

## Siberaylaklık: Öğretmen Adayları ve Mobil Teknolojiler\*

### Cyberloafing: Teacher Candidates and Mobile Technologies

Filiz VAROL\*\*, Esat YILDIRIM\*\*\*

**Öz:** Teknolojinin hayatımıza girmesi ile ortaya çıkan siberaylaklık kelime anlamı olarak bireylerin buldukları yerin teknolojik desteğini amacı dışında kullanması olarak tanımlanmaktadır. Bir başka deyişle, bir çalışanın şirketinin internetini kişisel alışveriş yapmak amacı ile kullanması ya da bir öğrencinin ders esnasında mobil cihazı aracılığı ile sosyal medya hesabını kontrol etmesi siberaylaklık olarak değerlendirilmektedir. Bu çalışmanın amacı yükseköğretimdeki öğrencilerin ders esnasında sahip oldukları mobil teknolojiler aracılığı ile yaptıkları siberaylaklık davranışlarını tespit etmektir. Bu bağlamda 228 sınıf öğretmeni adayından veri toplanmıştır. Öğrencilerin kişisel bilgileri ve hem günlük hayatta hem de ders esnasında mobil teknolojiler aracılığıyla yaptıkları etkinlikler irdelenmiştir. Elde edilen bulgulara göre katılımcıların büyük çoğunluğunun en az bir yıldır en az bir mobil cihaza sahip olduğu, yarısının mobil öğrenme ile uğraştığı; öğrenme etkinliği kapsamında dosya paylaşımı, bilgi tarama, ders videosu izleme ve eğitim amaçlı başkaları ile iletişim kurma gibi etkinlikler yaptığı tespit edilmiştir. Ayrıca öğrenciler ders esnasında en çok sosyal medya ve haber sitelerini ziyaret ettiklerini ifade etmişlerdir. Sonuç olarak günümüzde bilişim teknolojilerinin hızlı gelişimiyle beraber bilgisayar ve internet hayatın vazgeçilmezleri arasında yerini almıştır. Ancak bu vazgeçilmezlerin eğitim ortamlarındaki etkisini en üst seviyeye çıkarabilmek adına bu cihazların daha etkin nasıl kullanılabileceği; öğrencilerin bu teknolojiler aracılığı ile ders ortamından nasıl uzaklaştıklarını ve bu durumları en alt seviyeye indirmek adına yapılabileceklerin incelenmesi önem arz etmektedir. Bu çalışmanın bulgularının ileride yapılacak çalışmalara temel teşkil edeceği düşünülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Siberaylaklık, yükseköğretim, mobil teknolojiler

**Abstract:** Cyberloafing is a behavior of people who use their internet access at work or school for personal use during the work/school time. In other words, an employee's access to internet for online shopping or a student's use of their mobile device during a class to check his/her social media account is considered as cyberloafing. Main goal of the study is to examine higher education students' behaviors during class time. To this end, data was collected from 228 elementary school teacher candidates. The data were consisted of demographic information of teacher candidates as well as their use of mobile technologies. According to the findings, most of the participants owned at least one mobile device more than at least one year; half of the participants deal with mobile learning. Also for educational purposes, they reported that they share files, search information, watch educational videos, and communicate with others often with their mobile devices. Also, they reported that visiting social media and news sites were the number one activities they do during classes. As a result, with the change in technology, computers, mobile phones, and internet become the must for lives. Thus, in order to increase the effectiveness of those technologies in classes, it is critical to identify how to use them effectively; why students use those technologies to get away from classes although they are physically in the classrooms; and the ways to decrease such behaviors.

**Keywords:** Cyberloafing, higher education, mobile technologies

#### Giriş

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin hızla gelişim gösterdiği günümüzde, bilgisayarlar ve internet, hayatın her alanının vazgeçilmez bir parçası haline gelmiştir. İnsanlar internet teknolojilerini çalışma ortamlarında, kişisel işlerinde ve eğitim-öğretim ortamlarında bir araç olarak yoğun bir biçimde kullanmaktadırlar.

\*Bu çalışma ikinci yazarın yüksek lisans tez çalışmasının bir kısmını oluşturmaktadır.

\*\*Yrd. Doç. Dr., Fırat Üniversitesi, e-posta: filizvarol@gmail.com

\*\*\*Arş. Gör., Kilis 7 Aralık Üniversitesi, e-posta: esatylrdmm@gmail.com

Türkiye İstatistik Kurumunun 2016 yılında yayınladığı bir araştırma raporunda, internet bağlantı yeri ile ilgili verilere göre, kullanıcıların % 76.3'ü evinden, ve % 29.4'i internet kafelerden internete bağlanmaktadır (TÜİK, 2016). Ayrıca TÜİK 2016 verilerine bakıldığında internet kullanan insanların %82,4'ü sosyal medya üzerinde profil oluşturma, mesaj gönderme veya fotoğraf vb. içerik paylaşırken, bunu %74,5 ile paylaşım sitelerinden video izleme, %69,5 ile online haber, gazete ya da dergi okuma, %65,9 ile sağlıkla ilgili bilgi arama, %65,5 ile mal ve hizmetler hakkında bilgi arama ve %63,7 ile İnternet üzerinden müzik dinleme (web radyo) takip etti. Yine Türkiye İstatistik Kurumu'nun 2016 yılı Nisan ayında gerçekleştirdiği Hane Halkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması sonuçlarına göre, internete erişim imkânı olan hane oranının ve 16-74 yaş grubundaki bireylerin bilgisayar ve internet kullanım oranlarının önceki yıllara göre sürekli olarak artış gösterdiği görülmektedir.

Galluch ve Thatcher (2007), insanların kişisel işlerinde interneti aileleri ve arkadaşları ile iletişim kurma, alışveriş yapma, banka ve fatura işlemleri yapma gibi işlerde kullanırken, mesleki hayatlarında örgütlerindeki bireylerle bilgi ya da dosya paylaşımı, örgüt yönetimi gibi işlerde kullandıklarını vurgulamaktadır. İnternetin, çalışanları daha yaratıcı ve analitik düşünmelerini sağlayarak, yeni bilgi ortamlarına ulaşacak bireyler haline getirmekte olduğu araştırmalar sonucunda bulunmuştur (Anandarajan, Devine ve Simmers, 2004; Blanchard ve Henle, 2008; Block, 2001; Greenfield ve Davis, 2002; Köse, Oral ve Türesin, 2012; Stanton, 2002). Ayrıca, zihinsel çaba gerektiren işlerden dolayı ortaya çıkan stresi azaltan ve zihinsel denge kurulumuna yardımcı olan internet, çalışanların birbirleri arasındaki iletişimi kolaylaştırmakla beraber, iş yükü açısından da gereksiz işlemlerin azaltılmasına ya da ortadan kaldırılmasına imkân veren bir zemin oluşturmaktadır. (Anandarajan ve diğerleri, 2004, s. 71; Block, 2001; Lavoie ve Pychyl, 2001; Ovarec, 2001; Stanton, 2002; Ugrin, Odom ve Pearson, 2008). Ancak internet ve bilgisayar kullanımı bu olanaklarının dışında artan oranda suistimal edilmekte ya da bilinçsiz kullanım yüzünden işletmeleri maliyet kayıpları ile yüz yüze bırakmaktadır (Aftab, 2003). İşletmelerde görünen bu davranışlar genel olarak siberaylaklık olarak nitelendirilmiştir. Bir sonraki bölümde siberaylaklığın tanımı yapılmış ve eğitim ortamında siberaylaklık irdelenmiştir.

### **Siber Aylaklık Nedir?**

Bilgi ve iletişim teknolojileri günlük hayatta, eğitim ve çalışma hayatında, masaüstü bilgisayarlar, dizüstü bilgisayarlar, tablet, mobil telefonlar (akıllı telefonlar) gibi araçların kullanılması yoluyla, bireylerin iş/öğrenme görevlerini yerine getirmesi ve kişisel ihtiyaçlarını karşılaması için vazgeçilmez bir unsur haline gelmiştir. Fakat internetin iş hayatına girmesiyle birlikte çalışanların kurumların sağlamış olduğu interneti görevlerini yerine getirmek yerine kişisel olarak kullanımı da gündeme gelmiştir.

Alanyazın incelendiğinde genel olarak kurum kaynaklarının çalışanlar tarafından kurumun amaçlarıyla doğrudan ilgili olmayan kişisel amaçlar doğrultusunda kullanılması sanal kaytarma veya siber aylaklık olarak tanımlanmıştır (Blanchard ve Henle, 2008; Bock ve Ho, 2009; Lim, 2002; Philips ve Reddie, 2007; Whitty ve Carr, 2006). İş saatleri içinde kişisel e-posta okumak, çevrimiçi sohbet etmek, çevrimiçi alışveriş yapmak, banka işlemleri yapmak, yetişkin web-sitelerine girmek, çevrimiçi bahis/kumar oynamak gibi aktivitelerin hepsi siberaylaklık olarak nitelendirilmektedir (Blanchard ve Henle, 2008; Ugrin ve diğerleri, 2008; Vitak, Crouse ve LaRose, 2011).

### **Eğitim Ortamında Siber Aylaklık**

Teknolojinin hızla gelişmesi, eğitim-öğretim ortamlarını da etkilemiştir. Dizüstü bilgisayarlar, akıllı telefonlar, kablosuz internet imkânları özellikle yükseköğretimde yaygın olarak kullanılmaktadır (Fried, 2008; Lauricella ve Kay, 2010). İnternetin eğitim alanında öğrencilerle iletişime geçmek, ders materyallerine erişmek, ders uygulamaları ve öğrencilerin sınavlarını gerçekleştirmek gibi katkıları bulunmaktadır. Fakat iş ortamlarında olduğu gibi benzer şekilde öğrenme ortamlarında da internet erişiminin sağlanması ile birlikte öğrencilerin öğrenme

etkinliklerini gerçekleştirilmesi beklenirken interneti ders dışı amaçlar için kullanmaları da söz konusu olmuştur (Laxman ve Holt, 2017).

Alanyazın incelendiğinde genel olarak kurum kaynaklarının çalışanlar tarafından kurumun amaçlarıyla doğrudan ilgili olmayan kişisel amaçlar doğrultusunda kullanılması sanal kaytarma veya siber aylaklık olarak tanımlanmıştır (Blanchard ve Henle, 2008; Bock ve Ho, 2009; Lim, 2002; Philips ve Reddie, 2007; Whitty ve Carr, 2006). Araştırmacıların yapmış oldukları tanımlara baktığımızda, Lim (2002) bireyin bağlı bulunduğu kurumun internet erişiminden yararlanarak, mesai saatleri içerisinde işiyle ilgili olmayan internet sitelerine girme veya kişisel amaçlarla elektronik posta alma/gönderme, haber sitelerini ziyaret etme, oyun oynama gibi etkinliklere başvurmasını siber aylaklık olarak tanımlamıştır. Ugrin, Pearson ve Odom (2008) siber aylaklığı internette verimsiz zaman harcama olarak tanımlarken, Blanchard ve Henle (2008) ise işyerinde, iş görevi dışında e-posta ve internet kullanılması olarak tanımlamaktadır. Eğitim alanında siber aylaklık davranışları ile ilgili Türkiye'deki ilk tanımın Kalaycı (2010) tarafından yapıldığı görülmektedir. Bu tanıma göre eğitimde siber aylaklık, öğrencilerin, ders saatleri içerisinde, interneti ders ile ilgisi olmayan işler için kullanma eğilimi ve/veya davranışdır. Örneğin, bilgisayar laboratuvarında işlenen bilgisayar dersinde öğretmen Excel'de bir grafiğin nasıl çizileceğini anlatırken, öğrencinin önünde açık duran internette spor haberlerini okuması, oyun oynaması, e-postalarını kontrol etmesi, ya da öğrencinin ders esnasında akıllı telefonu ile herhangi bir sosyal medya hesabını kontrol etmesi siber aylaklık olarak tanımlanabilir.

Bilindiği gibi; bilgisayarlar, öğrencilerin bilişsel görevleri başarabilmelerine yardım eden, öğretim elemanı ile öğrenen arasındaki iletişimi güçlendiren, öğrencinin motivasyonunu artıran ve aktif olarak öğrenmesini sağlayan bir araçtır (Fitch, 2004; Lauricella ve Kay, 2010; Steffens, 1997, 2001; Stephens, 2005). Bu özelliklerinden dolayı dizüstü bilgisayarlar ve akıllı telefonlar özellikle yükseköğretimin vazgeçilmez bir unsuru haline gelmiştir (Lauricella ve Kay, 2010; Weaver ve Nilson, 2005).

Öğrencilerin dizüstü bilgisayarların kullanım amacına yönelik alanyazındaki çalışmalar incelendiğinde, örneğin; Demb, Erickson ve Hawkins-Wilding (2004) dizüstü bilgisayar kullanımının %16'sının not ve rapor yazmayı içerdiğini tespit etmişlerdir. Arend (2004) yaptığı çalışmada ise, sınıf çalışmaları dışında dizüstü bilgisayarların rapor yazımı, yazılım programları kullanımı, internet araştırması ve grup projelerinin tamamlanması gibi amaçlar için kullanıldığını bulmuştur. Bunlara ek olarak McVay, Snyder ve Graetz (2005); öğrencilerin, günlük zamanın %36'sını akademik faaliyetlere harcadığını ve dizüstü bilgisayarlarını günde ortalama olarak beş saat kullandıklarını bildirmişlerdir.

Kendi kişisel bilgisayar ya da kablosuz ağ bağlantılı elektronik cihazlara sahip (akıllı telefon, tablet ve dizüstü bilgisayar) olan üniversite öğrencilerinin büyük bir kısmının, öğrenmede daha fazla yol aldığı bildirilmiştir (Arend, 2004; Demb ve diğerleri, 2004; Dickson ve Segars, 1999; Jones, 2002). Benzer şekilde, taşınabilir bilgisayarların öğrenci kariyeri için de yararlı olabileceği belirtilmiştir (Finn ve Inman, 2004). Bunun yanı sıra, dizüstü bilgisayarı olan öğrencilerin bilgisayarlarını kullanabileceği sınıfları tercih ettiği ve bu yolla daha kolay öğrenmenin gerçekleşeceği de bildirilmiştir (Barak ve diğerleri, 2006; Mitra ve Steffensmeier, 2000; Hyden, 2006; Weaver ve Nilson, 2005). Günümüz öğrencilerinin, doğal yaşamın bir parçası haline gelen teknoloji aracılığıyla kullandıkları kendi kişisel bilgisayarlarının öğrenmede önemli bir araç olduğu düşünülmektedir (Brown ve Pettito, 2003).

Ancak eğitim ortamlarında dizüstü bilgisayar/akıllı telefon kullanımı ve özellikle üniversite öğrencilerine sunulan kablosuz internet kullanma imkânı öğrencilerin ders dışı davranışlar sergilemesine de neden olmaktadır. Bir başka deyişle, öğrenciler sorumlu oldukları öğrenme görevleri yerine (internet kullanımına dayalı) kendi özel görevlerini yerine getiriyor (siber aylaklık) ise bu durumda öğrenme etkileşimleri gerçekleşmemekte ve/veya eksik öğrenmeler söz konusu olmaktadır ki bu durum da dersin etkililiğinin ve veriminin düşmesi ile sonuçlanmaktadır.

Kalaycı (2010) araştırmasında üç farklı üniversitede 100 öğrenci ile çalışmış ve öğrencilerin siber aylaklık yapma durumlarını incelemiştir. Yapılan araştırma sonucunda eğitim

ortamlarında en sık yapılan siber aylaklık davranışlarının e-posta kullanımı, tartışma grupları/sanal toplulukları ziyaret, dosya indirme, blog kullanımı, banka işlemleri yapma, çevrimiçi alışveriş, açık artırma sitelerini ve sohbet odalarını ziyaret, seyahat rezervasyonları yapma, kariyer sitelerini, spor ve haber sitelerini ziyaret olduğunu ve bu davranışların öğrenciler üzerindeki olumsuz etkileri olduğu tespit edilmiştir (Blanchard ve Henle, 2008; Brubaker, 2006; Fried, 2008; Hembroke ve Gay, 2003; Lauricella ve Kay, 2010; Lim ve Teo, 2005; Yaşar ve Yurdugül, 2013).

Türkçe alanyazın tarandığında, siberaylaklık konusunun sınırlı bir şekilde çalışıldığı görülmektedir. Özellikle öğrencilerin siberaylaklık gösterme sebepleri, bu sebeplerin öğrenme üzerindeki etkileri, olumsuz etkiler göz önünde bulundurulursa bu davranışların tekrarlanma sayısının en aza indirgenmesi konusunda yapılan herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmanın amacı yükseköğretimdeki öğrencilerin ders esnasında mobil cihazları ve internet bağlantısı aracılığı ile yaptıkları davranışları tespit etmektir.

## Yöntem

### Araştırma Modeli

Nicel olarak tasarlanmış olan bu çalışmada yükseköğretim gören öğrencilerin ders esnasında yaptıkları siberaylaklık etkinlikleri ile bu etkinliklere yönelme nedenleri arasındaki bağıntı incelenmiştir.

### Çalışma Grubu

Uygun/kazara örnekleme yoluyla belirlenmiş olan örneklem grubunda bir devlet üniversitesinde eğitimine devam eden 228 öğrenci bulunmaktadır. Öğrenciler çalışma hakkında bilgilendirilmiş ve öğrencilerin tamamı çalışmaya katılmıştır. Katılımcıların bir kısmı kullanılan ölçeğin ilk üç bölümünü eksiksiz tamamlamış ancak son bölümde yer alan açık uçlu soruların bazı kısımlarını, bazı katılımcılar “Hiçbir fikrim yok, sebep yok, çözüm yok” ya da “bilmiyorum” diye cevaplar verirken bazıları da konu ile ilgisi olmayan cevaplar yazmıştır. Çalışma grubuna ilişkin demografik bilgiler Tablo 1’de belirtilmiştir.

Tablo 1  
Katılımcıların demografik özellikleri

		f	%
Cinsiyet	Kadın	156	68.4
	Erkek	72	31.6
Mobil cihaza sahip olma süresi	0-6 ay arası	9	3.9
	6 ay- 1 yıl arası	13	5.7
	1-3 yıl	48	21.1
	3 yıldan fazla	158	69.3
Mobil öğrenme ile uğraşma durumları	Evet	119	52.2
	Hayır	70	30.7
	Fikrim yok	39	17.1
Derste internette ders dışı etkinlik ile uğraşmanın kabul edilebilirlik durumu	Kabul edilebilir	39	17.1
	Kabul edilemez	170	74.6
	Fikrim yok	19	8.3

### Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamında kullanılan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm olan kişisel bilgi formuyla öğrencilerin sınıf, yaş, cinsiyet, sahip oldukları cihaz, mobil cihaza sahip olma süreleri, mobil öğrenme ile uğraşıp uğraşmadıkları, mobil cihaz aracılığıyla ne tür öğrenme görevlerini gerçekleştirdikleri, mobil cihazıyla hangi araçları ne sıklıkta kullandıkları, gündelik hayatta mobil cihaz/bilgisayar aracılığıyla yapmış oldukları etkinlikler ve ders esnasında internette ders ile ilgisi olmayan işlerle uğraşmanın kabul edilebilir bir durum olup olmadığı

solunmuştur. İkinci bölümde öğrencilerin hem günlük hayatta hem de ders esnasında mobil teknolojiler aracılığıyla yaptıkları etkinlikler sorulmuştur. Bu bölümde siberaylaklık davranışlarını içeren sorular belirlenirken orijinali Blanchard ve Henle (2008) tarafından oluşturulan ve 'Türkçe' ye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları Kalaycı (2010) tarafından gerçekleştirilen 22 maddelik 5'li Likert tipi bir ölçme aracından yararlanılmıştır. Algılanan siberaylaklık ölçme aracına öğrencilerin verdiklerin cevapların arasındaki tutarlılığı belirlemek için güvenilirlik derecesine bakılmıştır. Bu çalışmada, maddelerin ölçek puanlarının güvenilirlik katsayısı (Cronbach Alfa değeri) 0,88 olarak bulunmuştur.

### Veri Toplama Süreci ve Verilerin Analizi

Gerekli izinler alındıktan sonra, öğrenciler sınıf bazında çalışmanın içeriği ile ilgili bilgilendirilmiş ve gönüllülük esas olan çalışmaya katılmak isteyip istemedikleri sorulmuştur. Tüm öğrenciler çalışmaya katılmıştır. Ölçeklerin uygulanması iki gün sürmüştür. Daha sonra, elde edilen veriler iki araştırmacı tarafından bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Bu çalışmada, katılımcıların davranışlarını belirlemek amacıyla nicel verilerde, siberaylaklık aktiviteleri için frekans ve yüzde hesaplamalarından yararlanılmıştır.

### Bulgular

#### *Öğrencilerin Sahip Oldukları Mobil Cihazlar*

Araştırmaya katılan öğrencilerin sahip oldukları teknolojilerle ilgili bilgiler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2  
Öğrencilerin Sahip Oldukları Mobil Cihazlara İlişkin Betimsel Bulgular

	f	%
Akıllı telefon (iPhone, Android, Blackberry gibi)	184	80.7
Dizüstü bilgisayar (laptop gibi)	70	30.7
Klasik cep telefonu (sadece GPRS vs. ile internete bağlanabilen ancak gelişmiş özellikleri bulunmayan)	39	17.1
iPad, Android Tablet ya da benzeri tablet bilgisayar	27	11.8
Klasik cep telefonu(internete bağlanmayan)	16	7.0
Kişisel avuç içi bilgisayar (Palm gibi)	2	0.9

Tablo 2'de görüldüğü üzere araştırmaya katılan öğrencilerin %80.7'si akıllı telefona (İphone, android, blackberry gibi), %30,7'si dizüstü bilgisayara (laptop gibi), %17.1'i ise klasik cep telefonuna (sadece GPRS vs. ile internete bağlanabilen ancak gelişmiş özellikleri bulunmayan) sahiptir. İnternete bağlanmayan klasik cep telefonuna sahip öğrenci yüzdesi daha düşük oranda dağılım gösterirken, kişisel avuç içi bilgisayara (Palm gibi) sahip öğrenci sayısı yok denecek kadar azdır.

#### *Mobil Cihazlarda Bulunan Programlar*

Öğrencilerin mobil cihazlarında bulunan araçları kullanma sıklıklarının yüzdeleri Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3  
Öğrencilerin Mobil Cihazlarında Bulunan Araçları Kullanma Sıklıkları

	Bu etkinlikleri yapmıyorum (%)	Nadiren (%)	Bazen (%)	Sıklıkla (%)	Çok sık (%)
Skype	79.7	8.8	7.5	1.8	2.2
Facebook	26.4	5.7	19.3	32.9	15.8
Twitter	62.4	7.9	11.8	9.6	8.3

Dropbox	91.7	3.9	3.1	-	1.3
Evernote	92.5	3.1	2.6	1.8	-
Youtube	8.8	6.1	28.1	31.6	25.4
Dictionary/Sözlük	32.0	21.1	29.8	11.4	5.7
Kelime işlemci (Word)	49.1	15.4	20.6	10.5	4.4
PDF görüntüleyici	47.5	10.5	20.6	11.8	9.6
Tarayıcı	31.1	13.2	13.2	21.9	20.6

Bu tabloda görüldüğü üzere Öğrencilerin mobil cihazlarında çok sık buldukları araçlar “Youtube” (%25,4), “Tarayıcı” (%20,6) ve “Facebook” (%15,8) olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin mobil cihazlarında en az bulunan araçlar ise sırasıyla “Evernote” (%92,5), “Dropbox” (%91,7) ve bunları %79,7 ile “Skype” takip etmektedir.

#### Günlük Hayatta Mobil Cihazlar ile Yapılan Etkinlikler

Öğrencilerin günlük hayatta mobil cihaz aracılığıyla yaptıkları etkinliklerin yüzdeleri, Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4

#### Öğrencilerin Günlük Hayatta Mobil Cihaz Aracılığıyla Yaptıkları Etkinlikler

	Bu etkinlikleri yapmıyorum (%)	Nadiren (%)	Bazen (%)	Sıklıkla (%)	Çok sık (%)
Blog okuma	67.5	11.4	12.3	5.7	3.1
E-posta kullanımı	24.5	20.2	27.2	20.2	7.9
Spor sitelerine bakma	51.4	18.4	13.6	10.5	6.1
Açık arttırma sitelerine bakma	85.5	7.9	5.3	0.9	0.4
Banka işlemler	64.1	17.5	11.4	2.2	4.8
Çevrimiçi alışveriş yapma	55.7	17.5	16.7	5.7	4.4
Haber sitelerine bakma	9.6	10.1	26.8	35.1	18.4
Anlık ileti (msn gibi)	28.5	15.8	21.5	22.4	11.8
Oyun oynama	24.2	19.7	31.1	16.2	8.8
İlan panolarına bakma	68.4	17.5	11.0	2.2	0.9
Seyahat için yer ayırma	64.5	14.0	14.9	4.4	2.2
Çevrimiçi kişilere bakma	25.0	18.4	28.1	14.9	13.6
Fal sitelerine bakma	71.1	14.9	8.8	2.6	2.6
Video izleme	9.2	5.7	21.1	31.1	32.9
İş bulma	83.2	10.1	3.1	1.8	1.8
Müzik indirme	6.6	6.6	23.7	25.9	37.2
Sohbet odalarına girme	79.7	11.0	3.1	3.1	3.1
Sanal toplulukları ziyaret etme	35.0	19.7	24.6	13.2	7.5
Kişisel web sayfasını güncelleme	44.8	22.8	18.4	10.5	3.5
Sosyal ağ sitelerini ziyaret etme	17.6	4.8	19.7	33.8	24.1

Tablo 4’te görüldüğü üzere araştırmaya katılan öğrencilerin günlük hayatta mobil cihaz aracılığıyla bu etkinlikleri yapmıyorum dedikleri “Açık arttırma sitelerine bakma” (%85.5), “İş bulma” (%83.2) ve “Sohbet odalarına girme” (%79.7) etkinlikleri ilk sıralarda yer almaktadır. Yine öğrencilerin günlük hayatta mobil cihaz aracılığıyla çok sık yaptıkları etkinlikler içerisinde sırasıyla “müzik indirme” (%37.2), “video izleme” (%32.9) ve “sosyal ağ sitelerini ziyaret etme (Facebook vb.)” (%24.1) yer almaktadır.

#### Mobil Cihazlar aracılığı ile yapılan öğrenme etkinlikler

Araştırmaya katılan öğrencilerin mobil cihaz aracılığıyla gerçekleştirdikleri öğrenme görevleri ile ilgili bilgiler Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5  
Öğrencilerin Mobil Cihaz Aracılığıyla Gerçekleştirdikleri Öğrenme Görevleri

	f	%
Başkalarıyla iletişim kurma	212	93.0
Video ve ders izleme	167	73.2
Bilgi tarama	142	62.3
Başkalarıyla dosya paylaşma	138	60.5
Podcast (sesli materyaller) dinleme	79	34.6
Derste not alma	68	29.8
Beceri geliştirme (ör: uygulamalı sınavlara katılma, öğrenme oyunları oynama gibi)	54	23.7
E-Kitap okuma	52	22.8

Tablo 5'te görüldüğü üzere araştırmaya katılan öğrencilerin mobil cihaz aracılığıyla gerçekleştirdikleri öğrenme görevleri arasında “başkalarıyla iletişim kurma” %93 ile ilk sırada yer almakta iken, “video ve ders izleme” %73.2 ile ikinci sıradadır. Öğrencilerin mobil cihaz aracılığıyla gerçekleştirdikleri öğrenme görevleri arasında “derste not alma” (%29.8), “beceri geliştirme” (%23.7) ve “e-kitap okuma” (%22.8) öğrenme görevi, öğrencilerin en az gerçekleştirdikleri öğrenme görevleri arasında yer almaktadır.

*Ders esnasında mobil cihaz aracılığıyla yapılan etkinlikler*

Öğrencilerin ders esnasında mobil cihaz aracılığıyla yaptıkları etkinliklerin yüzdeleri Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6  
Öğrencilerin Ders Esnasında Mobil Cihaz Aracılığıyla Yaptıkları Etkinlikler

	Hiçbir zaman (%)	Nadiren (%)	Ara sıra (%)	Sıklıkla (%)	Çok sık (%)
e-postaları kontrol etme	54.3	20.2	17.1	5.3	3.1
Tartışma gruplarını ziyaret etme	77.2	11.0	9.2	1.3	1.3
Sanal toplulukları ziyaret etme	63.6	13.6	13.6	5.3	3.9
Dosya indirme	47.7	13.2	15.4	12.3	11.4
Blog sayfalarını okuma	72.3	12.3	7.9	3.1	4.4
Haber sitelerini ziyaret etme	43.0	14.0	20.2	14.9	7.9
Spor içerikli sitelerini ziyaret etme	71.9	12.3	5.7	4.8	5.3
Bankacılık ya da finansla ilgili web sitelerini ziyaret etme	88.6	7.0	2.2	1.3	0.9
Çevrimiçi alışveriş yapma	80.2	10.1	5.3	1.8	2.6
Açık artırma sitelerini ziyaret etme	89.9	5.7	3.1	-	1.3
Sohbet odalarına girme	85.9	7.0	3.5	1.8	1.8
Seyahat/tatil için yer ayırma	86.3	7.5	5.3	0.9	-
İş bulma ya da kariyer sitelerini ziyaret etme	90.3	6.6	1.8	-	1.3
Köşe yazıları okuma	54.8	22.8	14.0	6.6	1.8
Diğer derslerle ilgili araştırma yapma	41.2	25.0	21.1	8.8	3.9
Sosyal medya sitelerini ziyaret etme	36.8	13.2	18.0	17.5	14.5

Tablo 6'da öğrencilerin %90.3'ü iş bulma ve kariyer sitelerini, %89.9'u açık artırma sitelerini ve %88.6'sı ise bankacılık ya da finansla ilgili web sitelerini hiçbir zaman ziyaret etmediklerini ifade etmişlerdir. Öteki taraftan, sık ve çok sık yaptıkları etkinlikler arasında ise sırasıyla sosyal medya sitelerini (Facebook, Twitter gibi) ziyaret etmek(%32), dosya indirmek

(müzik, yazılım, video gibi.) (%23.7) ve haber sitelerini ziyaret etmek (%22.8) olduğu görülmektedir.

### **Sonuç ve Tartışma**

Günümüzde bilişim teknolojilerinin hızlı gelişimiyle beraber bilgisayar ve internet hayatın vazgeçilmezleri arasında yerini almıştır. Bireylere sunduğu imkânlardan dolayı bilgisayarlar ve internet iş ortamında sık kullandığı gibi eğitim ortamlarında da bir araç olarak çok sık kullanılmaktadır. Ancak yapılan araştırmalarda çeşitli sebeplerden dolayı her iki ortamda da internetin beklenen amacının dışında da kullanıldığı görülmektedir. Özellikle, eğitimde kullanılan bilişim teknolojilerinin öğrenmenin niteliğini artırırken bazı davranışları da beraberinde getirdiği tespit edilmiştir. Bu davranışların başında siber aylıklık gelmektedir (Blanchard ve Henle, 2008; Bock ve Ho, 2009; Lim, 2002; Philips ve Reddie, 2007; Whitty ve Carr, 2006). Eğitim ortamları düşünüldüğünde bir ders saatinde öğrencilerin internette dersle ilgili olmayan bir etkinlik yapmaları, ders esnasında mobil cihaz veya tablet bilgisayar aracılığıyla e-mail, forum, blog ve tartışma listelerine bakma gibi davranışlar göstermeleri öğrencilerin teknolojik imkânları eğitim amacının dışında kullanmasına örnek olarak verilebilir. Ancak alanyazın incelendiğinde öğrencilerin bu davranışlarının olumlu ya da olumsuz sonuçları tespit edilirken, öğrencilerin bu davranışları niçin sergiledikleri araştırma konusu olarak tercih edilmemiştir. Alandaki bu açığı kapatmak adına gerçekleştirilen bu çalışmada, öncelikli olarak yükseköğrenim gören öğrencilerin siber aylıklık yapma durumları tespit edilmiştir. Konunun genişliği göz önünde bulundurulduğunda, bu makalede sadece öğrencilerin mobil cihazlar aracılığı ile yaptıkları davranışlar alanyazına kazandırılmaya çalışılmıştır.

#### *Mobil cihazlar ve Kullanım Alanları*

Gelişen teknoloji, günlük hayatta hemen her sektörde etkisini önemli ölçüde göstermektedir. İletişim ve teknolojinin hız kazandığı günümüzde bu etki, bilgisayar ve akıllı telefon gibi araçlarda da görülmektedir. Akıllı telefonlar ve bilgisayarlar günlük yaşamın vazgeçilmez unsurları haline gelmiştir. Örneğin, son yıllarda yapılan araştırmalar, akıllı telefon kullanımının giderek arttığını göstermektedir. Yılmaz ve Koparan'ın (2015) yaptığı çalışmada öğretmenlerin sahip oldukları cihazlar arasında akıllı telefonlar (%88) ilk sırada bulunurken bilgisayarlar (%86) ise ikinci sırada bulunmaktadır. Yine aynı şekilde Bowen ve Pistilli'nin (2012) yaptığı çalışmaya göre öğrenciler arasında Android ve iPhone gibi akıllı telefon kullanımı öne çıkmıştır. Yapılan bu çalışma kapsamında da paralel sonuçlar gözlenmiştir. Armağan (2013) gençler üzerine yaptığı çalışmada, katılımcıların tamamına yakınının mobil cihazları aracılığıyla sosyal medya sitelerini ziyaret ettiğini belirlemiştir. Ayrıca, bir başka çalışmada da öğretmen adaylarının bilgi ve iletişim teknolojilerinin daha çok iletişim amacıyla (Gölge ve Arlı, 2002), bilgiye ulaşma ve haberleşme amaçlı olarak (Atav, Akkoyunlu ve Sağlam, 2006) ve daha çok öğrenme süreçlerine destek amacıyla kullanıldığı da (Gözler ve Taşcı, 2015) tespit edilmiştir. Dal ve Dal (2014) üniversite öğrencileri üzerinde yaptıkları çalışmada öğrencilerin interneti en çok sosyal medya sitelerine erişmek ve video izlemek/indirmek amacıyla kullandıklarını tespit etmişlerdir. Yine aynı şekilde üniversite öğrencileri üzerinde yapılan bir başka çalışmada da öğrencilerin interneti kullanma amaçlarına bakılmış ve öğrencilerin büyük bir bölümünün interneti sosyal ağa erişim amacıyla kullandıkları tespit edilmiştir (Karakuş ve Varol, 2012). Yapılan bu çalışmada da benzer sonuçlar bulunmuştur.

Günlük kullanımlarının yanı sıra mobil cihazlar eğitim ortamlarında da yoğun bir şekilde kullanılmaktadır. Bilgisayarlar ve mobil cihazlar, öğrencilerin bilişsel görevleri başarabilmelerine yardım eden, öğretim elemanı ile öğrenen arasındaki iletişimi güçlendiren, öğrencinin motivasyonunu artıran ve aktif olarak öğrenmesini sağlayan araçlardır (Fitch, 2004; Lauricella ve Kay, 2010; Steffens, 1997, 2001; Stephens, 2005). Bu özelliklerinden dolayı diz üstü bilgisayarlar ve akıllı telefonlar özellikle yükseköğretimin vazgeçilmez unsurları haline gelmiştir (Lauricella ve Kay, 2010; Weaver ve Nilson, 2005).Yapılan çalışmalarda kişisel bilgisayar ya da akıllı telefona sahip olan üniversite öğrencilerinin büyük bir kısmının, öğrenmede daha fazla yol aldığı bildirilmiştir (Jones, 2002). Yılmaz (2005), eğitimde teknoloji



kullanımının öğrenci başarısına ve tutumuna olan etkisini değerlendirdiği tez çalışmasında, teknolojik araç gereçlerin başarıya ve tutuma olan olumlu etkisini belirlemiştir. Tüm bunlar göz önünde bulundurulduğunda eğitimin kalitesini artırmak adına akıllı telefon, diz üstü bilgisayarlar gibi teknolojik cihazların eğitimde kullanılabilir olduğu söylenebilir.

Yapılan çalışmada da akıllı telefon ve diz üstü bilgisayarlar gibi teknolojik araçların araştırma kapsamındaki katılımcılar tarafından eğitim ortamında da kullanıldığı tespit edilmiştir. Okul saatleri dışında eğitim amaçlı kullanılan mobil cihazların, ders esnasında ders-dışı amaç için kullanıldığı katılımcılar tarafından ifade edilmiştir. Bu amaçların başında sosyal medya sitelerini (Facebook, Twitter gibi) ziyaret etmek, dosya indirmek (müzik, yazılım, video gibi.) ve haber sitelerini ziyaret etmek gelmektedir. Kişisel beyanlara dayanan bu verilerin güvenliği için formların isimsiz olarak araştırmacıya teslim etmesi sağlanmıştır. Bu sayede öğrencilerin güven duyması ve dürüstçe formları doldurmaları sağlanmıştır (Podsakoff, MacKenzie, Lee ve Podsakoff, 2003). Bu çalışmanın bir sonraki basamağı, bu öğrencilerin gerçekleştirdiği siberaylaklık davranışlarının sebeplerini irdelemek ve yine onların önerdiği çözüm önerilerini diğer araştırmacılara sunmaktır.

Sonuç olarak, gelişen teknoloji –cihazlar ve uygulamalar– göz önünde bulundurulduğunda mobile teknolojilerin eğitim ortamındaki kullanımının artarak ilerleyeceği görülmektedir. Bu durumda, siberaylaklık davranışlarının da engellenemeyeceği aşikârdır. Bu nedenle, bu alanda yapılacak çalışmalarda siberaylaklık davranışlarının olumsuz etkilerinin nasıl en alt seviyeye çekilebileceği üzerinde yoğunlaşılması gerekmektedir.

### Kaynaklar

- Aftab, P. (2003). Cyberloafing and how it affects productivity. *Information Week*, 963, 120.
- Anandarajan, M., Devine, P. ve Simmers, C. (2004). A multidimensional scaling approach to personal web usage in the workplace. M. Anandarajan ve C. Simmers (Yay. haz.). *Personal web usage in the workplace: A guide to effective human resource management* içinde. Hershey, PA: Information Science Publishing.
- Arend, B. D. (2004). New patterns of student engagement. *About Campus*, 9(3), 30-32.
- Armağan, A. (2013). Gençlerin sanal alanı kullanım tercihleri ve kendilerini sunum taktikleri: bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(27), 78-92.
- Atav, E., Akkoyunlu, B. ve Sağlam, N. (2006). Öğretmen adaylarının internete erişim olanakları ve kullanım amaçları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(30).
- Barak, M., Lipson, A. ve Lerman, S. (2006). Wireless laptops as means for promoting active learning in large lecture halls. *Journal of Research on Technology in Education*, 38(3), 245-263.
- Blanchard, A. L. ve Henle, C. A. (2008). Correlates of different forms of cyberloafing: The role of norms and external locus of control. *Computers in Human Behavior*, 24, 1067–1084.
- Block, W. 2001. Cyberslacking, business ethics and managerial economics. *Journal of Business Ethics*, 33(3), 225–231.
- Bock, G.-W. ve Ho, S. L. (2009). Non-work related computing (NWRC). *Communications of the ACM*, 52(4), 124–128.
- Bowen, K. ve Pistilli, M. D. (2012). *Student preferences for mobile app usage*. Louisville, CO: Educase Center for Applied Research.
- Brown, D. G. ve Petitto, K. R. (2003). The status of ubiquitous computing. *Educase Review*, 38, 25–33.
- Brubaker, A. T. (2006). *Faculty perceptions of the impact of student laptop use in a wireless internet environment on the classroom learning environment and teaching* (Unpublished MS thesis). School of Information and Library Science, University of North Carolina, Chapel Hill, NC.
- Dal, N. E. ve Dal, V. (2014). Kişilik özellikleri ve sosyal ağ sitesi kullanım alışkanlıkları: üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), 144-162.

- Demb, A., Erickson, D. ve Hawkins-Wilding, S. (2004). The laptop alternative: Student reactions and strategic implications. *Computers & Education*, 43(4), 383-401.
- Dickson, G. W. ve Segars, A. (1999). Redefining the high-technology classroom. *Journal of Education for Business*, 74(3), 152.
- Finn, S. ve Inman, J. G. (2004). Digital unity and digital divide: Surveying alumni to study effects of a campus laptop initiative. *Journal of Research on Technology in Education*, 36(3), 297-317.
- Fitch, J. L. (2004). Student feedback in the college classroom: a technology solution. *Educational Technology Research and Development*, 52, 171-181.
- Fried, C. (2008). In-class laptop use and its effects on student learning. *Computers & Education*, 50(3), 906-914.
- Galluch, P. A. ve Thatcher, J. B. (2007). Maladaptive vs. adaptive use of internet applications in the classroom: A test of competing models. *Proceedings of the 2007 Southern Association for Information Systems Conference, March 9-10, Atlantic Beach, FL*, içinde (s. 24-29). Atlantic Beach, FL, USA.
- Gölge, E. ve Arlı, M. (2002). Üniversite öğrencilerinin üniversite dışında bilgisayar ve internet kullanma durumları. *VIII. Türkiye'de İnternet Konferansı, Askeri Müze ve Kültür Sitesi, Harbiye İstanbul*, 19-21 Aralık 2002.
- Gözler, A. ve Taşçı, U. (2015). Sınıf Öğretmenliği Bölüm Öğrencilerinin Bilişim Suçları. *International Journal of Informatics Technologies*, 8(3), 147.
- Greenfield, David N. ve Richard A. Davis. (2002). Lost in cyberspace: the web @ work. *CyberPsychology & Behavior*, 5(4), 347-353.
- Hembroke, H. ve Gay G. (2003) The laptop and the lecture: The effects of multitasking in learning environments. *Journal of Computing in Higher Education*, 15(3), 46-64.
- Hyden, P. (2005). Teaching statistics by taking advantage of the laptop's ubiquity. *New Directions for Teaching and Learning*, 101, 37-42.
- Jones, S. (Yay. haz.). (2002). *Encyclopedia of new media: An essential reference to communication and technology*. Sage Publications.
- Kalaycı, E. (2010). *Üniversite öğrencilerinin siber aylaklık davranışları ile özdüzenleme stratejileri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karakuş, S. ve Varol, A. (2012, Şubat). Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi (BÖTE) bölümü öğrencilerinin sosyal ağ kullanım profillerinin belirlenmesi. *Akademik Bilişim Konferansı*, Uşak Üniversitesi, Uşak.
- Köse, S., Oral, L. ve TÜresin, H. (2012). İş yaşamında sosyal kolaylaştırma kavramı vesanal kaytarma ile ilişkisi: araştırma görevlileri üzerinde bir araştırma. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 4(1), 287-295.
- Lauricella, S. ve Kay, R. (2010). Assessing laptop use in higher education classrooms: The laptop effectiveness scale (LES). *Australasian Journal of Educational Technology*, 26(2).
- Lavoie, J. A. A. ve Pychyl, T. A. (2001). Cyberslacking and the procrastination super highway: A Web- based survey of online procrastination, attitudes, and emotion. *Social Science Computer Review*, 19(4), 431-444.
- Laxman, K. ve Holt, C. (2017). Bring your own device or bring your own distraction. *International Journal on E-Learning*, 16(3), 245-263.
- Lim, V. K. ve Teo, T. S. (2005). Prevalence, perceived seriousness, justification and regulation of cyberloafing in Singapore: An exploratory study. *Information & Management*, 42(8), 1081-1093.
- Lim, V. K. G. (2002). The IT way of loafing on the job: Cyberloafing, neutralizing and organizational justice. *Journal of Organizational Behavior*, 23(5), 675-694.
- McVay, G. J., Snyder, K. D. ve Graetz, K. A. (2005). Evolution of a laptop university: A case study. *British Journal of Educational Technology*, 36(3), 513-524.

- Mitra, A. ve Steffensmeier, T. (2000). Changes in student attitudes and student computer use in a computer-enriched environment. *Journal of Research on Computing in Education*, 32(3), 417-433.
- Ovarec, J. A. (2002). Constructive approaches to Internet recreation in the workplace. *Communications of the ACM*, 45(1):60-63.
- Phillips, J. G. ve Reddie, L. (2007). Decisional style and self-reported Email use in the workplace. *Computers in Human Behavior*, 23(5), 2414–2428.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y. ve Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88, 879–903.
- Stanton, J. M. (2002). Company profile of the frequent Internet user. *Communications of the ACM*, 45(1), 55-59.
- Steffens, K. (2001). Self-regulation and computer-based learning. *Anuario de psicología*, 32, 77-94.
- Stephens, B. R. (2005). Laptops in psychology: conducting flexible in-class research and writing laboratories. *New Directions for Teaching and Learning*, 101, 15–26.
- Türkiye İstatistik Kurumu (2009). *Hane halkı bilişim teknolojileri kullanımı araştırması sonuçları*. Erişim adresi: [http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt\\_id=1028](http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1028)
- Türkiye İstatistik Kurumu (2012). *Hane halkı bilişim teknolojileri kullanım araştırması*. TÜİK Haber Bülteni. Erişim adresi: [http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt\\_id=1028](http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1028).
- Ugrin, J., Odom, M. ve Pearson, J. (2008). Exploring the importance of mentoring for newscholars: A social exchange perspective. *Journal of Information Systems Education* 19(3), 343–350.
- Vitak, J., Crouse, J. ve LaRose, R. (2011). Personal Internet use at work: understanding cyberslacking. *Computers in Human Behavior*, 27, 1751–1759.
- Weaver, B. E. ve Nilson, L. B. (2005). Laptops in class: What are they good for? What can you do with them? *New Directions in Teaching and Learning*, 101, 3–13
- Whitty, M. T. ve Carr, A. N. (2006). New rules in the workplace: Applying object-relations theory to explain problem Internet and email behavior in the workplace. *Computers in Human Behavior*, 22(2), 235–250.
- Yaşar, S. ve Yurdugül, H. (2013). The investigation of relation between cyberloafing activities and cyberloafing behaviors in higher education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 83, 600-604.
- Yılmaz, M. (2005). *İlköğretim 7. sınıflarda simetri konusunun öğretimde eğitim teknolojilerinin başarı ve tutuma etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Yılmaz, G. K. ve Koparan, T. (2015). Matematik öğretiminde bilgisayar teknolojisi kullanımına yönelik inançların çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35, 112-135.

## Extended Abstract

### Introduction

In the field of education, cyberloafing can be defined as to use school equipment – computers and the internet – as well as their own mobile devices for non-class activities during class time. Literature shows positive effects of technology on students' learning, their communication with the instructor, and students' motivation. Result of those benefits, mobile technologies become a must especially in higher education. However, there are also disadvantages of those devices. Non-class activities with mobile devices during class time may result in decrease in motivation of students toward class as well as decrease in effectiveness of instructors. Examples of those behaviors are drawing pictures on notebooks, chatting with a classmate, checking out e-mails, browsing the Internet, and so on. Those behaviors can be considered as cyberloafing behaviors which is the use of the Internet and computers for non-school activities during a lesson. The

main scope of this paper is to find out undergraduate students' use of mobile technologies during class time for non-class purpose.

### **Method**

Cyberloafing behaviors can be observed in any environment as long as students have access to a mobile device, a computer or a similar device with internet access. For this particular quantitative study, the participants were composed of 228 higher education students who enrolled in the Department of Elementary Education at a university located in eastern part of Turkey. In order to collect data, a questionnaire consisting of two sections was administered. The first section included demographic information of the participants: age, gender, mobile devices they own, duration of that ownership, their willingness to deal with mobile learning, which activities they do during their daily lives and during class time with their mobile devices, and whether it is acceptable to use those devices during class time. In the second section, a questionnaire was used that was designed by Blanchard and Henle (2008) and was translated into Turkish by Kalaycı (2010). It was a five-point Likert scale consisted of 22 items. Participants specify the frequency over the last three months engaging in cyberloafing behaviors ranging from 1 – never - to 5 – very often.

### **Result and Discussion**

Almost all participants reported that they had a cell phone with internet access. They stated that they mainly use it for social media (such as Facebook and Twitter), participatory media (such as Youtube) and search engine apps. In their daily lives, they preferred to read online news (53.5%), watch video (64%) and download media (63.1%) very often with their mobile devices. On the other hand, the followings were not preferred by the participants: online auction sites (85.5%), job hunting sites (83.2%), and chatrooms (79.7%). Participants were asked what they do with their mobile devices in terms of learning activities. They reported that they communicate with others to get course-related information (93%), watching course related videos (73%), searching information (62.3%), and sharing files with classmates (60.5%). During class time, the most preferred cyberloafing activities are as the followings: visiting social media sites (50%), downloading files (39.1%), visited general news sites (22.4%), and checking e-mails (25.5%). The findings show us how higher education students use their mobile devices during their lives and specifically in class. The next step should be to examine why students prefer to do cyberloafing behaviors. Under the light of such information, researchers may examine whether those behaviors have positive or negative effects on students learning; if negatively affects students' learning, then how to fix the problems to minimize such behaviors during class time.