

## Üniversite Öğrencilerinde Özgeçilik ve Mükemmeliyetçilik Anlayışı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

DOI: 10.26466/opus.580182

\*

Kamala Khalınbaylı\*\*- Besra Taş\*\*

\* Öğr. Gör., İstanbul Gelişim Üniversitesi/ İstanbul/Türkiye

E-Posta: [kkhalinbayli@gelisim.edu.tr](mailto:kkhalinbayli@gelisim.edu.tr)

ORCID: [0000-0002-3929-1269](https://orcid.org/0000-0002-3929-1269)

\*\* Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi/ İstanbul/Türkiye

E-Posta: [besra.tas@izu.edu.tr](mailto:besra.tas@izu.edu.tr)

ORCID: [0000-0002-1273-4429](https://orcid.org/0000-0002-1273-4429)

### Öz

Bu araştırmada üniversite öğrencilerinde özgeçilik ve mükemmeliyetçilik anlayışları arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma İstanbul ilinde farklı devlet ve özel üniversitelerinde öğrenim görmekte olan 250'si kız, 250'si erkek olan toplam 500 üniversite öğrencisi ile gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların özgeçilik düzeylerine ilişkin veriler Özgeçilik Ölçeği, mükemmeliyetçilik düzeylerinin belirlenmesinde Kendini Mükemmeliyetçi Gösterme Ölçeği ve kişisel özelliklere ilişkin veriler araştırmacı tarafından hazırlanan Kişisel Bilgi Formu kullanılarak elde edilmiştir. Regresyon analizinde üniversite öğrencilerinde özgeçilik düzeylerinin alt boyutlarından alınan puanlar yordanan değişken (gönüllü faaliyetlere katılım, maddi yardımı, travmatik durumlarda yardımı, yaşlı hastalara yardımı, fiziksel güce dayalı yardımı, eğitim sürecinde yardımı, yakınlık duygusundan kaynaklanan yardımı), mükemmeliyetçi kendini göstermenin alt boyutlarından (mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama) alınan puanlar yordayıcı değişken olarak ele alınmıştır. Üniversite öğrencilerinde özgeçilik anlayışının cinsiyete ve yaşa göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek için tek yönlü varyans analizi ve T testi analizleri yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, üniversite öğrencilerinde özgeçilik davranışı ve mükemmeliyetçilik arasında anlamlı ilişkilerin olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca kadınların erkeklerden daha fazla özgeçici davranışta buldukları, yaşlı küçük olan üniversite öğrencilerinin büyük olanlara göre daha az özgeçici davranış gösterdikleri de tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Özgeçilik, Mükemmeliyetçilik, Üniversite Öğrencileri

## Reviewing of The Relationship Between Altruism And Perfectionism Mentality Among University Students

\*

### Abstract

*In this research, it is aimed to review the relationship between altruism and perfectionism mentality among university students. The research has been conducted among 250 girls, 250 boys, in total 500 university students who have studied in different public and private universities in İstanbul. The data related to the attendant's altruism levels are obtained by using Altruism Scale, their perfectionism levels were determined by using the Perfectionistic Self-Presentation Scale and data related to personal characteristics was obtained by using Personal Information Form that was issued by the researcher. In regression analysis, points, that are taken from the sub-dimension of the altruism levels among the university students are obtained as dependent variable (attendance to voluntary activities, financial supports, help in the traumatic situations, help for old patient people, help based on physical force, help during the education period, help arisen from feeling closeness), points that are taken from the sub-dimension (perfectionist self-presentation, nondisplay of imperfection and nondisclosure of imperfection) of the perfectionistic self-presentation are obtained as a predictor variable. One way variance analysis and T-test analyses were made to review altruism mentality among the university students whether it becomes different or not according to gender, age, the average income of the family, people of which living together with, family-style that she/he has grown up. According to the research results, it has been determined that there are significant relationships between an altruism act and perfectionism among university students. Also, it has been determined that a woman has been acting more altruist than a man, juniority university students have been acting less altruist than the older ones.*

**Keywords:** *Altruism, Perfectionism , University Students*

## Giriş

Özgecilik, insanların birbirine yardımcı olma emeliyle hareket ettiği olumlu sosyal davranışlardan biridir. Özgecilik, kendi güvenliğini, çıkarını gözetmeksizin gösterilen bir davranış olarak ortaya çıkmaktadır (Gerrig, Zimbardo, 2012). Özgecilik, karşılığında bir bedel ödemek gerektiğinde bile başkasına yardım etme isteğidir (Aronson, Wilson, Akert, 2012).

Dini duygular, ahlaki duygular, iyilikseverlik gibi kavramlar kişinin toplumdaki diğer bireyleri düşünerek onlara gönüllü yardım edebilmesi konusunda güdü oluşturabilmekte ve “özgecilik” kavramı çerçevesinde incelenebilmektedir (Palaz, Boz, 2008).

Mükemmeliyetçi kişiler olayları ya tamamen doğru ya da tamamen yanlış olarak görmekte, seçici algıyla olumsuz detayları hemen fark edip bu detayları felaket olarak yorumlamakta ve bunun sonucunda erteleme ya da kaçma davranışı göstermektedirler (Antony ve Swinson, 2000). Mükemmeliyetçi kişilik özelliklerinden olan düzenlilik, hata yapmaktan korkmak, hata yapmamaya odaklanmak; başarıyı değil, başarısız olmamayı amaç edinmek, ebeveynlerinin eleştirel ve olumsuz tutumundan kaçınan çocuklarda daha çok görülmektedir (Özgüngör, 2003).

Mükemmeliyetçiliğin kimlik sorunu olduğu düşünülse de, aslında bu bir ilişki sorunudur ve kişi “diğer insanlar” tarafından yargılanmaktan korkmaktadır (Bolat, 2018).

Başkaları yönelimli mükemmeliyetçilik, HEXACO' (HEXACO- Lee ve Ashton (2004) tarafından geliştirilen ve kişilik özelliklerini ölçmeyi amaçlayan ölçek) nun duygusallığı, kabul edilirliliği ve özgeciliği ile benzersiz negatif ilişkiler göstermiştir. Bu, başkalarına yönelik mükemmeliyetçilerin diğer insanlara göre daha az duygusal, kabul edici ve şefkatli olduklarını düşündürecek bir sonuçtur. Kendi yönelimli mükemmeliyetçilik ise, kendine yönelik mükemmeliyetçilerin, ihtiyacı olanlara karşı diğer insanlardan daha şefkatli olduğunu düşündürecek şekilde özgecilikle benzersiz pozitif ilişkiler göstermiştir (Stoeber, 2015).

Yapıcı mükemmeliyetçilik ve tutku kendi içinde özgecil özellikleri barındırmaktadır. Yapıcı mükemmeliyetçinin özgeciliği doğrudan ya da

dolaylı olarak kendi menfaat ve beklentisi için çalışan kişiye yarar sağlamaktadır (Vyunova, Larskikh, Strebkova , 2014).

Kanadalı araştırmacılara göre, sosyal olarak dayatılmış mükemmeliyetçilik diğer insanların standartlarını ve beklentilerini karşılama ihtiyacını kendinde yansıtmaktadır. Bu kişiler özgecilik özelliklerinin tezahüründe diğer insanlara sürekli yardımda bulunmakta, ödöl olaraksa "takdir" görmeyi beklemektedirler ( Ermilova, 2015).

## **Yöntem**

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın modeli, araştırma grubu, veri toplama araçları ile verilerin toplanması ve verilerin analizi hakkında bilgiler verilmiştir.

### ***Araştırmanın Modeli***

Üniversite öğrencilerinde özgecilik ve mükemmeliyetçilik arasındaki ilişkileri ortaya koymak ve bununla beraber bu iki değişkenin çeşitli sosyo-demografik değişkenlere göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yönelik yapılan bu çalışma; genel tarama modellerinden ilişkiyel tarama modeline göre desenlenmiştir. Tarama modelleri hali hazırda veya geçmişte var olan bir durumu var olduğu şekilde betimlemeyi hedefleyen araştırma yaklaşımıdır. Bu araştırma modelinin bir diğer önemli özelliği de var olan durumu değiştirmeksizin olan durumu gözlemlemektir (Karasar,2011). Üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçi kendini gösterme özelliklerinin, onların özgecilik düzeylerini nasıl yordadığı incelenmektedir. Bunun yanı sıra özgecilik davranışının çeşitli demografik değişkenlere göre değişiminin incelenmesi amaçlanmıştır.

### ***Araştırma grubu***

Bu araştırmanın çalışma grubunu, 2017-2018 Eğitim-Öğretim yılında Türkiye, İstanbul ilinde 5'i devlet, 8'i özel olmak üzere farklı üniversitelerde

ve farklı bölümlerde öğrenim görmekte olan 250'si kız ve 250'si erkek olmak üzere toplam 500 öğrenci oluşturmuştur.

### **Veri Toplama Araçları**

Bu çalışmada “Kişisel Bilgi Formu”, “Özgeçicilik Ölçeği” ve “Mükemmeliyetçi Kendini Gösterme Ölçeği” veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Veri toplama araçlarına ait detaylı bilgi aşağıda belirtilmiştir.

1. **Kişisel Bilgi Formu:** Üniversite öğrencileri ile ilgili çeşitli değişkenler hakkında bilgi toplamak amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Kişisel bilgi formunda cinsiyet, yaş, fakülte, bölümle ilgili bilgiler yer almaktadır. Etik kurallar ve gerçekçi yanıtlar alabilmek için araştırma esnasında öğrencilere kimlik bilgilerini içeren sorular yöneltilmemiştir.
2. **Özgeçicilik Ölçeği:** Ümmet, Ekşi, Otrar (2013) tarafından Türkçe güvenilirlik ve geçerlik çalışması yapılan ölçek, kültürel yapıya uygun olarak kişilerin özgeçicilik davranışlarını ölçmede kullanılmaktadır. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları, Marmara Üniversitesi'nin farklı fakültelerinde öğrenim gören 336'sı kadın, 248'i erkek ve yaş ortalaması 22.90 olan toplam 584 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Ölçek geliştirme çalışmasında açımlayıcı faktör analizi kullanılmış, madde ayırt edicilikleri belirlenmiş, kriter geçerliği çalışması yapılmış ve Cronbach Alpha güvenilirlik sayısı hesaplanmıştır. Çalışmanın sonunda toplam varyansın 51.82'sini açıklayan 38 maddeden ve 7 alt boyuttan (gönüllü faaliyetlere katılma, maddi yardım, travmatik durumlarda yapılan yardım, yaşlı/hastalara yapılan yardım, fiziksel güce dayalı yardım, eğitim sürecinde yardım, yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım) oluşan bir ölçek elde edilmiştir. Ölçeğin alt boyutlara ve toplamına dair Cronbach Alpha güvenilirlik sayıları hesaplanmış, toplam Cronbach Alpha değerinin .81 olduğu saptanmıştır.

Bu çalışma kapsamında özgecilerik ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .93 olarak hesaplanmıştır.

3. **Mükemmeliyetçi Kendini Gösterme Ölçeği:** Balcı, Kırall, Kalafat ve Boysan (2009) tarafından geliştirilen Kendini Mükemmeliyetçi Gösterme Ölçeği, türk toplumunda mükemmeliyetçilik eğilimi yüksek olan kişilerde kendini çok fazla öne çıkarma ve onay alma ihtiyacı davranışının altında yatan faktörleri ve beklenen olumsuz sonuçları değerlendirme imkanı verecektir. Mükemmeliyetçi Öz-Tanıtım, Kusur Saklama ve Kusuru Açığa Vurmama Mükemmeliyetçi Kendini Gösterme ölçeğinin alt boyutlarıdır. KMGÖ'nin türk örneklemini üniversitede lisans eğitimi almakta olan 271 öğrenci oluşturmuştur. Ölçeğin türk örneklemindeki geçerliliği doğrulayıcı faktör analizi kullanılarak test edilmiştir. Ölçeğin iç tutarlılığı Cronbach alfa katsayısı hesaplanarak değerlendirilmiş ve ölçme aracından elde edilen iç tutarlılık değerinin çok yüksek olduğu saptanmıştır. Ölçeğe ilişkin hesaplanan iç tutarlılık değerinin  $\alpha=0.80$  olduğu saptanmıştır. Benzer bir biçimde ölçeğin 15 günlük test tekrar test korelasyonunun da yüksek olduğu bulunmuş,  $r=0.82$  olarak hesaplanmıştır.

Bu çalışma kapsamında kendini mükemmeliyetçi gösterme ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .84 olarak hesaplanmıştır.

### **Veri Toplama İşlemi**

Araştırma, İstanbul ilinde farklı devlet ve özel üniversitelerinde öğrenim gören üniversite öğrencileri ile yapılmıştır. Araştırmada kullanılan Kişisel Bilgi Formu ile birlikte Özgecilerik Ölçeği ve Mükemmeliyetçi Kendini Gösterme Ölçeği 2017-2018 akademik yılı ikinci dönemi nisan-mayıs ayları içerisinde uygulanmıştır. Önce araştırmanın amacı hakkında kısa bir bilgi verilmiş, sonra ise uygulama için uygun saatler tespit edilmiştir. Ölçeklerin doldurulması 15-20 dakika arasında bir sürede tamamlanmıştır.

## *Verilerin Analizi*

Araştırma sorularına bağlı olarak verilerin analizinde çoklu regresyon analizi (enter), T testi, tek yönlü varyans analiz ve frekans dağılımları, aritmetik ortalama ve standart sapma gibi betimsel veriler kullanılmıştır. Araştırmanın 1. Sorusuna cevap aramak için çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Regresyon analizinde üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik düzeylerinin alt boyutlarından alınan puanlar yordanan değişken (gönüllü faaliyetlere katılım, maddi yardımı, travmatik durumlarda yardımı, yaşlı/ hastalara yardımı, fiziksel güce dayalı yardımı, eğitim sürecinde yardımı, yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım), mükemmeliyetçi kendini göstermenin alt boyutlarından (mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama) alınan puanlar yordayıcı değişken olarak ele alınmıştır. Üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışının cinsiyete, yaşa göre farklılaşım farklılaşmadığını incelemek için tek yönlü varyans analizi ve T testi analizleri yapılmıştır.

Çalışmada analizlere geçilmeden önce veriler incelenip veri analize uygun hale getirilmiştir. Bunun için ilk olarak kayıp verilere bakılmış ve kayıp veri bulunmadığı tespit edilmiştir. Daha sonra verilerin regresyonun şartlarından olan çoklu doğrusal bağıntı, normal dağılım ve uç değerler incelenmiştir.

Normal dağılım için basıklık ve çarpıklığın -2 ile +2 aralığında olması gerektiği belirtilmiş ve mevcut çalışmada bu şartın sağlandığı görülmüştür (Akbulut, 2010; George, ve Mallery, 2016; Tabachnick ve Fidell, 2013). Değişkenler ile ilgili çoklu doğrusal bağlantıyı incelemek için Tolerans değerlerinin .10 dan küçük ve VIF değerlerinin ise 1'dan büyük olmasının şart olduğu mevcut çalışmada verilerinin bu şartı sağladığı tespit edilmiştir (Field,2013). Uç değerler incelemek için mahalalanobis uzaklık değerlerine bakılmış uzaklık (değerler 0.22 ile 21.66 arasında) ve veri grubunda uç değer olmadığı anlaşılmıştır. Otokorelasyon sorunun olup olmadığını tespit etmek için Durbin-Watson değerinin 1-3 arasında olması (Akbulut, 2010) ölçütü dikkate alınmıştır.

Varyans analizleri ve T testinde varyansların homojenliği şartının sağlanıp sağlanmadığını test etmek için Levene F testine bakılmıştır. Bu te-

stler sonucunda elde edilen puanlarda anlamlı bir farklılık görüldüğü durumlarda, bu farkı ortaya koymak için varyansların eşleştiği durumlarda post hoc testlerinden Tukey, olmadığı durumlarda ise Tamhane kullanılmıştır. Ayrıca analizlerin etki büyüklükleri de rapor edilmiş ve Cohen (1988)'e göre yorumlanmıştır.

Çalışmanın verileri R istatistik paket programı, (version 3.5.1, 2018-07-02) (<https://www.r-project.org>) aracılığıyla analiz edilmiş ve anlamlılık düzeyi .05 olarak belirlenmiştir.

## Bulgular

Bu bölümde çalışmada elde edilen bulgular sunulmuştur. Bu bağlamda bu bölümde sırasıyla ilk olarak üniversite öğrencilerinin özgeçilicilik düzeyleri ve mükemmeliyetçi kendini gösterme özelliklerine ilişkin betimsel değerler ortaya konulmaktadır. Bundan sonra çalışmaya dahil edilen bireylerin özgeçilicilik düzeylerinin mükemmeliyetçi kendini gösterme özellikleri tarafından anlamlı düzeyde yordanıp yordanmadığı ortaya konulmuştur. Daha sonra üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışı; cinsiyete göre, yaşa göre farklılaşma düzeyleri ortaya konulmuştur.

### *Üniversite Öğrencilerinde Özgeçilicilik Anlayışının Cinsiyete Göre İncelenmesine İlişkin Bulgular*

Çalışmada, üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amaçlanmıştır. Bu çerçevede üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışının cinsiyete göre incelenmesine yönelik t testi sonuçları, puanlarının ortalamaları ve standart sapmaları belirlenmiş ve Tablo 1'de sunulmuştur. Analizde Levene testi sonuçlarına göre varyansların eşleştiği tespit edilmiştir.

**Tablo 1. Üniversite Öğrencilerinde Özgeçilicilik Anlayışı T Testi Sonuçları**

	cinsiyet	N	Ortalama	Ss	Sh	t	Sd	P	Cohen d
Özgeçilicilik	Erkek	250	139.9	22.7	1.43	-5.65	498	.001	-0.506
	Kadın	250	150.2	17.6	1.11				



Tablo 1’de görüldüğü gibi üniversite öğrencilerinin özgeçilicilik düzeyleri incelendiğinde, cinsiyete göre kadınlar ve erkekler arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir ( $t(498) = -5.65, p < .001$ ). Buna göre kadınların da özgeçilicilik davranışı ( $X=150.2, Ss=17.6$ ) erkeklere ( $X=139.9, Ss=22.7$ ) göre daha yüksek olduğu söylenebilir. Elde edilen sonucun etki büyüklüğünün orta düzeyde anlamlı olduğu tespit edilmiştir (Cohen  $d=-0.506$ ).

### *Üniversite Öğrencilerinde Özgeçilicilik Anlayışının Yaşa Göre İncelenmesine İlişkin Bulgular*

Üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışının yaş arttıkça farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek amaçlanmıştır. Bu çerçevede üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışının yaşa göre incelenmesine yönelik puanlarının ortalamaları ve standart sapmaları belirlenmiş ve Tablo 2’de sunulmuştur.

*Tablo 2. Üniversite Öğrencilerinde Özgeçilicilik Anlayışının Yaşa Göre Dağılımları*

Yaş	Ortalama	Ss	N
18-20	141.5	22.44	202
21-23	147.8	18.46	247
24-26	141.9	25.51	36
27 ve üstü	156.3	18.08	15

Elde edilen bu bulgularından üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışlarında gözlenen ortalamaların anlamlı bir biçimde farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek için tek yönlü varyans analizi yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda, ilk önce puanların varyanslarının homojen olduğu Levene testi [ $F(3,496)=1.746, p=.15$ ] ile belirlenmiş olup daha sonra tek

yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Üniversite öğrencilerinde özgeçilicilik anlayışlarının varyans analizine ilişkin sonuçlar Tablo 3’te sunulmuştur.

*Tablo 3. Üniversite Öğrencilerinde Özgeçilicilik Anlayışı Düzeylerine İlişkin Varyans Analizi Sonuçları*

Varyansın kaynağı	KT	Sd	KO	F	P	$\eta^2$
Yaş	6685	3	2228.4	5.204	0.002	0.031
Sabit	212404	496	428.2			

Tablo 3'te yer alan bulgulara göre üniversite öğrencilerinde özgecilik düzeylerinde yaşa göre gruplar arasında önemli bir farklılık bulunmaktadır. Bu farklılık Cohen'e (1988) göre yorumlandığında etki büyüklüğünün küçük düzeyde olduğu görülmektedir ( $\eta^2=0.031$ ). Bu farkın kaynağını tespit etmek amacıyla gerçekleştirilen tukey testi sonuçları tablo 4'te sunulmuştur.

**Tablo 4. Üniversite Öğrencilerinde Yaşa Göre Özgecilik Düzeylerine İlişkin Tukey Testi Sonuçları**

Yaş		Ortalama farkı	Sh	T	p <sub>tukey</sub>
18-20	21-23	-6.305	1.963	-3.212	0.007
	24-26	-0.436	3.744	-0.117	0.999
	27 ve üstü	-14.853	5.538	-2.682	0.033
21-23	24-26	5.869	3.692	1.590	0.359
	27 ve üstü	-8.548	5.503	-1.553	0.380
24-26	27 ve üstü	-14.417	6.360	-2.267	0.095

Tablo 4'te görüldüğü gibi, araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinde 18-20 yaş özgecilik puanı ortalaması ( $X = 141.5$ ) ile 21-23 yaş arası öğrencilerin puanı ortalaması ( $X = 147.8$ ) ve 27 ve üstü öğrencilerin puan ortalaması ( $X = 156.3$ ) arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular çerçevesinde 21-23 yaşları arasında bulunan üniversite öğrencilerinde özgecilik davranışı 18-20 yaş arasından daha yüksektir. Benzer şekilde 27 yaş ve üstü öğrencilerde özgecilik davranışı 18-20 yaş arasındakilerden daha yüksektir.

#### ***Değişkenlere İlişkin Betimsel İstatistikler ve Değişkenler Arasında Pearson Korelasyon Katsayıları***

Üniversite öğrencilerinin özgecilik ve alt boyutları olan gönüllü faaliyetlere katılım, maddi yardımı, travmatik durumlarda yardımı, yaşlı/ hastalara yardımı, fiziksel güce dayalı yardımı, eğitim sürecinde yardımı, yakınlık duygusundan kaynaklanan yardımı ile mükemmeliyetçi kendini gösterme ve alt boyutları olan mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama değişkenlerine ilişkin betimsel istatistikler tablo 5'5e gösterilmiştir.

**Tablo 5. Değişkenlerine İlişkin Betimsel İstatistikler (N:500)**

Değişkenler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Geçerli kişi sayısı	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
Ortalama	145.1	109.4	39.84	37.44	29.08	24.87	23.08	24.26	15.59	18.65	19.12	19.50
Standart sapma	20.95	21.59	10.25	8.818	6.252	5.462	4.328	3.711	2.975	3.757	3.103	3.419
Varyans	439.1	466.0	105.1	77.76	39.08	29.83	18.73	13.77	8.848	14.12	9.630	11.69
Çarpıklık	-0.86	-0.15	-0.04	-0.28	-0.04	-0.70	-0.97	-0.94	-0.97	-0.79	-0.74	-0.95
Basıklık	1.742	0.12	-0.51	0.20	-0.01	0.46	1.40	2.00	1.55	1.03	1.41	1.20
En düşük değer	54	36	13	9	9	7	6	6	4	5	5	7
En yüksek değer	188	174	66	62	47	35	30	30	20	25	25	25

1.özgeçilicilik, 2.mükemmeliyetçi kendini gösterme, 3.mükemmeliyetçi öz-tanıtım, 4.kusur saklama, 5.kusuru açığa vurmama, 6.gönüllü faaliyetlere katılım, 7.maddi yardım, 8.travmatik durumlarda yardım, 9.yaşlı/hastalara yardım 10.fiziksel güce dayalı yardım 11.eğitim sürecinde yardım, 12.yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım.

Tablo 5'te değişkenlere ilişkin dağılımlar sunulmuştur. Regresyon analizi, T testi ve varyans analizlerine geçilmeden önce verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine çarpıklık-basıklık değerleri incelenerek karar verilmiştir. Tablo 5'te görüleceği üzere değişkenlerin neredeyse tamamının çarpıklık-basıklık değerlerinin +2 ile -2 arasında olduğu görülmektedir. Verilerin normal dağılım şartını sağlaması için çarpıklık-basıklık değerlerinin +2 ile -2 arasında olması gerektiği belirtildiğinden (Tabachnick ve Fidell, 2013), bu çalışmadaki verilerin normal sınırlar içinde dağılım gösterdiği söylenebilir. Çalışmadaki tüm değişkenler arasındaki ilişkileri ortaya koymak üzere değişkenler arasındaki pearson korelasyon katsayıları hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 6' da gösterilmiştir.

Tablo 6'da görüleceği üzere değişkenler arasındaki korelasyon katsayıları .11 ile .88 arasında değişmektedir. Araştırmanın bağımsız değişkenlerinden olan mükemmeliyetçi kendini gösterme ile bağımlı değişken yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım arasında ( $r = .13, p < .01$ ) pozitif ilişki bulunurken mükemmeliyetçi kendini gösterme ile diğer bağımlı değişkenler arasında herhangi bir ilişki tespit edilememiştir.

Tablo 6. Değişkenler Arasındaki Pearson Korelasyon Katsayıları

Değişkenler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.Özgeçiliclik	1											
2.Gönüllü Faaliyetlere Katılım	.81***	1										
3.Maddi yardım	.79***	.64***	1									
4.Travmatik durumlarda yardım	.77***	.51***	.51***	1								
5.Yaşlı/ hastalara yardım	.77***	.55***	.53***	.57	1							
6.Fiziksel güce dayalı yardım	.79***	.55***	.56***	.52***	.58***	1						
7.Eğitim sürecinde Yardım	.74***	.50***	.46***	.58***	.59***	.52***	1					
8.Yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım	.75***	.46***	.52***	.58***	.49***	.61***	.54**	1				
9.Mükemmeliyetçi kendini gösterme	.05	.05	.01	-.03	.01	.04	.04	.13**	1			
10.Öz-Tanıtım	-.03	-.01	-.06	-.09*	-.05	-.03	-.01	.06	.87***	1		
11.Kusur saklama	.06	.03	.02	-.02	-.01	.07	.05	.19***	.88***	.67***	1	
12.Kusuru açığa vurmama	.14**	.13**	.12**	.06	.14**	.14**	.11*	.08	.71***	.41***	.50***	1

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Araştırmanın diğer bağımsız değişkenlerinden olan mükemmeliyetçi öz-tanıtım ile travmatik durumlarda yardım ( $r = -.09$ ,  $p < .05$ ) arasında yine negatif yönde bir ilişki bulunurken diğer bağımlı değişkenler ile arasında herhangi bir ilişki tespit edilememiştir. Bir diğer bağımsız değişken olan kusur saklama ile bağımlı değişken olan yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım arasında ( $r = .19$ ,  $p < .001$ ) pozitif ilişki bulunurken diğer bağımlı değişkenler ile arasında herhangi bir ilişki tespit edilememiştir. Son olarak araştırmanın son bağımsız değişkenlerinden olan kusuru açığa vurmama ile özgeçiliclik ( $r = .14$ ,  $p < .01$ ), gönüllü faaliyetlere katılım ( $r = .13$ ,  $p < .01$ ), maddi yardım ( $r = .12$ ,  $p < .01$ ), yaşlı/ hastalara yardım ( $r = .14$ ,  $p < .01$ ), fiziksel güce dayalı yardım ( $r = .14$ ,  $p < .01$ ), eğitim sürecinde yardım ( $r = .11$ ,  $p < .01$ ) arasında pozitif yönde bir ilişki bulunurken travmatik durumlarda yardım ve yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım

ile aralarında herhangi bir ilişki tespit edilememiştir.

### **Üniversite Öğrencilerinin Mükemmeliyetçi Kendini Gösterme Düzeyleriyle Özgeçilicilik Özelliklerinin Regresyon Analizlerine İlişkin Bulgular**

Bu bölümde sırasıyla özgeçilicilik düzeyinin alt boyutları olan gönüllü faaliyetlere katılım, maddi yardımı, travmatik durumlarda yardım, yaşlı/ hastalara yardım, fiziksel güce dayalı yardım, eğitim sürecinde yardım, yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım ile onların yordayıcısı olan mükemmeliyetçi kendini göstermenin alt boyutları olan mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklamave kusuru açığa vurmama arasındaki ilişkileri ortaya koyan çoklu regresyon analizleri raporlanacaktır.

#### **1. Gönüllü Faaliyetlere Katılım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları**

Üniveriste öğrencilerinin gönüllü faaliyetlere katılım özgeçilicilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları tablo 7'de gösterilmiştir.

**Tablo 7. Üniversite Öğrencilerinin Gönüllü Faaliyetlere Katılım Düzeyleri Regresyon Analiz Sonuçları**

Model	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	T	P	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	22.2	1.29		17.162	.001				
	Öz-Tanıtım	-0.04	0.03	-0.078	-1.284	.200				
	Kusur saklama	.007	0.04	0.012	0.187	.852	0.15	0.02	0.02	3.615*
	Kusuru açığa vurmama	.137	0.04	0.157	3.03	.003				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Üniversite öğrencilerinin gönüllü faaliyetlere katılım özgeçilicilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini(mükem-

meliyetçi öz-tanıtım, kusur saklamave kusuru açığa vurmama) belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar tablo 7'de sunulmuştur.

Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin gönüllü faaliyetlere katılım özgecilik özelliğini sadece mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerinden kusuru açığa vurmamanın yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496, 3)= 3.615, p < .05, R^2=.02$ ).

**Kusuru açığa vurmamanın** modele katkıları göz önüne alındığında üniversite öğrencilerinin **gönüllü faaliyetlere katılım** özgecilik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı söylenebilir ( $\beta= .157, t (496) =3.03p= 0.01$ ). Diğer

bağımsız değişkenlerin modele herhangi bir katkılarının olmadığı görülmektedir. Modelde yer alan kusuru açığa vurmamanın gönüllü faaliyetlere katılım özgecilik özelliğinin % 2'sini açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

## 2. Maddi Yardım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları

Üniveriste öğrencilerinin maddi yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları Tablo 8'de gösterilmiştir.

**Tablo 8. Üniversite Öğrencilerinin Maddi Yardım Düzeyleri Regresyon Analiz Sonuçları**

Model	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	T	P	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	21.624	1.02		21.14	.001				
	Öz-Tanıtım	-0.068	0.02	-0.162	-2.68	.007				
	Kusur saklama	0.022	0.03	0.046	0.71	.473	0.177	0.031	0.026	5.36***
	Kusuru açığa vurmama	0.115	0.03	0.166	3.22	.001				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Üniversite öğrencilerinin maddi yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini(mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama) belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar tablo 8'de sunulmuştur.

Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin maddi yardım özgeçiliclik özelliğini sadece mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerinden kusuru açığa vurmamanın yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496, 3)= 5.36, p < .001, R^2=.03$ ).

**Kusuru açığa vurmamanın** modele katkıları göz önüne alındığında üniversite öğrencilerinin **maddi yardım** özgeçiliclik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı söylenebilir ( $\beta= .166, t(496) =3.22, p= 0.001$ ). Diğer bağımsız değişkenlerin modele herhangi bir katkılarının olmadığı görülmektedir.

Modelde yer alan kusuru açığa vurmamanın maddi yardım özgeçiliclik özelliğinin % 3'ünü açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

### 3. *Travmatik Durumlarda Yardım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları*

Üniveriste öğrencilerinin travmatik durumlarda yardım özgeçiliclik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları Tablo 9'da gösterilmiştir.

**Tablo 9. Üniversite Öğrencilerinin Travmatik Durumlarda Yardım Düzeyleri Regresyon Analiz Sonuçları**

Model	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	t	P	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	24.159	0.88		27.41	.001				
	Öz-Tanıtım	-0.059	0.02	-0.164	-2.70	.007				
	Kusur saklama	0.016	0.02	0.038	0.59	.551	0.14	0.02	0.02	3.563*
	Kusuru açığa vurmama	0.064	0.03	0.108	2.08	.038				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Üniversite öğrencilerinin travmatik durumlarda yardım özgeçiliclik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini (mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama) belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar tablo 9'da sunulmuştur.

Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin travmatik durumlarda yardım özgecilik özelliğini mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerinden mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusuru açığa vurmamanın anlamlı bir şekilde yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496,3)= 3.563, p < .05, R^2=.02$ ).

Değişkenlerin modele tek tek katkıları göz önüne alındığında **mükemmeliyetçi öz-tanıtım** özelliğinin üniversite öğrencilerinin **travmatik durumlarda yardım** özgecilik özelliğini **negatif yönde** yordarken ( $\beta= -0.164, t(496) = -2.70 p= 0.01$ ), diğer yandan **kusuru açığa vurmama** ise üniversite öğrencilerinin **travmatik durumlarda yardım** özgecilik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı görülmektedir ( $\beta= .108, t(496) = 2.08 p= 0.05$ ). Diğer bağımsız değişken olankusur saklama modele herhangi bir katkısı olmadığı görülmektedir. Modelde yer alan öz-tanıtım kusuru açığa vurmamatravmatik durumlarda yardımözgecilik özelliğinin % 2'sini açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

#### 4. Yaşlı/ Hastalara Yardım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları

Üniveriste öğrencilerinin yaşlı/ hastalara yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları Tablo 10'da gösterilmiştir.

**Tablo 10. Üniversite Öğrencilerinin Yaşlı/ Hastalara Yardım Düzeyleri Regresyon Analiz Sonuçları**

Model	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	t	P	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	14.567	0.70		20.78	.001				
	Öz-Tanıtım	-0.034	0.01	-0.117	-1.95	.052				
	Kusur saklama	-0.013	0.02	-0.039	-0.61	.542	0.19	0.04	0.03	6.20***
	Kusuru açığa vurmama	0.099	0.02	0.207	4.03	.001				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Üniversite öğrencilerinin yaşlı/ hastalara yardımözgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini (mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklamave kusuru açığa vurmama) belirlemek



amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar tablo 10'da sunulmuştur.

Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin yaşlı/ hastalara yardımözgecilik özelliğini sadece mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerinden kusuru açığa vurmamanın yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496, 3)= 6.20, p < .001, R^2=.04$ ).

**Kusuru açığa vurmamanın** modele katkıları göz önüne alındığında üniversite öğrencilerinin yaşlı/ hastalara yardımözgecilik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı söylenebilir ( $\beta= .207, t (496) =4.03, p= 0.001$ ). Diğer bağımsız değişkenlerin modele herhangi bir katkılarının olmadığı görülmektedir. Modelde yer alan kusuru açığa vurmamanın yaşlı/ hastalara yardım özgecilik özelliğinin % 4'ünü açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

##### 5. Fiziksel Güce Dayalı Yardım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları

Üniversite öğrencilerinin fiziksel güce dayalı yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11. Üniversite Öğrencilerinin Fiziksel Güce Dayalı Yardım Düzeyleri Regresyon Sonuçları

Model	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	T	p	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	16.699	0.88		18.84	.001				
	Öz-Tanıtm	-0.062	0.02	-0.170	-2.83	.005				
	Kusur saklama	0.046	0.02	0.108	1.70	.090	0.19	0.04	0.03	6.01***
	Kusuru açığa vurmama	0.093	0.03	0.155	3.02	.003				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Üniversite öğrencilerinin fiziksel güce dayalı yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini (mükem-

meliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama) belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar Tablo 11’de sunulmuştur.

Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin fiziksel güce dayalı yardım özgecilik özelliğini mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerinden mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusuru açığa vurmamanın anlamlı bir şekilde yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496,3)= 6.01, p < .001, R^2=.04$ ).

Değişkenlerin modele tek tek katkıları göz önüne alındığında **mükemmeliyetçi öz-tanıtım** özelliğinin üniversite öğrencilerinin **fiziksel güce dayalı yardım** özgecilik özelliğini **negatif yönde** yordarken ( $\beta= -0.170, t(496) = -2.83 p= 0.01$ ), diğer yandan **kusuru açığa vurmama** ise üniversite öğrencilerinin **fiziksel güce dayalı yardım** özgecilik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı görülmektedir ( $\beta= 0.155, t(496) = 3.02 p= 0.01$ ). Diğer bağımsız değişken olan kusur saklamanın modele herhangi bir katkısı olmadığı görülmektedir. Modelde yer alan mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusuru açığa vurmama fiziksel güce dayalı yardım özgecilik özelliğinin % 3’ünü açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

## 6. Eğitim Sürecinde Yardım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları

Üniveriste öğrencilerinin eğitim sürecinde yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları Tablo 12’de gösterilmiştir.

**Tablo 12. Üniversite Öğrencilerinin Eğitim Sürecinde Yardım Düzeyleri Regresyon Analiz Sonuçları**

Model	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	t	p	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	17.767	0.73		24.10	.001				
	Öz-Tanıtım	-0.037	0.01	-0.121	-1.99	.046				
	Kusur saklama	0.027	0.02	0.078	1.21	.225	0.14	0.02	0.02	3.49*
	Kusuru açığa vurmama	0.062	0.02	0.124	2.39	.017				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Üniversite öğrencilerinin eğitim sürecinde yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini (mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklamave kusuru açığa vurmama) belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar Tablo 12’de sunulmuştur.

Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin eğitim sürecinde yardım özgecilik özelliğini mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerinden mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusuru açığa vurmamanın anlamlı bir şekilde yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496,3)= 3.49, p < .05, R^2=.02$ ).

Değişkenlerin modele tek tek katkıları göz önüne alındığında **mükemmeliyetçi öz-tanıtım** özelliğinin üniversite öğrencilerinin **eğitim sürecinde yardım** özgecilik özelliğini **negatif yönde** yordarken ( $\beta= -0.121, t(496) = -1.99, p= 0.05$ ), diğer yandan **kusuru açığa vurmama** ise üniversite öğrencilerinin **eğitim sürecinde yardım** özgecilik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı görülmektedir ( $\beta= .124, t(496) = 2.39, p= 0.05$ ).

Diğer bağımsız değişken olan kusur saklamanın modele herhangi bir katkısı olmadığı görülmektedir. Modelde yer alan mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusuru açığa vurmama eğitim sürecinde yardım özgecilik özelliğinin % 2’sini açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

## **7. Yakınlık Duygusundan Kaynaklanan Yardım Düzeyleri Çoklu Regresyon Analiz Sonuçları**

Üniveriste öğrencilerinin yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir. Çoklu regresyon sonuçları Tablo 20’de gösterilmiştir.

Üniversite öğrencilerinin yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgecilik özelliğini yordayan mükemmeliyetçi kendini gösterme bileşenlerini (mükemmeliyetçi öz-tanıtım, kusur saklama ve kusuru açığa vurmama) belirlemek amacıyla çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiş ve sonuçlar Tablo 13’te sunulmuştur. Buna göre genel modelin anlamlı olduğu görülmektedir ve üniversite öğrencilerinin yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgecilik özelliğini mükemmeliyetçi kendini gösterme

bileşenlerinden mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusur saklamanın anlamlı bir şekilde yordadığı tespit edilmiştir ( $F=(496,3)= 7.57, p < .001, R^2=.04$ ).

**Tablo 13. Üniversite Öğrencilerinin Yakınlık Duygusundan Kaynaklanan Yardım Düzeyleri Regresyon Analiz Sonuçları**

Mo- del	Yordayıcı değişkenler	B	Std. Hata	Beta ( $\beta$ )	t	P	R	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	Sabit	17.168	0.80		21.39	.001				
	Öz-Tanıtım	-0.040	0.02	-0.119	-1.98	.048				
	Kusur saklama	0.105	0.02	0.271	4.28	.001	0.21	0.04	0.04	7.57***
	Kusuru açığa vurmama	-5.115	0.02	-9.353	-0.09	.985				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Değişkenlerin modele tek tek katkıları göz önüne alındığında **mükemmeliyetçi öz-tanıtım** özelliğinin üniversite öğrencilerinin **yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım** özgecilik özelliğini **negatif yönde** yordarken ( $\beta = -0.119, t(496) = -1.98, p = 0.05$ ), diğer yandan **kusur saklama** ise üniversite öğrencilerinin **yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım** özgecilik özelliğini **pozitif yönde** yordadığı görülmektedir ( $\beta = .271, t(496) = 4.28, p = 0.001$ ). Diğer bağımsız değişken olan kusuru açığa vurmamanın modele herhangi bir katkısı olmadığı görülmektedir. Modelde yer alan mükemmeliyetçi öz-tanıtım ve kusur saklama yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgecilik özelliğinin % 4'ünü açıklama gücüne sahip olduğu görülmektedir.

## Tartışma, Sonuç ve öneriler

Bu araştırmanın temel amacı, üniversite öğrencilerinde özgecilik düzeyleri ile mükemmeliyetçilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi olarak belirlenmiştir. Aynı zamanda üniversite öğrencilerinin özgecilik düzeyleri ve mükemmeliyetçilik özelliklerinin cinsiyet, yaş değişkenleri açısından farklılaşıp farklılaşmadığını amaç edinmiştir.

Bu araştırma sonuçlarına göre, üniversite öğrencilerinin özgecilik düzeyleri incelendiğinde, cinsiyete göre kadınlar ve erkekler arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Buna göre kadınların da

özgecilik davranışı erkeklere göre daha yüksek olduğu söylenebilir. Elde edilen sonucun etki büyüklüğünün orta düzeyde anlamlı olduğu tespit edilmiştir.

Elmas (1998) tarafından yapılan çalışmada da, kadınların erkeklerden daha özgeci olduğu sonucuna varılmıştır. Avcı, Aydın, Özbaşı (2013) tarafından yapılmış çalışmada kız öğrencilerin özgecilik puan ortalamalarının erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu ortaya çıkmakla birlikte, aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır.

Akbaba (1994) özgecilik söz konusu olduğunda cinsiyetin belirleyici bir değişken olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Mutafçılar (2008) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarına göre, öğretmenlerin cinsiyetleri ile özgecilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Kasapoğlu (2013) tarafından yapılan bir çalışmaya göre, özgeciliğin cinsiyete göre değişmediği görülmüştür. Koçak, Ak (2015) tarafından yapılan bir çalışmaya göre, öğrencilerin özgecilik puan ortalamaları incelendiğinde, kız öğrencilerin ortalaması ile erkek öğrencilerin puan ortalamasının birbirlerine yakın olduğu ortaya çıkmış ve cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin özgecilik puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Andreoni ve Vesterlund (2001) tarafından yapılan çalışmada kadınların erkeklerden daha empatik, özverili ve cömert olduğu ortaya çıkmıştır.

Araştırmanın değişkenlerinden biri olan cinsiyet ile özgecilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmüştür. Ancak görüldüğü gibi, alanyazında cinsiyet değişkeni ile özgecilik arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalarda birbirinden farklı sonuçlar tespit edilmiştir. Araştırma sonuçları bu farkın çok büyük olmadığını da ortaya koymaktadır. Bu bulgular ışığında, annelik içgüdüsüne sahip olmanın kadınların daha empatik, özgeci ve şefkatli tepkiler vermesine neden olduğu düşünülmektedir.

Bu çalışmaya katılan üniversite öğrencilerinde 18-20 yaş özgecilik puanı ortalaması ile 21-23 yaş arası öğrencilerin puanı ortalaması ve 27 ve üstü öğrencilerin puan ortalaması arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Araştırma sonuçlarından elde edilen bulgulara göre, 21-23 yaşları arasında bulunan üniversite öğrencilerinde özgecilik davranışı 18-20 yaş arasından daha yüksektir. Benzer şekilde 27 yaş ve üstü

öğrencilerde özgecilik davranışı 18-20 yaş arasındakilerden daha yüksektir. Kasapoğlu (2013) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarına göre, 3. sınıf öğrencilerinin özgecilik düzeyinin 1. sınıf öğrencilerine göre daha yüksek olduğu saptanmıştır. Yeşilkayalı (2015) tarafından yapılan bir araştırmanın sonuçlarına göre, koruyucu aile bireylerinin yaş grubu ile toplam özgecilik düzeyi ortalamalarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Ancak, en yüksek özgecilik düzeyinin ortalaması 58 ve üstü yaşlarda, en düşük ortalamanın ise 47-57 yaş grubunda olduğu tespit edilmiştir. Van Slyke ve Brooks (2005) tarafından yapılan bir çalışmada, yaş arttıkça kar amacı gütmeyen kuruluşlar için gönüllü çalışmalara ve hayır faaliyetlerine katılmanın arttığı ve yaş düzeyinin kişinin hayırseverlik düzeyini de olumlu şekilde etkilediği tespit edilmiştir. Bu bulgular ışığında yaş arttıkça aslında özgeciliğin değişmesi değil de, yardımseverliğin arttığı düşünülmektedir. Yetişkinliğe doğru özgeci davranışların artması, kişinin tek kendi için değil, etrafı için de sorumluluk duyması, kendi değerini fark etmesi ve başkalarının da en az kendisi kadar değerli olduğunu düşünmesi şeklinde yorumlanabilir. Aynı zamanda yetişkinlik dönemi ile birlikte evlilik, çocuk sahibi olmak gibi rol geçişlerinin de kişinin daha empatik bakış açısı geliştirmesine neden olduğu düşünülmektedir.

Yapılan çalışmada üniversite öğrencilerinde özgecilik davranışı ve mükemmeliyetçilik arasında anlamlı ilişkilerin olduğu tespit edilmiştir.

Stoerber (2015) tarafından yapılan bir araştırmanın sonucuna göre, başkaları yönelimli mükemmeliyetçilik özgecilik ile benzersiz bir negatif ilişki göstermiştir. Bu, başkalarına yönelik mükemmeliyetçilerin diğer insanlara göre daha az duygusal, kabul edici ve şefkatli olduklarını düşündürecek bir sonuçtur. Kendi yönelimli mükemmeliyetçilik ise, kendine yönelik mükemmeliyetçilerin, ihtiyacı olanlara karşı diğer insanlardan daha şefkatli olduğunu düşündürecek şekilde özgecikle benzersiz pozitif ilişkiler göstermiştir. Vyunova, Larskikh, Strebkova (2014) tarafından yapılan bir araştırmanın sonuçlarına göre, yapıcı mükemmeliyetçilik ve tutku kendi içinde özgecil özellikleri barındırmaktadır. Yapıcı mükemmeliyetçinin özgeciliği doğrudan ya da dolaylı olarak kendi menfaat ve beklentisi için çalışan kişiye yarar sağlamaktadır. Yapılan diğer çalışmalar da özgecilik ve

mükemmeliyetçilik arasında anlamlı ilişkilerin olduğunu destekler niteliktedir.

Bu araştırmanın sonuçlarına göre, mükemmeliyetçi öz-tanıtım özelliği üniversite öğrencilerinin travmatik durumlarda yardım özgeciler özelliği, fiziksel güce dayalı yardım özgeciler özelliği, eğitim sürecinde yardım özgeciler özelliği ve yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgeciler özelliği ile negatif yönde ilişkili olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre, mükemmeliyetçi öz-tanıtım özelliğine sahip bireylerin özgeciler düzeylerinin düşük olduğu düşünülmektedir. Kişinin sürekli olumlu yönlerini, becerilerini ve yaptığı işleri ön plana çıkarması, kendini mükemmel bir insan olarak göstermeye çalışması durumu ile özgeciler arasında negatif ilişkilerin ortaya çıkması beklenen bir sonuçtur. Özgecilerin tamamen kendi çıkarını gözetmeksizin gerçekleştirilen bir davranış olduğu düşünülmektedir. Özgeciler kişinin başkaları tarafından beğenilme, onaylanma ihtiyacının sonucu olarak da ortaya çıkabilir. Bunun yanı sıra, sadece kendini ön plana çıkaran, kendini mükemmel insan olarak göstermeye çalışan kişinin de özgeciler olamayacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın sonuçlarına göre, üniversite öğrencilerinin yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgeciler özelliğinin mükemmeliyetçi kendini gösterme kusur saklama özelliği ile pozitif ilişkili olduğu ortaya çıkmıştır. Taylor, Peplau, Sears (2015) tarafından belirtildiği gibi, insanların yakın akrabalar ve arkadaşlarına yabancılardan daha fazla yardım etmesi yakın olanlar için daha fazla sorumluluk duyma ve gerektiğinde onlardan da yardım alma ile bağlantılıdır. Esin (2016) tarafından belirtildiği gibi, normalde içgüdüsel olan yardımlaşma isteği, özgecilerde ise insanın kişiler ya da gruplar tarafından beğenilme, onaylanma ve beklediği yakınlık isteğinin sonucu olarak kendini göstermektedir. Karşılıklılığın özgecilerin bir normu olduğu belirtilerek, gerektiğinde başkalarından yardım isteme fikrinin kusur saklamaya neden olabileceği düşünülmektedir. Diğer taraftan yanlışları ya da eksiklikleri ile özellikle de yakın çevresi tarafından kabul edilememekten korkan kişinin kaçış olarak özgeciler seçtiği de düşünülmektedir.

Bu araştırma sonuçlarına göre, üniversite öğrencilerinde gönüllü faaliyetlere katılım özgeciler özelliğine sahip kişilerin mükemmeliyetçi kendini gösterme kusuru açığa vurmama özelliğinin yüksek olduğu

söylenebilir. Benzer şekilde üniversite öğrencilerinde maddi yardım özgecılık özelliğine sahip üniversite öğrencilerinin kusuru açığa vurmama özelliğinin de yüksek olduğu görülmüştür. Yine benzer şekilde travmatik durumlarda yardım özgecılık özelliği, yaşlı/ hastalara yardım özgecılık özelliği, fiziksel güce dayalı yardım özgecılık özelliği ve eğitim sürecinde yardım özgecılık özelliği ile kusuru açığa vurmama özelliğinin pozitif ilişkili olduğu tespit edilmiştir. Wedekind ve Braitwaite (2002) tarafından yapılan bir araştırmaya göre, karşılıklı özgecılık kavramının önemli bir bileşeni de insanların özgeci ve güvenilir olarak ün kazanmasıdır. Ariely, Brancha ve Meiser (2009) tarafından yapılmış araştırmada, öğrenciler, en az bağış, para kazandıkları ve kimsenin sonucu görmediği durumlarda yapıyor. En çok bağış ise herkesin gördüğü durumlarda yapıyor. Öğrenciler, herkesin gördüğü durumda çıkarıcı algılanmamak için daha çok bağış yapmıştır. Kusuru açığa vurmama özelliği ile özgecılık arasında pozitif ilişkilerin ortaya çıkması sonucuna göre onay alma ihtiyacının özgeci davranışlara neden olduğu düşünülmektedir.

Cinsiyet bağlamında özgecılık davranışlarını incelediğimizde kadınların erkeklerden daha fazla özgeci davranış içinde buldukları tespit edilmiştir. Yaşı küçük olan üniversite öğrencilerinin büyük olanlara göre daha az özgeci davranış gösterdikleri tespit edilmiştir.

Üniversite öğrencilerinde özgecılık davranışı ve mükemmeliyetçi kendini gösterme arasında anlamlı ilişkilerin olduğu tespit edilmiştir.

Gönüllü faaliyetlere katılım, maddi yardım özgecılık özelliğine sahip üniversite öğrencilerinde mükemmeliyetçi kendini gösterme kusuru açığa vurmama özelliğinin yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Travmatik durumlarda yardım, yaşlı/ hastalara yardım, fiziksel güce dayalı yardım, eğitim sürecinde yardım özgecılık özelliğinin mükemmeliyetçi kendini gösterme kusuru açığa vurmama özelliği ile pozitif ilişkili olduğu tespit edilmiştir.

Travmatik durumlarda yardım, fiziksel güce dayalı yardım, eğitim sürecinde yardım özgecılık özelliğinin ise üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçi kendini gösterme öz-tanıtım özelliği ile negatif yönde ilişkili olduğu tespit edilmiştir.

Yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgecılık özelliğinin ise üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçi kendini gösterme öz-tanıtım



özelliği ile negatif yönde ilişkili olduğu tespit edilmiştir. Buna göre, mükemmeliyetçi kendini gösterme öz-tanıtım özelliğine sahip bireylerin özgecılık düzeylerinin düşük olduğu düşünülmektedir.

Yakınlık duygusundan kaynaklanan yardım özgecılık özelliğinin üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçi kendini gösterme kusur saklama özelliği ile pozitif ilişkili olduğu tespit edilmiştir.

Yardım etme davranışına herhangi bir dış motivasyon eklenmediği zaman insan doğası itibarile özgecidir fikrini ileri süren çalışmaları ( Fabes, 1989., Warneken , Tomasello, 2008) temel alarak Türkiyede de özgecılık-ödül ya da özgecılık- iç/dış motivasyon ilişkisini araştıran çalışmaların yapılabileceği düşünülmektedir.

Özgeci davranışta bulunmak kişiye iyi bir şeyler yapmış olmaktan dolayı olumlu hisler yaşatsa da, özgeciliğin kendini feda halini almış patolojik boyutlarını araştırmak için yeni çalışmaların yapılabileceği ve bu konuda yeni ölçeklerin geliştirilebileceği düşünülmektedir.

Özgeci bireyden beklenen şey davranışlarını dış çevreden bağımsız bir şekilde gerçekleştirebilmesi olsa da, yapılan çalışmada kusuru açığa vurmama ve kusur saklama ile özgecılık arasında pozitif ilişkiler ortaya çıkmıştır. Bu sonuca göre, bireyi özgeci davranışa iten motivasyonla ilgili yeni çalışmaların yapılabileceği düşünülmektedir.

**EXTENDED ABSTRACT**

**Reviewing of The Relationship Between Altruism  
And Perfectionism Mentality Among University  
Students**

\*

Kamala Khalınbaylı - Besra Taş

*İstanbul Gelişim University, İstanbul Sabahattin Zaim University*

In this research, it is aimed to review the relationship between altruism and perfectionism mentality among university students. The research has been conducted among 250 girls, 250 boys, in total 500 university students who have studied in different public and private universities in İstanbul. The data related to the attendant's altruism levels are obtained by using Altruism Scale, their perfectionism levels were determined by using the Perfectionistic Self-Presentation Scale and data related to personal characteristics was obtained by using Personal Information Form that was issued by the researcher. In regression analysis, points, that are taken from the sub-dimension of the altruism levels among the university students are obtained as dependent variable (attendance to voluntary activities, financial supports, help in the traumatic situations, help for old patient people, help based on physical force, help during the education period, help arisen from feeling closeness), points that are taken from the sub-dimension (perfectionist self-presentation, nondisplay of imperfection and nondisclosure of imperfection) of the perfectionistic self-presentation are obtained as a predictor variable. One way variance analysis and T-test analyses were made to review altruism mentality among the university students whether it becomes different or not according to gender, age, the average income of the family, people of which living together with, family-style that she/he has grown up. According to the research results, it has been determined that there are significant relationships between an altruism act and perfectionism among university students. Also, it has been determined that a woman has been acting more altruist than a man, juniority university students have been acting less altruist than the older ones.

The effect size of the result obtained has been found to be moderately significant. A significant difference between gender which is one of the variables of the study and altruism levels was found to be present. However, in the literature, different results were found in the studies investigating the relationship between gender variable and altruism. The results of the research show that this difference is not very big. In the light of these findings, it is thought that having maternal instinct causes women to be more empathic, altruistic and compassionate.

According to the results of this study, the perfectionist self-presentation trait was found to be negatively associated with help in the traumatic situations, help based on physical force, help during the education period, help arisen from feeling closeness. According to these results, the altruism level of individuals with perfectionist self-presentation is thought to be low. It is an expected result that negative relations between altruism and the state in which the person constantly emphasizes his positive aspects, skills, and works and tries to show himself as a perfect person. It is thought that altruism is a behavior that is carried out completely without self-interest. Altruism may also arise as a consequence of a person's need for favor and approval by others. In addition, it is believed that the person who makes an effort to stand out and tries to present himself as the perfect person cannot be altruistic.

In accordance with the research results, positive relationships have been found between altruistic trait called help arisen from feeling closeness and trait called nondisclosure of imperfection in perfectionistic self-promotion, among university students. On the other hand, it is also believed that the person who is afraid of inadmissibility by his / her close environment, due to his/her mistakes or deficiencies, chooses altruism as a way out.

According to the results of this research, it can be said that university students attending voluntary activities have a high nondisclosure of imperfection trait. It has been also seen that nondisclosure of imperfection is high among university students with financial support altruism trait. Similarly, nondisclosure of imperfection has been found to be positively related to altruistic financial supports, help in the traumatic situations, help for old patient people, help based on physical force, help during the education period.

When any external motivation is not added to helping behavior, in Turkey, studies investigating relationship between altruism-reward or altruism- intrinsic and extrinsic motivation can be conducted by referring studies (Fabes, 1989., Warneken, Tomasello, 2008) which support the idea of human is naturally altruistic.

Although altruistic behavior gives the person positive feelings for having done something good, it is thought that new studies can be conducted and new scales can be developed to investigate the self-sacrificing pathological dimensions of altruism.

Although what is expected from the altruistic individual is to be able to behave independently from the external environment, the study revealed positive relationships between altruism and nondisplay imperfection as well as nondisclosure of imperfection. According to this result, it is thought that new studies can be done about the motivation that pushes the individual to altruistic behavior.

## Kaynakça / References

- Akbaba, S. (1994). *Grupla psikolojik danışmanın sosyal psikolojik bir kavram olarak özgecilik üzerindeki etkisi*. Doktora Tezi. Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Akbulut, Y. (2010). *Sosyal bilimlerde SPSS uygulamaları: Sık kullanılan istatistiksel analizler ve açıklamalı SPSS çözümleri*. İdeal Kültür Yayıncılık.
- Antony, M. M. ve Swinson, R.P. (2000). *When Perfect isn't Good Enough: Strategies for coping with Perfectionism*. Oakland, CA: New Harbinger Publications.
- Andreoni, J. ve Vesterlund, L. (2001). Which is the fair sex? Gender differences in altruism. *Quarterly Journal of Economics*, 116(1), 293-312.
- Ariely, D., Bracha, A. ve Meiser, S. (2009). Doing good or doing well? Image motivation and monetary incentives in behaving prosocially. *American Economic Review*, 99 (1), 544-55.
- Aronson, E., Wilson, T.D. ve Akert, R. M. (2012). *Sosyal psikoloji*. (Çev. O. Gündüz). 1. Baskı.İstanbul: Kaknüs Yayınları.
- Avcı, D., Aydın, D., Özbaşaran, F. (2013). Hemşirelik öğrencilerinde empati-öğrencilik ilişkisi ve özgeci davranışın bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2(2), 108-113.

- Balcı, A., Kıral, E., Kalafat, T. ve Boysan, M. (2009). Kendini mükemmeliyetçi gösterme ölçeğinin türk örnekleminde psikometrik özellikleri. *Kriz Dergisi*, 17(3), 23-32.
- Bolat, Ö. (2018). *Beni ödülle cezalandırma*. (115. Bs). İstanbul: Doğan Kitap.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2nd.
- Elmas, U. (1998). *Bireylerin anne baba tutumları ile özgeçilicilik düzeyleri arasındaki ilişkiler*. Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Esin, C. (2016). *Sol gözüm ne diyor doktor bey?* E-book. İstanbul, Turkey.
- Ермилова, М. В. (2015). *Деловой перфекционизм в современном обществе. Известия Санкт –Петербургского Государственного Аграрного Университета*, 71-74.
- Fabes, R. A., Fultz, J., Eisenberg, N., May-Plumlee, T. ve Christopher, F. S. (1989). Effects of Rewards on Children's Prosocial Motivation: A Socialization Study. *Developmental Psychology*, 25, 509-515.
- George, D., Mallery, P. (2016). *IBM SPSS Statistics 23 step by step: A simple guide and reference*. Routledge.
- Gerrig, R. J. ve Zimbardo, P. G. (2012). *Psikolojiye giriş psikoloji ve yaşam*. (Çev. G. Sart), İstanbul: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Karasar, N. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kasapoğlu, F. (2013). *Üniversite öğrencilerinde iyilik hali ile özgeçilicilik arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. İnönü Üniversitesi. Malatya.
- Koçak, R. ve Ak, K. (2015). *Üniversite öğrencilerinin özgeçilicilik düzeylerinin yordayıcısı olarak yaşam amaçları*. *International Journal of Social Science*, 38, 1-18.
- Lee, K. ve Ashton, M, C. (2004). Psychometric properties of the HEXACO personality inventory. *Multivariate Behavioral Research*, 39 (2), 329-358.
- Mutafçılar, I. (2008). *Özgeçilicilik kavramının tarihsel gelişimi ve öğretmen özgeçiliciliği üzerinde bir araştırma*. Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
- Özgüngör, S. (2003). Mükemmeliyetçilik ve özerklik destekleyici davranışların amaç tarzları ile ilişkisi. *Eğitim ve Bilim*, 28(127), 25-30.
- Palaz, S. ve Boz, İ. (2008). *Üniversite mezunu yetişkinlerin farklı organizasyonlarda gönüllü hizmet vermesini etkileyen faktörler*. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(19), 95-106.

- Stoeber, J. (2015). How other-oriented perfectionism differs from self-oriented and Socially prescribed perfectionism: Further findings. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 37 (4), 611-623.
- Tabachnick, B. G. ve Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. Allyn & Bacon/ Pearson Education.
- Taylor, H. E., Peplau, L. A. ve Sears, D. O. (2015). *Sosyal psikoloji* (Çev. A. Dönmez). 4. Baskı. Ankara: İmge Kitabevi Yayınları.
- Van Slyke, D.M. ve Brooks, A.C. (2005). Why do people give? New evidence and strategies for nonprofit managers. *American Review of apublic Administration*, 35(3), 199-222.
- Вьюнова,Н.И., Ларских, М.В. ve Стребкова, И. Н. (2014). Интегративно-Дифференцированные Аспекты Пассионарности и Перфекционизма Личности: Диагностика, Проектирование и Развитие. *Вестник Воронежского государственного технического университета*, 3(2), 13–20.
- Ümmet, D., Ekşi, H. ve Otrar, M. (2013). Özgecilik (altruism) ölçeği geliştirme çalışması. *Değerler Eğitim Dergisi*, 11, 301-321.
- Warneken, F., Tomasello, M. (2008). Extrinsic rewards undermine altruistic tendencies in 20-month-olds. *Development Psychology*, 44 (6), 1785-1788.
- Wedekind, C. ve Braitwaite, V. A. (2002). The long-term benefits of human generosity in indirect preciprocity. *Current biology*, 12, 1012-1015.

#### Kaynakça Bilgisi / Citation Information

- Khalınbaylı, K. ve Taş, B. (2019). Üniversite öğrencilerinde özgecilik ve mükemmeliyetçilik anlayışı arasındaki ilişkinin incelenmesi *OPUS–Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 14(20), 1564-1593. DOI: 10.26466/opus.580182