

MAKRO-EKONOMİK BİR BÜYÜME MODELİNDE VERGİ FONKSİYONLARI

Dr. Erdogan ALKIN
İstanbul Üniversitesi İktisat Asistanı

İktisadî Büyüme gayrisafî millî hasıladaki artışlar olarak tanımlanabilir. Bir memleketin büyümeye potansiyelini belirtmek bakımından en elverişli izah şekli açıklığı ve basitliği dolayısı ile Harrod - Domar modelidir. k = sermaye stoku, y = millî hasıla, i = gayrisafî yatırım, K = sermaye-hasıla oranı, s = tasarruf meyli, t = zaman olmak üzere,

i) Sermaye stoklarında zamanla belirecek artış yatırımları ve-
rir:

$$dk/dt = i, \quad \dots \quad (1)$$

ii) Millî hasıla ile sermaye stoku arasında değişmez bir ilişkisi vardır :

iii) Tasarruf millî hasılanın oransal bir parçası olup yatırıma esittir :

Modelin çözümü¹:

$$y_t = y_0 e^{st/K} \quad \quad (4)$$

$$1. \quad sy = i = dk/dt = K dy/dt$$

$$\therefore \frac{dy}{dt} - \frac{1}{y} = \frac{s}{K},$$

$$\therefore \frac{dy}{y} = sdt/K; \int_0^t \frac{dy}{y} = \int_0^t sdt/K; \text{ e}^{\text{logy}} \Big|_0^t = \Big| \frac{s}{K} t \Big|_0^t;$$

$$e \log y_t - e \log y_0 = st/K; \quad e \log \frac{y_t}{y_0} = st/K; \quad \frac{y_t}{y_0} = e^{st/K};$$

Bu model göstermektedir ki millî hasılanın büyümeye hızı tasarruf meylinin sermaye-hasila oranına bölümune eşittir. Çözüm yardım ile iki ayrı mesele halledilebilir :

i) Ya tasarruf meyli ve sermaye-hasila oranı veridir, millî hasılanın varacağı maksimum sınır aranmaktadır;

ii) Yahut sermaye-hasila oranı ve büyümeye hızı veridir, yatırımları karşılayacak gerekli tasarruf oranı istenmektedir.

Tek kit üretim faktörü olarak sermayeyi alan bu küçük ve basit modelin arkasında bir takım varsayımlar yatkınlıkta :

i) Gecikmeler,

ii) Aşınma ve eskime,

iii) Dış ticaret,

iv) Fiyatlarda değişiklik,

v) Üretim faktörleri arasında ikame.

yoktur. Bu varsayımlardan üçüncüsü atılarak amacı açık bir ekonomide belirli bir devre sonunda millî hasılanın varacağı maksimum sınırı aramak ya da veri büyümeye hızını sağlamak için gerekli kaynakları tespit etmek olan daha incelikli bir model kurulabilir². Modeldeki bütün üstü çizilmemiş terimler (n) yıllık sürede meydana gelen artıları göstermektedir :

Yatırımla gelir arasındaki ilişkiyi tespit etmek için yapılacak iki varsayımdır :

i) Yatırımlar her yıl aynı miktarda artmaktadır;

ii) Gecikme yoktur.

Birinci varsayıma göre t devresi için yatırım denklemi,

$$\bar{i}_t = \bar{i}_{t-1} + v$$

$$\therefore y_t = y_0 e^{st/K}$$

J. Tinbergen ve H. C. Bos - Mathematical Models of Economic Growth. 1962.

2) C. A. van den Beld - A Five Year Plan For Utonia; First phase, macro projections - E P/64/5 - ISS, La Haye (Tekstir).

şeklinde yazılabilir. Buna göre 1, 2 ve ... n.inci devredeki yatırımlar şöyle gösterilir :

$$\bar{i}_1 = \bar{i}_0 + v$$

$$\bar{i}_2 = \bar{i}_1 + v = \bar{i}_0 + v + v = i_0 + 2v$$

⋮

⋮

$$\bar{i}_n = \bar{i}_0 + nv$$

Bu denklemler n üzerinden toplanırsa,

$$\sum_{i=1}^n \bar{i} = n\bar{i}_0 + \frac{n(n+1)}{2} v = \frac{n}{2} \left[2\bar{i}_0 + (n+1)v \right]$$

esitliği elde edilir.

$\sum_{i=1}^n \bar{i}$ ifadesi n yılda yapılan yatırımları verir ki bu da n yıl-

daki gelir artışı ile sermaye-hasıla oranı çarpımına eşittir :

$$\sum_{i=1}^n \bar{i} = Ky = \frac{n}{2} \left[2i_0 + i \right];$$

burdan,

$$y = 2\alpha i_0 + \alpha(i_p + i_g) \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (5)$$

elde edilir ($n/K=2\alpha$, $(n+1)v=i$, yatırımlar (i) = özel yatırımlar (i_p) + kamu yatırımları (i_g) olmak üzere).

Piyasa fiyatlarile gayrisafı millî hasıla aynı zamanda kârların (z), ücretlerin (w) ve vasıtalı vergilerin (t_z) toplamına eşittir:

$$y = z + w + t_z \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (6)$$

Yine GSMH yoğaltım (c), yatırım ($i_p + i_g$) ve devlet harcamaları (g) ile dış ticaret denkliği ($e-m$) toplamına eşittir:

$$y = c + g + i_g + i_p + (e-m) \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (7)$$

Özel yatırımlar özel net kârların ($z_p - t_z$) fonksiyonudur :

$$i_p = \eta(z_p - t_z) \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (8)$$

Özel kârlar ile devlet kârlarının yekunu toplam kârları verir:

Devlet kârları da devlet yatırımlarının fonksiyonudur :

Ücretlerle GSMH arasında fonksiyonel bir ilişki vardır;

Vasıtalı vergiler de GSMH'nın fonksiyonudur:

Yogaltım iki ayrı gelir tipinin fonksiyonudur: Net kârların ve net kârdan başka gelirlerin :

$$c = \gamma_1(z_p - t_z) + \gamma_2(w + t_r - t_l) \quad \dots \quad (13)$$

Transfer ödemeleri (t_r) ücretlere bağlı varsayılabılır:

Kârdan başka gelirlerden alınan vasıtasız vergiler doğrudan doğruya bu tip gelirlerin fonksiyonudur :

Kârlardan alınan vergiler ise özel kâr gelirlerile ilişkilidir :

İthalât GSMH nin fonksiyonudur :

Eksojen değişkenler				Endojen değişkenler			
i_o	i_g	e		y	i_p	z	w
t_i^*	t_r^*	t_l^*	t_z^*	t_i	t_r	t_l	t_z
				c	g	m	
				z_g	z_p		

13 adet endojen değişkene karşılık 13 denklem olması modelin GSMH için çözümünnü mümkün kılmaktadır.

$$y = \frac{\alpha}{1 - \alpha \eta [(1 + \tau_z) (1 - \beta - \tau_i)]} \left\{ [1 - \lambda \eta (1 - \tau_z)] i_g - \eta [1 - \tau_z] t_i^* - \eta t_z^* + 2i_0 \right\} \quad (18)$$

Eksojen değişkenlerin GSMH üzerindeki etkilerini görebilmek amacıyla i_g , t_i^* , t_z^* ve i_0 için sırasıyla y nin kısmi türevleri alınır:

$$\frac{\delta y}{\delta i_g} = \frac{\alpha}{1 - \alpha \eta [(1 + \tau_z) (1 - \beta - \tau_i)]} [1 - \lambda \eta (1 - \tau_z)] \quad (19)$$

$$\frac{\delta y}{\delta t_i^*} = \frac{\alpha \eta}{1 - \alpha \eta [(1 + \tau_z) (1 - \beta - \tau_i)]} [1 - \tau_z] \quad (20)$$

$$\frac{\delta y}{\delta t_z^*} = - \frac{\alpha \eta}{1 - \alpha \eta [(1 + \tau_z) (1 - \beta - \tau_i)]} \quad (21)$$

$$\frac{\delta y}{\delta i_0} = \frac{2\alpha}{1 - \alpha \eta [(1 + \tau_z) (1 - \beta - \tau_i)]} \quad (22)$$

Amaç vergi politikasındaki değişikliklerin GSMH yi nasıl etkilediğini belirtmek olduğundan ilgili vergi meyillerinin ve vergi fonksiyonları otonom kısımlarının durumlarını analiz etmek gerekir.

(19), (20), (21) ve (22) nci denklemlerden açıkça gözükmektedir ki kamu yatırımları ile başlangıç yatırımlarının gelir üzerindeki etkileri positif, vasıtalı vergiler ve kârlardan alınan vasıtaz vergiler fonksiyonlarının otonom kısımlarının etkileri negatifdir.

Sonuç olarak denilebilir ki vergi politikasını değiştirerek t_i^* ve t_z^* otonom kalemlerini etkileyip gelir denge değerini az çok tâyin edebilmek imkânı vardır. Yalnız τ_i ve τ_z vergi meyillerini etkilemenin de bir sınırı mevcuttur. Ekonominin bünyesine göre bu meyillerin alabileceği maksimum değerleri tahmin etmek gerekir.

Modelin parametrelerine az gelişmiş bir memleketin gerçeklerine uygun değerler verilerek sonuçlar vergi politikası bakımından tartışılabilir :

$$K = 2.6, n = 5, \alpha = 0.96, i_0 = 1000 \text{ (milyon)}, \eta = 0.30, \lambda = 0.40, \\ \beta = 0.50, \tau_i = 0.11, \gamma_1 = 0.95, \gamma_2 = 0.65, \tau_r = 0.13, \tau_l = 0.05, \\ \tau_z = 0.06, \mu = 0.08$$

Parametreler yerlerine konduktan sonra model beş denklem hâlinde yazılabilir :

$$y = 0.06 i_p + 0.96 i_g + 1920 \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (23)$$

$$i_p = 0.11y - 0.11 i_g - 0.28 t_i^* - 0.30 t_r^* \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (24)$$

$$c = 0.74 y - 0.25 i_g - 0.61 t_r^* + 0.90 t_i^* - 0.95 t_l^* - 0.65 t_z^* \quad (25)$$

$$e = (e - m) + 0.08 y \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (26)$$

$$g = y - c - i_p - i_g - (e - m) \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (27)$$

y	i_p	c	e	g	i_g	t_i^*	t_r^*	t_l^*	t_z^*	(e - m)	Sabit Terim
1.00	0.96	—	—	—	0.96	—	—	—	—	—	1920
0.11 - 1.00	—	—	—	—	- 0.11	- 0.20	—	—	- 0.30	—	—
0.74	—	—	1.00	—	- 0.25	- 0.61	0.90	- 0.95	- 0.65	—	—
0.08	—	—	- 1.00	—	—	—	—	—	—	1.00	—
1.00	- 1.00	- 1.00	—	- 1.00	- 1.00	—	—	—	—	- 1.00	—

Denklemelerin endojen ve eksojen kısımları ayrılarak eksojen kısımlara u_i ($i=1 \dots 5$) denildiğinde,

$$- y + 0.96 i_p + u_1 = 0 \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (28)$$

$$0.11 y - i_p + u_2 = 0 \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (29)$$

$$- 0.74 y - c + u_3 = 0 \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (30)$$

$$e - 0.08 y + u_4 = 0 \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (31)$$

$$y - c - i_p - g + u_5 = 0 \quad \dots \dots \dots \dots \dots \quad (32)$$

denklem sistemi elde edilir. Sistemin çözümü, x endojen değişkenlerin sütun vektörü u eksojen kısmın sütun vektörü, A da endojen kısımdaki koefisyenlerin matrisi ise,

veya

dur. Aynı şekilde z eksojen değişkenlerin sütun vektörü, B eksojen kısımdaki koefisyenlerin matrisi ise,

dir. Yani:

$$\begin{array}{c|ccccc|c} & & & & & & -1 \\ \hline y & -1.00 & 0.96 & - & - & - & u_1 \\ i_p & 0.11 & -1.00 & - & - & - & u_2 \\ c & 0.74 & - & -1.00 & - & - & u_3 \\ e & 0.08 & - & - & -1.00 & - & u_4 \\ g & 1.00 & -1.00 & -1.00 & - & -100 & u_5 \end{array} = - \quad (36)$$

veya

y	-1.00	0.96	—	—	—	
i _p	0.11	-1.00	—	—	—	
c	0.74	—	-1.00	—	—	
e	0.08	—	—	-1.00	—	
g	1.00	-1.00	-1.00	—	-1.00	
0.96	—	—	—	—	—	1920
-0.11	-0.28	—	—	-0.30	—	
-0.25	-0.61	0.90	-0.95	-0.65	—	
—	—	—	—	—	1.00	—
-1.00	—	—	—	—	-1.00	—

Son çözümü verir :

$$y = 0.96 i_g - 0.30 t_i^* - 0.32 t_z^* + 2133 \quad \dots \quad (38)$$

$$i_p = -0.31 t_i^* - 0.33 t_z^* + 234 \quad \dots \quad (39)$$

$$c = 0.46 i_g - 0.83 t_i^* + 0.91 t_r^* - 0.95 t_i^* - 0.89 t_z^* + 1578 \quad (40)$$

$$e = 0.07 i_g - 0.02 t_i^* - 0.02 t_z^* + (e - m) + 321 \quad \dots \quad (41)$$

$$g = -0.50 i_g + 0.84 t_i^* - 0.91 t_r^* + 0.95 t_i^* + 0.90 t_z^* - (e - m) + 321 \quad (42)$$

	i_g	t_i^*	t_r^*	t_i^*	t_z^*	$(e - m)$	Sabit Terim
y	0.96	-0.30	—	—	-0.32	—	2133
i_p	—	-0.31	—	—	-0.33	—	234
c	0.46	-0.83	0.91	-0.95	-0.89	—	1578
e	0.07	-0.02	—	—	-0.02	1.00	170
g	-0.50	0.84	-0.91	0.95	0.90	-1.00	321

Yukardaki tabloda vergi politikasındaki değişimeler sonucunda vergi fonksiyonlarının kaymasının ekonominin ana endojen 5 değişkeninde ne gibi etkiler yarataceği görülmektedir.

Vasitalı vergilerde bir birim yukarı kayma geliri, özel yatırımları, yoğaltımı ve ihracatı azaltırken kamu carî harcamalarını artırmaktadır. Aslında bu gayet açık bir sonuçtur. Fakat modelin faydası, parametreler az çok gerçege yakın olarak tahmin edilebiliniyorsa, politikadaki değişikliğin etkinliğini sayısal olarak gösterebilmesidir. Meselâ bu tablodan vasitalı vergilerdeki otonom bir artışın ihracat üzerindeki etkisinin pekâlâ ihmâl edilebileceği, fakat bunun yanında yoğaltımı büyük miktarda kısacağı anlaşılmaktadır.

Ücretlerden alınan vasıtâsız vergilerin gelir artışı üzerinde etkisi yoktur. Yalnız özel yoğaltımı negatif, kamu carî harcamalarını positif yönde etkilemektedir. Burdan çıkan sonuç, gelir bölüşümü politikası dikkate alınmazsa, ücretli sınıf üzerine yüklenen munzam vergilerin gelişmeyi negatif yönde etkilemeyeceği ve kamu carî harcamalarında büyük bir rahatlama yaratacağıdır.

Kârlar üzerinden alınan vasıtâsız vergilerde bir birim yukarı kayma kamu carî harcamaları hariç bütün endojen değişkenlerde negatif etkiler yaratmaktadır. Dikkati çeken husus bu kaymanın

özel yatırımlar ve gelir artısını aynı oranda etkilemesidir. Ayrıca tartışma konusu olabilecek diğer bir husus da ücretlerden alınan vasıtazız vergilerin bir birim yukarı kayması sonucunda kamu cari harcamalarındaki artışın kârlardan alınan vergiler yükseldiği zamanki durumda % 5 daha fazla olduğunu söyler. Yani gelişme programları uygulanırken kamu cari harcamalarında rahatlık sağlamak için ücretlerden alınan vasıtazız vergilerde mi, yoksa kârlardan alınanlarda mı bir değişiklik yaratmak gerektiği bir mesele halinde belirlenmelidir. Gelir bölüşümü politikası konu duşı olmak üzere bu meseleinin cevabı yukarıda esasları açıklanan model veya bir benzeri vasıtasele aranabilir.

Vergi politikasında modele uygun değişiklikler yaparken dikkat edilecek husus eksojen değişkenlerin değerlerini tâyin ederken bu değerlere bir limit olacağını her zaman hatırlamak ve mümkünse bu limitleri hesaplamaktır.