

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ EDEBİYAT FAKÜLTESİ YAYINLARI
PUBLICATIONS OF THE FACULTY OF LETTERS, ISTANBUL UNIVERSITY

İSLÂM TETKİKLERİ DERGİSİ

(REVIEW OF THE INSTITUTE OF ISLAMIC STUDIES)

Kurucusu :
Ord. Prof. Dr. Z.V. Togan

Müdür — Editor

Prof. Dr. Bekir KÜTÜKOĞLU

CİLD — VOLUME : VIII
CÜZ — PARTS : 1-4
1984

Edebiyat Fakültesi Basımevi
İSTANBUL — 1984

**Mushaf Hattathğı ve Kur'an-ı Kerîm'in Türkçe meâli hakkında,
Türklerce yapılan ilk çalışmalara dâir**

Emel ESİN

Türklerde mushaf hattatlığının, Türklerin İslâmi kabûl ettiği¹ H. II/M. VIII asırdan beri başladığından şüphe edilemez. Hicrî III. - IV. asırlarda ise, Türk oldukları muhakkak bulunan Kur'ân ulemâsı yetişmiş bile bulunuyordu. Bunlardan biri, Kur'ân kıräati ilmi müessislerinden Abû Müzâhim bin Yahya bin Artuç bin Hâkân (H. 248-326/862-937) idi². Hâtıra gelen diğer bir isim de, râvî olarak da söhret bulan Ahmed bin Muhammed bin et-Tayyib ul-Çurcânî idi³. Bu zât, H. 98/716'da, Resûlullah'ın kabri muvâcehesinde İslâma sahâdet eden ve Muhammed adını alan Sûl (Cöl kelimesinin arabca şekli) Tigin'in ahfâdından idi. Batı Türkistanda, Sîr-daryâ Irmağı boyunca dizilen şehirlerde, Müslüman Türk toplumları, Sayram-İsîcâb⁴ ve Taşkent gibi merkezler⁵, kurulmuş bile bulunuyordu. Sîr-daryâ çevresinde, diğer bir merkezde de, Fârâbî et-Turkî adı altında dünyâya ün salan feylesof dünyâya gelmişdi (H. 257/870 sıraları⁶.

Hattâtlık bakımından ise, bilinen en eski (Kûffî) mushaflardan biri, hâlen eski Kâhire'de, 'Amr Câmi'nde bulunan Amacur mushafıdır. Bu

1 Bkz. E. Esin, «Şûfi'ler», *İslâm tetkikleri dergisi*, VII/3-4, (İstanbul, 1979), 48'de verilen kaynaklar.

2 E. Esin, *İslâmiyetten önceki Türk kültür târihi ve İslâma giriş*, (İstanbul, 1978), 160'da verilen kaynaklar.

3 Bkz. yuk. not 1.

4 Esin, yuk. 1'de a.g.e., indeks, «Sayram».

5 Esin, yuk. not 1'de a.g.e., indeks, «Taşkent».

6 Esin, yuk. not. 1'de a.g.e., indeks, «Kengü-tarban».

7 B. Morits, «Arabia», *Encyclopaedia of Islam*, (Leiden, 1913), 388. Amacur, veya Macur ut-Turkî ile oğlu 'Alî hakkında : Ibn ul-Âşîr, *Al-Kâmil fi't-târih* (Beyrut, H. 1387), VII, 238, 316; Al-Kindî, *Al-Wulât* (Londra, 1912), 219; Tabârî, *Târih ur-rusul*

mushafı vakf eden ‘Alî bin Amacur, H.256-64/869-77 arasında, Şâm vâlisi olan Amacur (veya Macur) ut-Turki'nin oğlu idi. Amacur adı, Dr Osman Sertkaya'nın fikrine göre, Öme Çor'dan muharref olabilir (öme, türkçe konuk demekdi). Amacur ut-Turki'nin ashı bilinmemekde, ancak onun evlâtını Ibn un-Nadîm, Fargânâlı olarak bildirmektedir (bazı başka kaynaklara göre Herathî idi). Merhûm Prof. Zeki Velidi Togan, bana şifâhen verdiği bilgi olarak, Amacur'u Baniçur ile eş tutuyordu. (Baniçur da Fargânâlı idi). Amacur'un kızı Ahmed bin Tolun ile evli idi. Amacur, H. 264/877'de ölünce, oğlu ‘Alî, mushafın vâkifi, Şâm vâlisi olmak istedî. Ancak o sırada, ‘Abbâsî Hilâfeti, Şâm'ı da, H. 254/868'den beri Mısır'a hâkim bulunan Ahmed Bin Tolun'a iktâ etmişdi. Alî enîştesine muhâlefet etmedi. Belki Mısır'a bu münâsebetle gelen ‘Alî bin Amacur, mushafı böylece vakf etmişti. Ancak bu soyda başka bir ‘Alî daha vardır, ki ‘Alî bin Amacur'un torunu olabilirdi. Astronomi târihindede, Amacur âilesine mensûb üç kişiden bahs edilmekdedir : ‘Alî bin Amacur, onun oğlu, veya kardeşi olabilecek, meşhûr âlim ve nice eser sahibi Abû'l-Kâsim 'Abdullah bin Amacur ve bunun oğlu ve yine ilm-i nucûmda eser sahibi olan Abû Hasan ‘Alî bin 'Abdullah. Fakat bu son ikinci ‘Alî, babası ile Bağdâd ve Sîrâz'da faâl idi (H. 272-332/885-933 arası), ve Mısır ile alâkası olduğu hakkında kayd görmedim. Birinci ‘Alî'nin mushafı vakf etmiş olması mümkündür, çünkü o da, astronomi ile uğraşdigina göre, aydın bir kimse idi. Her hâlde, V.A. Kraçkovskaya, Amacur mushafının Orta Asya'da, muhîtemelen Buhârâ'da yazıldığı hakkında kanâatini, aynı devirden, Orta Asya Kûfî yazılıları ile mukayese ederek, desteklemekdedir⁸. Buhârâ, bu devirde, belki İrânî asilli sâmânî sülâlesi idâresinde bulunmakla birlikde, emîrlerin çogu ve ulemâsınınbazısı Türk idi⁹. Taşkent ve bilhassa Sayram-İspicâb, Sâmânîlere ancak lafzen bağlı Türk beyliklerinin merkezleri idiler¹⁰. Kraçkovskaya, Sayram-İspicâb, câmi-

val-mulûk (Leiden, 1879-81), III/1840. Amacur/Macur ut-Turki'nin kızı Ahmed bin Tolun ile evli idi : Makrîzî *Hijâj* (Bulak, H. 1270), I/214. 'Abdullah bin Amacur ile oğlu 'Alî hakkında : A. Sayılı, *The Observatory in Islâm* (Ankara, 1960), 101'de verilen kaynaklar (bu esere lutfen Prof. H.D. Yıldız işaret etti); C. Brockelmann, *Geschichte der arabischen Literatur*, Suppl. I (1937), 397; Ibn un-Nâdîm, *Al-Fihrist* (Kahire, târihsiz), 404 ('Abdullah bin Amacur'un bes Zîc'inden biri Hind-Sind tasavvurlarına aid olup, bunların İslâm ilm-i nucûm'una intikaline hizmet etmiş olsa gerek).

8 V.A. Kraçkovskaya, «Evolutziya Kufîceskogo pis'ma v. Sredney Azii», *Epigrafika Vostoka* (Leningrad, 1949), 9.

9 Esin, yuk. not 2'de a.g.e., s. 161'de verilen kaynaklar.

10 Bkz. yuk. not 4 ve 5.

mescidinde bulunan H. 404/1014 târîhli sütündaki yazıyı da aynı Orta Asya Kûfî geleneğine bağlamakdadır¹¹. Türklerce yazılan ilk mushaflar bu yazı ile kaleme alınmış olsa gerek.

Farsça ve Türkçe meâli verilen mushafların ise, Sâmânî'lerden Manşûr bin Nûh devrinde (H. 350-367 961-77) ilk yazıldığı anlaşılmaktadır¹². Bu vazife için, Tabarî tefsîrine dayanılmış ve Orta Asya'daki bütün Müslüman toplumlarından mümesilleri çağrılmıştı. Sayram-İspicâb gibi Müslüman Türk merkezlerinden de ulemânnın davet edildiği mukayyeddir. Türkçe meâli bulunan en eski mushafların dilinin Batı Türkistan (Argu ili) lehçesinde olduğunu tespit eden Prof. Zeki Velidi Togan, Türkçe meâlinin aslinin, bu münâsebetle, Sâmânî devrinde belirdiği fikrine iddi¹³.

Hâkânî (modern târîhcilerin tabârı ile Kara-hanlı) devrinde (840-1220), Türkistan'ın merkezi mintkasında, Kâşgar ve Almalık'da yapılan mushaf yazması ile Kur'ân-ı Kerîm meâl ve tefsîr çalışmaları hakkında, Karşılı Cemâl¹⁴ bilgi vermekdedir. (Karşı, Nasaf adının türkçesi idi). Karşılı bilhassa bu iki merkez ve bazı şahsiyetler üzerinde durmuş ise de, başkalarının da mevcûdiyeti muhakkakdır. Karşılı'nın kaydettiği adlar dan Kâşgar imâmî Huseyn bin 'Alî bin Halaf bin Cibrîl ul-Humârî ul-Gaznavî ul-Kâşgarî ile oğlu tanınmış Kâşgar târîhcisi, Almâ'î Abû l-Futûh 'Abd ul-Ğaffâr bin Huseyn başda gelmekdedir. Söz konusu Kâşgar imâmî, muhtemelen, Türk ansiklopedisti Kâşgarlı Mahmûd'un naklettiği üzere, Türkleri Allahın ordusu olarak tâvsîf eden hadîs-i şerîfin râvîsi, Kâşgar imâmî Hüseyen bin Halaf idi. Karşılı'nın bahsettiği ikinci şahsiyet Kâsân'-lı (Fargâna) Eşref bin Necîb Bin Muhammed de, tefsîr ve bilhassa meâl üzerine, çalışmakda idi. Bu âlim, Mogol istilâsından sonra, Kâşgar'da H. 630/1232'de vefât etti¹⁵.

Hâkânî devrinden, Türkçe meâli bulunan mushaflar çok sayıdadır ve dünyânın muhtelif kütübhânelerine dağılmış bulunmakdadır¹⁶.

11 Kračkovskaya, yuk. not 8'de a.g.e., 17.

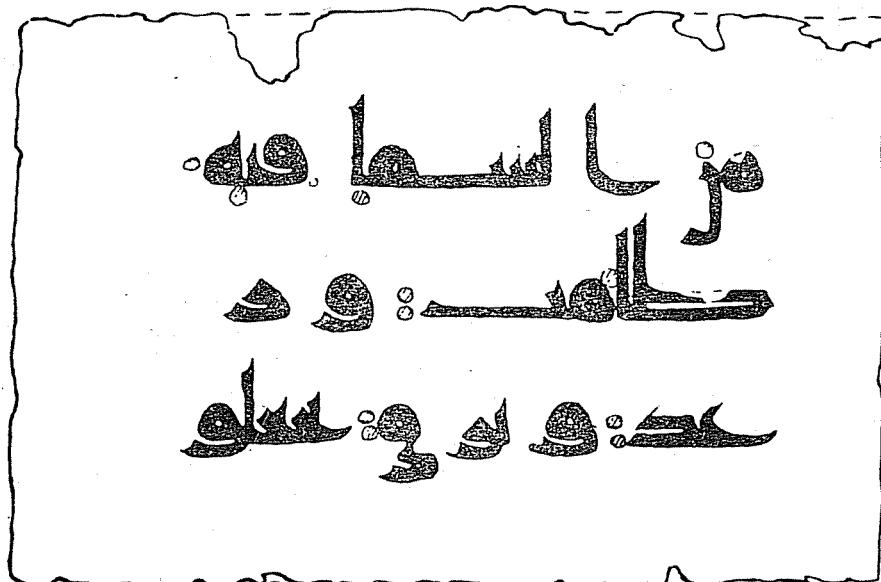
12 Eckmann, *Middle Turkic glosses of the Hylands interlinear Koran translation* (Budepest, 1976), 12 (kaynak olarak, Brockelmann, *Suppl.*, I, 218 verilmiştir).

13 Z.V. Togan, «Zentralasiatische Türkische Literaturen», II, Die islamische Zeit, *Handbuch der Orientalistik*, V/1 (Leiden-Köln, 1963), 230. Yine bkz. aynı müellif, *Kurân ve Türkler* (İstanbul, 1971), 17-24.

14 Cemâl Karşı, *Mülhakât us-surâh* W. Barthold baskısı, *Turkestan v epoxu mongol'skago naşestviya*, I (Petrograd, 1900), 129.

15 A.g.e., 141.

16 Bkz. yuk. not 12'de verilen eserin girişi ve O. Sertkaya, «Karahanlı türkçesi üzerine yeni nesriyat», *Türk Kültürü*, 176 (Ankara, Haziran, 1977). Türkçe meâli bulunan mushaflara bir bakış için : M. Hamidullah, «Kur'ân-ı kerîm ve türkçe tercümeleri», *Türkiyât mecması*, XIV (İstanbul, 1965).



Resim 1 — 'Ali bin Amacur'un vakf ettiği Kur'ân-i kerîm'den bir deri sahitâ. Kraçkovskaya, res. 8. (Bkz. yuk. not. 7, 8).



Resim 2 — John Rylands Library, Manchester'deki, ms 773, Hâkânî Türk devrinden cüz'lerden varak. 48/B ve 49. (Bkz. yuk. not. 12). Sure LXI sonu ile LXII. sure (Cum'a) nin başıdır. Her satırın altında, üstünde farsça, altta Hâkânî Türk devri türkçesinde, meâl yazılıdır.