

**TOKAT İLİ KAZOVA YÖRESİ TARIM İŞLETMELERİNDE
BAZI ÖNEMLİ TARLA ÜRÜNLERİNİN FİZİKİ ÜRETİM GİRDİLERİ
VE
KARLILIKLARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA**

Adnan ÇİÇEK

G.O.Ü. Ziraat Fakültesi, Tarım Ekonomisi Bölümü, Yard.Doç.Dr.-TOKAT.

Murat SAYILI

G.O.Ü. Ziraat Fakültesi, Tarım Ekonomisi Bölümü, Araş.Gör.-TOKAT.

ÖZET

Bu araştırmada Tokat İli Kazova Bölgesinde bazı önemli tarla ürünlerinin (buğday, arpa, domates, şeker pancarı ve ayçiçeği) fiziki üretim girdileri kullanım düzeyleri belirlenmiştir. Ayrıca gelir ve masraflara ilişkin veriler yardımıyla hangi ürünlerin daha karlı olduğu incelenmiştir. Araştırmanın örnekleme aşamasında basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmış ve veriler 10 köydeki 92 tarım işletmesinden anket yöntemi ile derlenmiştir. Yapılan analizler sonucu en fazla net gelir ve oransal kara domates üretim faaliyetinin sahip olduğu belirlenmiştir. Bunu sırası ile sulu şartlarda şeker pancarı, ayçiçeği ve buğday izlemektedir. Kuru şartlarda üretilen buğday ve arpanın net gelirinin negatif değer taşıdığı saptanmıştır.

**A RESEARCH ON THE PROFITABILITY AND PHYSICAL
PRODUCTION INPUTS OF SOME IMPORTANT FIELD CROPS
IN THE FARMS KAZOVA REGION OF TOKAT PROVINCE**

ABSTRACT

In this study, the level of use of physical production inputs of some important field crops (wheat, barley, tomato, sugarbeet and sunflower) in Kazova region of Tokat province was determined. A profit analysis for each crops was made by analyzing the

data. In the study, simply random sampling method was used and the data was obtained from 92 farms in 10 villages. Analysis has shown that tomato production was rather profitable in compare to other products. Besides, in irrigated condition, it was determined that sugarbeet, sunflower and wheat, in order, was profitable. However, in the dry condition, it was found out that wheat and barley production were not profitable.

1. GİRİŞ

Türkiye'de makro planlar düzeyindeki hedeflere ulaşabilmek için, işletmelerde bir yer teşkil eden önemli tarla ürünlerinin gereksinim duyduğu fiziki üretim düzeyindeki planlamalara önem verilmesi gerekmektedir. Ancak tarım işletmelerinin planlanması konusunda ve işletme kararlarının verilmesinde temel sorunlardan belki de en önemli bu konudaki veri eksikliğidir. Üretim dönemleri başlamadan önce, üreticilerin mevcut kaynaklarını hangi üretim faaliyetlerinde kullanması gereği, doğrudan doğruya bir işletmecilik sorunudur. Bu amaçla belirli bölgede birbirine alternatif olan üretim faaliyetlerinin gereksinim duyukları fiziki üretim girdilerinin miktarlarının, üretim maliyetlerinin ve elde edilen gayrisafi üretim değerinin bilinmesi gerekmektedir.

Bu araştırmada Tokat İli Kazova Bölgesinde birbirine alternatif olan ve üretim deseninde büyük öneme sahip ürünlerde, fiziki girdi miktarlarının düzeyinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca sözkonusu ürünlerin ortalama maliyetleri ve gayrisafi üretim değerleri belirlenerek, üreticilerin alternatif ürünler arasında seçim kararı vermelerine yardımcı olmak, bir diğer amaç olarak belirlenmiştir. Bunların yanısıra makro düzeyde karar almayı gerektiren durumlarda da araştırma sonuçlarından yararlanılabileceği söylenebilir.

2. MATERİYAL VE YÖNTEM

Araştırmada, Tokat ili Kazova Bölgesindeki tarım işletmelerinden anket yöntemi ile elde edilen veriler kullanılmıştır. Çalışmada 92 işletmenin 1994 yılı verileri ile çalışılmıştır. Ayrıca konu ile ilgili yapılmış araştırma sonuçlarından ve bölgedeki

tarımsal kuruluşların (Tarım İl ve İlçe Müdürlükleri, Köy Hizmetleri Araştırma Enstitüsü, Şeker Fabrikası Bölge Şeflikleri vb.) verilerinden de yararlanılmıştır.

Örneklemeye aşamasında öncelikle araştırma bölgesinde bulunan köyler belirlenmiştir. Toplam 54 köy arasında tarla tarımının yoğun olarak yapıldığı, bölgeyi tarım tekniği, doğal ve ekonomik koşullar bakımından en iyi temsil edecek 10 köy bölgedeki teknik elemanların görüşleri doğrultusunda amaçlı olarak belirlenmiştir (10). Bu köyler ziyaret edilerek, her köyde bulunan işletmelerin, işletme arazisi varlıklarını saptanmış ve böylece örneklemeye çerçevesi oluşturulmuştur. Örneklemede basit tesadüfi örneklemeye yöntemi kullanılmış ve örnek hacminin belirlenmesinde aşağıdaki formülden yararlanılmıştır (7):

$$n = \frac{N S^2 t^2}{(N - 1) E^2 + S^2 t^2}$$

Burada; n = Örnek hacmi,

S = Standart sapma

t = %95 güven sınırındaki t dağılım değeri (1.96)

E = Kabul edilebilir hata (%5 alınmıştır).

Örnek hacmi 92 olarak bulunmuştur. Daha sonra yüzüze yapılan görüşmeler ile üreticilerin buğday, arpa, şeker pancarı, domates ve ayçiçeği üretim faaliyetlerine ilişkin fiziki ve finansal verileri ankete işlenmiştir. Her işletme büyülük grubunun verilerinin değerlendirmeye yansımmasına olanak sağlanmıştır. Doğal olarak işletmelerin hepsi yukarıdaki üretim faaliyetlerine yer vermemiştir. Bu nedenle buğday üretim faaliyetinde sulu ve kuru şartlarda sırası ile 63 ve 30, arpada 31, şeker pancarında 51, domateste 53 ve ayçiçeğinde 31 işletmenin verileri değerlendirilmiştir.

Bölgelerde söz konusu üretim faaliyetlerinde insan ve makina gücü kullanılmaktadır. Değişik yaşı ve cinsiyettedeki insanların çalışıkları süreler erkek işgücü birimi (saat) cinsinden değerlendirilmiştir (3). Üretim faaliyetlerinde kullanılan gübre miktarlarının toplam değerleri ve bunlara ait fiyatlar verilmiş, ancak saf gübre miktarlarının belirlenmesine kolaylık sağlama açısından kullanılan gübrelerin isimleri

ve içerdikleri saf gübre miktarları da ayrıca belirtilmiştir. Sermaye faizi %10, Yönetim giderleri GSÜD'nin %3'ü alınmıştır. Çeşitli giderler; bekçi ve salma-koruma giderlerini içermektedir.

3. ARAŞTIRMA BÖLGESİNİN TANITIMI, İNCELENEN İŞLETMELERİN ARAZİ VARLIĞI VE ÜRETİM DESENİ

Kazova Bölgesinin toplam alanı 29 812 ha olup, sulu tarım yaygın olarak yapılmaktadır. Tokat (Merkez), Pazar ve Turhal ilçelerine bağlı köylerin yeraldığı bölgede topografya genellikle düz, toprak çeşitleri alüviyal ve kolüviyal, iklim ise yarı kurak karakterli geçit bölgesi iklimidir. Tarla tarımının hakim olduğu yörede genellikle kuru şartlarda buğday, arpa, bağ, fıg, nohut vb.; sulu şartlarda ise hububat, şeker pancarı, domates, meyve, kavun, karpuz, mısır, yonca, ayçiçeği, fasulye, ıspanak, hıyar gibi çok sayıda ürün yetiştirmektedir. Şeker pancarı münavebe sisteminin oluşmasında temel ürün niteliğindedir ve dolayısıyla yaygın olarak üçlü münavebe uygulanmaktadır. Bölgenin tarımsal üretim potansiyeli oldukça yüksektir ve makinalı tarım yaygın durumdadır.

Araştırma bölgesinde daha önce yapılan çalışmalarda tahıllar, endüstri bitkileri ve tarla sebzelerinin toplam üretim alanı içerisinde büyük bir yer kapladığı belirlenmiştir. Nitekim Tokat ili merkez ilçede yapılan bir araştırmada bu üç ürün grubunun üretim deseni içerisinde %85.12 oranında yer aldığı belirtilmektedir (8). Kazova bölgesinde yapılan bir araştırmada ise şeker pancarı, buğday, arpa, ayçiçeği ve sebze arazilerinin toplam içerisindeki oranı %90.9 olarak saptanmıştır (5). Ayrıca aynı bölgede yürütülen bir diğer araştırmada ise bu oran %81.57 olarak bulunmuştur (14).

Araştırmada ortalama işletme genişliği 50.70 da olarak belirlenmiştir (**Çizelge 1**).

Çizelge 1. İncelenen İşletmelerde Arazi Varlığı, Üretim Deseni ve Mülkiyet Durumu (Ortalama)

| ÜRÜNLER | Üretim Alanı (da) | Oran (%) | MÜLKİYET DURUMU | | | |
|-----------------------|-------------------|----------|-----------------|----------|-----------|------------|
| | | | Özмüлк (%) | Kira (%) | Ortak (%) | Toplam (%) |
| <u>Tarla Ürünleri</u> | | | | | | |
| - Buğday (s) | 20.91 | 41.24 | 98.22 | 1.78 | 0.00 | 100.00 |
| - Buğday (k) | 2.22 | 4.38 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| - Ş.pancarı (s) | 11.88 | 23.43 | 84.16 | 10.26 | 5.58 | 100.00 |
| - Domates (s) | 5.71 | 11.27 | 81.12 | 12.41 | 6.47 | 100.00 |
| - Ayçiçeği (s) | 3.90 | 7.69 | 92.45 | 1.76 | 5.79 | 100.00 |
| - Arpa (k) | 0.77 | 1.52 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| - Diğerleri | 4.11 | 8.11 | 98.72 | 1.11 | 0.17 | 100.00 |
| <u>Meyve Arazisi</u> | 1.17 | 2.31 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| <u>Ağaçlık Arazi</u> | 0.03 | 0.05 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| GENEL TOP. | 50.70 | 100.0 | 92.74 | 4.76 | 2.50 | 100.00 |

s = Sulu şartlarda k = Kuru şartlarda

Ortalama arazi genişliğinin %45.62'si buğday, %23.43'ü şeker pancarı, %11.27'si domates, %7.69'u ayçiçeği ve %1.52'si arpa arazisidir. Diğer tarla ürünlerinin (yonca, fastulye, patates, biber, karpuz vs.), meyve ve ağaçlık arazilerin oranı ise %10.47'dir. Bu verilere göre incelenen ürünlerin toplam üretim deseni içerisindeki oranı %89.53'dür.

İşletme arazisinin %92.74'ü özмüлк, %4.76'sı kira ve %2.50'si ortağa tutulan arazilerdir. Ürünler bazında bir değerlendirme yapıldığında incelenen ürünlerden kuru şartlarda buğday ve arpa üretiminin tamamının özмüлк arazilerde yapıldığı belirlenmiştir. Özellikle sırası ile domates, şeker pancarı ve ayçiçeğinde kira ve ortaklılık şeklinde üretim yapıldığı görülmektedir.

İncelenen ürünlerde ortalama parsel sayısı ve parsel genişliği sırası ile; buğdayda; sulu şartlarda 2.94 adet ve 17.87 da, kuru şartlarda 1.61 adet ve 3.38 da,

arpada; 1.33 adet ve 3.12 da, domateste; 1.41 adet ve 9.12 da, şeker pancarında 1.67 adet ve 12.17 da, ayçiçeğinde ise 1.92 adet ve 14.27 da'dır.

4. BAZI ÖNEMLİ TARLA ÜRÜNLERİNDÉ FİZİKİ ÜRETİM GİRDİ KULLANIM DÜZEYLERİ, ÜRETİM MALİYETLERİ, GAYRİSAFİ ÜRETİM DEĞERLERİ VE KARLILIK DURUMU

4.1. Buğday Üretim Faaliyeti (Sulu)

Buğday üretiminde sulu şartlarda toprak işleme ve ekim işlemleri Temmuz ve Aralık ayları arasında 1 derin sürüm, ikileme ve ekim (turmik, tohum kapatma) şeklinde yapılmaktadır. Dekara ortalama 1.07 saat erkek işgücü ve 0.82 saat makina çekigücü kullanılmaktadır. Tokat yöresinde yapılan bir araştırmada ise bu değerler sırası ile 1.01 ve 0.76 saat'tır (2). Bölgede ekim elle yapıldığı için insan gücü kullanımını daha fazladır. Gübreleme, sulama ve ilaçlama toplam 2.18 saat/da erkek işgücü kullanılmıştır. Bölgede gübreleme Ekim ve Nisan aylarında olmak üzere iki defada tamamen insangücü ile yapılmaktadır. Tokat yöresinde iki ayrı yılda yapılan çalışmalarda gübreleme, sulama ve ilaçlama için dekara toplam 1.96 saat erkek işgücü kullanıldığı belirlenmiştir (1,2). Hasat, harman ve taşıma masrafları için 0.40 saat/da erkek işgücü ve 0.25 saat/da makina çekigücü kullanılmıştır. Ayrıca sulu şartlarda üretilen buğdayın tamamı biçerdöverle hasat edilmektedir. Dekara 25 kg tohum, 30 kg DAP, 25 kg Amonyum Sülfat ve 14 kg TSP gübresinin kullanıldığı saptanmıştır.

Buğdayın toplam üretim maliyeti 2 212 073 TL/da ve gayrisafı üretim değeri 2 376 884 TL olarak belirlenmiştir. Gayrisafı üretim değerinin %75.4'ü ana ürün (dane, 1 791 137 TL/da), %24.6'sı ise yan ürün (saman, 585 747 TL/da) değeridir. Dekara net kar 164 812 TL'dir (**Çizelge 2**).

Çizelge 2. Kazova Bölgesinde Sulu Şartlarda Üretilen Buğdayın Fiziki Üretim Girdileri, Üretim Masrafları ve Karlılık Durumu

| | İşlem Tarihi ve Sayısı | Kullanılan İşgücü (sa/da) | | Bi- rim | Birim Fiyatı (TL) | Tutarı (TL) | Açıklama |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------|------------|--------------------------------------|----------------|------------------|
| | | Erkek İşgücü | Makina Ç.gücü | | | | |
| Toprak İşleme ve Ekin | | | | | | | |
| - Sürüm | Tem.-Aral. 1 | 0.40 | 0.40 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pul. |
| - İkileme | Ekim-Aral. 1 | 0.22 | 0.22 | da | 50 750 | 50 750 | Kazayağı-Diska. |
| - Ekin | Ekim-Aral. | 0.25 | --- | sa | 18 750 | 4 688 | Elle serpme |
| - Tohum Kapat. | Ekim-Aral. 1 | 0.20 | 0.20 | da | 45 000 | 45 000 | Tırmık-Tapan |
| TOPLAM | | 1.07 | 0.82 | | | 201 938 | |
| Bakım İşleri | | | | | | | |
| - Gübreleme | Ekim-Nis. 2 | 0.38 | --- | sa | 18 750 | 7 125 | Elle serpme |
| - Sulama | May-Haz. 1 | 1.35 | --- | sa | 18 750 | 25 312 | |
| - İlaçlama | May-Haz. 1 | 0.45 | --- | sa | 18 750 | 8 438 | Sırt pülverizat. |
| TOPLAM | | 2.18 | --- | | | 40 875 | |
| Hasat-Taşıma | | | | | | | |
| - Hasat | Temmuz 1 | 0.15 | 0.15 | da | 120 000 | 120 000 | Biçerdöver |
| - Hasat | Temmuz | 0.15 | --- | sa | 18 750 | 2 813 | Yardımcı |
| - Taşıma | | 0.10 | 0.10 | sa | 240 000 | 24 000 | Traktör-Römork |
| TOPLAM | | 0.40 | 0.25 | | | 146 813 | |
| Cesitli Girdiler | | | | | | | |
| - Tohum | | 25 | kg | 4 500 | 112 500 | | |
| - Gübre(N-P ₂ O ₅) | | 30 | kg | 6 500 | 195 000 | DAP (%18-46) | |
| - Gübre (N) | | 25 | kg | 5 000 | 125 000 | Amon.Sül.(%21) | |
| - Gübre (P ₂ O ₅) | | 14 | kg | 5 300 | 74 200 | TSP (%43) | |
| - İlaç | | 0.20 | da | 275 000 | 55 000 | Yabancı ot | |
| - Su | | | | 24 000 | 24 000 | DSİ | |
| TOPLAM | | | | | | 585 700 | |
| MASRAF TOPL. | | | | | | 975 326 | |
| Ortak Giderler | | | | | | | |
| - Çesitli Giderler | | | | | | 26 828 | |
| - Arazi Kirası | | | | | | 950 250 | |
| - Sermaye Faizi | | | | | | 195 240 | |
| - Yönetim Gideri | | | | | | 64 429 | |
| TOPLAM | | | | | | 1 236 747 | |
| GENEL TOPL. | | | | | | 2 212 073 | |
| Verim (kg/da) : 332.4 | | | | | G.S.Üretim Değeri (TL) : 2 376 885.0 | | |
| Yan Ürün (TL/da) : 585 747.0 | | | | | Fark (Net Kar, TL) : 164 812.0 | | |
| Üretim Maliyeti (TL/da) : 2 212 073.0 | | | | | Oransal Kar (SF/ÜM) : 1.10 | | |
| Üretim Maliyeti (TL/kg) : 4 892.7 | | | | | | | |
| Satış Fiyatı (TL/kg) : 5 388.5 | | | | | | | |

Bölgede 332.4 olarak belirlenen dekara buğday verimi, son yıllarda Türkiye ortalamasından daha yüksektir (6). Ayrıca 1994 yılında bölgede yapılan bir araştırmmanın sonuçlarına (341 kg/da) çok yakın olduğu belirlenmiştir (2). Bir kg buğdayın maliyeti 4892.7 TL, ortalama satış fiyatı ise 5 388.5 TL olarak belirlenmiştir. Buğdayda, yapılan 1 TL'lik masrafa karşılık, 1.10 TL'sı gelir elde edildiği saptanmıştır. 1994 yılı

fiyatlarıyla Tokat ilinde yapılan bir diğer çalışmada, yapılan 1 TL'lik masrafa karşılık, 1.08 TL'sı gelir elde edildiği ortaya çıkmıştır (2). Ayrıca, aynı bölgede geçmiş yıllarda yürütülen çalışmada bu değerler; 1982'de 1.11, 1983'de 0.83, 1984'de 1.51 ve 1985'de 1.66 olarak saptanmıştır (11). Bu durum buğday üretiminde oransal karlılığın düşük oluşunun yanı sıra, yıllara göre düzensiz olduğunu da göstermektedir.

4.2. Buğday Üretim Faaliyeti (Kuru)

Bölgelerde kuru şartlarda buğday üretiminde birer defa derin sürüm ve ikileme, iki defa ise ekim işleminden hemen sonra tohum kapama işlemi yapıldığı belirlenmiştir. Bu işlemler için sulu şartlarda buğday üretiminden daha fazla erkek işgücü ve makina çekigücü kullanıldığı belirlenmiştir. Nitekim dekara 1.23 saat erkek işgücü ve 0.92 saat makina çekigücü kullanılmıştır. Yapılan başka bir araştırmada bu değerlerin sırasıyla 1.20 ve 0.88 saat olduğu belirlenmiştir (2).

Gübreleme ve ilaçlama gibi bakım işleri için 0.62 saat/da erkek işgücü kullanılmıştır. Bu değer aynı bölgede sulu şartlarda bakım işleri için harcanan işgücünden çok düşüktür. Bunun nedeni ise, sulama işçiliğinin olmamasıdır. Kuru şartlarda üretilen buğdayın hasatında dekara 10.41 saat erkek işgücü, 0.88 saat makina çekigücü kullanılmaktadır. Dekara 28 kg tohum, 13.6 kg DAP ve 13.7 kg Amonyum Nitrat gübresinin kullanıldığı belirlenmiştir (Çizelge 3).

Kuru şartlarda buğday verimi 209.0 kg/da'dır. Ortalama satış fiyatı 5 388.5 TL/kg ve toplam gayrisafi üretim değeri 1 572 197 TL/da'dır. Bunun %71.6'sı ana ürün (dane, 1 126 197 TL/da) ve %28.4'ü yan ürün (samان, 446 000 TL/da) değeridir. Kuru şartlarda buğday üretiminin toplam maliyeti 1 646 943 TL/da'dır ve dolayısıyla net kar negatif değere (-74 746 TL/da) sahiptir. Ayrıca yapılan 1 TL'lik masrafa karşılık 0.94 TL'sı gelir elde edilmiştir. Tokat ilinde yapılan bir araştırmada ise bu oran 1.01 olarak elde edilmiştir (2). Bu sonuçlara göre kuru şartlarda buğday üretiminin, sulu şartlara göre daha az gelir ve oransal karlılığa sahip olduğu görülmektedir.

Çizelge 3. Kazova Bölgesinde Kuru Şartlarda Üretilen Buğdayın Fiziki Üretim Girdileri, Üretim Masrafları ve Karlılık Durumu

| İşlem Tarihi ve Sayısı | Kullanılan İşgücü (sa/da) | | Birim Fiyatı (TL) | Tutarı (TL) | Açıklama |
|---|------------------------------|------------------|-------------------------|---------------|-----------|
| | Erkek İşgücü | Makina Çekicü | | | |
| Toprak İşleme ve Ekim | | | | | |
| - Sürüm | Nis.-Ocak 1 | 0.44 | 0.44 | da | 100 000 |
| - İkileme | Ekim-Aral. 1 | 0.22 | 0.22 | da | 50 000 |
| - Ekim | Eylül-Ocak | 0.31 | --- | sa | 18 750 |
| - Tohum Kapat. | Eylül-Ocak 2 | 0.26 | 0.26 | da | 50 000 |
| TOPLAM | | 1.23 | 0.92 | | 255 813 |
| Bakım İşleri | | | | | |
| - Gübreleme | Eylül-Ocak 1 | 0.27 | --- | sa | 18 750 |
| - İlaçlama | Mart-Mayıs 1 | 0.35 | --- | sa | 18 750 |
| TOPLAM | | 0.62 | --- | | 11 625 |
| Hasat-Harman-Taşıma | | | | | |
| - Hasat (biçme) | Haz.-Ağus. 1 | 3.30 | 0.15 | sa | 37 500 |
| - Toplama-yığ. | Haz.-Ağus. | 3.50 | --- | sa | 18 750 |
| - Harman | Haz.-Ağus. | 0.62 | 0.62 | sa | 200 000 |
| - Harman | Haz.-Ağus. | 2.51 | --- | sa | 18 750 |
| - Yükleme-Boşal. | | 0.37 | --- | sa | 18 750 |
| - Taşıma | | 0.11 | 0.11 | sa | 250 000 |
| TOPLAM | | 10.41 | 0.88 | | 394 875 |
| Cesitli Girdiler | | | | | |
| - Tohum | | 28 | kg | 4 500 | 126 000 |
| - Gübre(N-P ₂ O ₅) | | 13.6 | kg | 5 000 | 68 000 |
| - Gübre (N) | | 13.7 | kg | 4 800 | 65 760 |
| TOPLAM | | | | | 259 760 |
| MASRAF TOPL. | | | | | 922 073 |
| Ortak Giderler | | | | | |
| - Çeşitli Giderler | | | | | 31 540 |
| - Arazi Kirası | | | | | 500 000 |
| - Sermaye Faizi | | | | | 145 361 |
| - Yönetim Gideri | | | | | 47 969 |
| TOPLAM | | | | | 724 870 |
| GENEL TOPL. | | | | | 1 646 870 |
| Verim (kg/da) | : 209.0 | | G.S.Üretim Değeri (TL) | : 1 572 197.0 | |
| Yan Ürün (TL/da) | : 446 000.0 | | Fark (Net Kar, TL) | : - 74 746.0 | |
| Üretim Maliyeti (TL/da) | : 1 646 943.0 | | Oransal Kar (SF/ÜM) | : 0.94 | |
| Üretim Maliyeti (TL/kg) | : 5 746.1 | | | | |
| Satış Fiyatı (TL/kg) | : 5 388.5 | | | | |

4.3. Arpa Üretim Faaliyeti (Kuru)

Kuru şartlarda arpa üretiminde Temmuz ve Kasım ayları arasında bir sürüm ve Mart ayında 2 defa Diskharrow-Tapan işlemi yapıldığı belirlenmiştir. Bu işlemler için 0.92 saat/da erkek işgücü ve 0.58 saat/da makina çekigücü kullanılmıştır. Arpa

üretiminde ilkbaharda bir defa gübreleme yapıldığı ve dekara 0.28 saat erkek işgücü kullanıldığı belirlenmiştir. Hasat-harman ve taşıma işlemlerinde toplam 8.18 saat/da erkek işgücü ve 0.64 saat/da makina çekigücü kullanıldığı saptanmıştır. Tokat şartlarında yapılan bir araştırmada ise aynı işlemler için 7.31 saat/da erkek işgücü ve 0.57 saat/da makina çekigicünün kullanıldığı belirlenmiştir (2). Ayrıca Ankara ili Çubuk ilçesinde yapılan bir araştırmada bu değerler sırasıyla 8.15 ve 3.04 olarak belirlenmiştir (12). Dekara 26 kg tohum, 15 kg DAP ve 18 kg Amonyum Sülfat gübresi atılmıştır.

Araştırma bölgesinde arpanın ortalama verimi 237.0 kg'dır. Bölgede yapılan bir araştırmada bu değer 227.0 kg/da olarak belirlenmiştir (1). Arpada ortalama satış fiyatı 3 175 TL/kg olarak gerçekleşmiş ve toplam gayrisafi üretim değeri 1 252 475 TL/da olarak belirlenmiştir. Bunun 500 000 TL/da'ı yan ürün (saman) geliridir. Dekara toplam maliyetin 1 564 420 TL olduğu ve bulunan bu maliyetin gayrisafi üretim değerinden daha yüksek olduğu saptanmıştır. Araştırma bölgesinde 1994 yılı verileri ile yapılan bir araştırmada, yine üretim maliyetinin yüksek olduğu belirlenmiştir (2). Bir kg arpanın maliyeti ise 4 491.2 TL'dir. Gayrisafi üretim değerinin, toplam maliyete oranı 0.71 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar bölgede sözkonusu yılda arpa üretiminin ekonomik olmadığını göstermektedir (**Çizelge 4**).

4.4. Domates Üretim Faaliyeti

Bölgede sulu şartlarda üretilen domatesin toprak işleme işlemlerinde traktör çekigücü kullanılmış ve 18.80 saat/da erkek işgücü, 1.30 saat/da makina çekigücü kullanılmıştır. Üretim dönemi boyunca çapalama, sulama, gübreleme ve ilaçlama gibi yoğun işgücü isteyen domateste, tüm bu bakım işlemleri için dekara 52.92 saat erkek işgücü kullanılmıştır. Aynı bölgede yapılan farklı iki araştırmada bu değerin 46.75 saat olduğu saptanmıştır (1,2). Hasat ve taşıma işlemleri için 87.63 saat/da erkek işgücü ve 1.65 saat/da makina çekigücü kullanıldığı belirlenmiştir. Domates üretiminde en fazla işgücü

gereksinimi hasat evresindedir. Bölgede dekara 2000 adet fide dikimi yapıldığı, ayrıca 45.5 kg/da Amonyum Sülfat ve 21.4 kg/da da TSP gübresinin kullanıldığı saptanmıştır.

Çizelge 4. Kazova Bölgesinde Kuru Şartlarda Üretilen Arpanın Fiziki Üretim Girdileri, Üretim Masrafları ve Karlılık Durumu

| | İşlem Tarihi ve Sayısı | Kullanılan İşgücü (sa/da) | | Bir- im | Birim Fiyatı (TL) | Tutarı (TL) | Açıklama |
|--|---------------------------|------------------------------|------------------|------------|-------------------------|-------------|------------------|
| | | Erkek İşgücü | Makina Ç.gücü | | | | |
| Toprak İşleme ve Ekim | | | | | | | |
| - Sürüm | Tem.-Kas. 1 | 0.39 | 0.39 | da | 100 000 | 100 000 | 2-3 gövdeli pul. |
| - Ekim | Mart | 0.34 | --- | sa | 18 750 | 6 375 | Elle sermpe |
| - Tohum Kapat. | Mart 2 | 0.19 | 0.19 | da | 50 000 | 100 000 | Disk.-Tapan |
| TOPLAM | | 0.92 | 0.58 | | | 206 375 | |
| Bakım İşleri | | | | | | | |
| - Gübreleme | Mart-May. 1 | 0.28 | --- | sa | 18 750 | 5 250 | Elle sermpe |
| TOPLAM | | 0.28 | --- | | | 5 250 | |
| Hasat-Harman- Taşıma | | | | | | | |
| - Hasat | Temmuz | 5.39 | --- | sa | 37 500 | 202 125 | Tırpan |
| - Harman | Temmuz | 0.52 | 0.52 | sa | 200 000 | 104 000 | Elekli Batöz |
| - Harman | Temmuz | 2.15 | --- | sa | 18 750 | 40 313 | Traktör-Römork |
| - Taşıma | | 0.12 | 0.12 | sa | 250 000 | 30 000 | |
| TOPLAM | | 8.18 | 0.64 | | | 376 438 | |
| Cesitli Girdiler | | | | | | | |
| -Tohum | | | 26 | kg | 3 238 | 84 188 | |
| -Gübre(N-P ₂ O ₅) | | | 15 | kg | 5 000 | 75 000 | DAP (%18-46) |
| -Gübre (N) | | | 18 | kg | 5 800 | 104 400 | Amon.Sül.(%21) |
| TOPLAM | | | | | | 263 588 | |
| MASRAF TOPL. | | | | | | 851 651 | |
| Ortak Giderler | | | | | | | |
| -Çeşitli Giderler | | | | | | 29 125 | |
| - Arazi Kirası | | | | | | 500 000 | |
| - Sermaye Faizi | | | | | | 138 078 | |
| - Yönetim Gideri | | | | | | 45 566 | |
| TOPLAM | | | | | | 712 769 | |
| GENEL TOPL. | | | | | | 1 564 420 | |
| Verim (kg/da) | : | 237.0 | | | G.S.Üretim Değeri (TL) | : | 1 252 475.0 |
| Yan Ürün (TL/da) | : | 500 000.0 | | | Fark (Net Kar, TL) | : | - 311 945.0 |
| Üretim Maliyeti (TL/da) | : | 1 564 420.0 | | | Oransal Kar (SF/ÜM) | : | 0.71 |
| Üretim Maliyeti (TL/kg) | : | 4 491.2 | | | | | |
| Satış Fiyatı (TL/kg) | : | 3 175.0 | | | | | |

Elde edilen bulgulara göre, bölgede domates verimi 3 157.0 kg/da'dır. Bu verim düzeyi son yıllarda dünya ortalamasının üzerinde, ancak Türkiye (1994:3938 kg/da) ortalamasının altındadır (9). Ayrıca Kazova Bölgesinde yapılan bir araştırmada verim düzeyinin 1993 yılı verilerine göre 5 504.0 kg/da olduğu belirlenmiştir (4). Aynı şekilde

Tokat ilini kapsayan bir denemede ise 1994 yılı veriminin 4 666.0 kg/da olduğu saptanmıştır (2). Bu durum domates veriminin yıllara göre dalgalanmalar gösterdiği şeklinde ifade edilebilir.

Çizelge 5. Kazova Bölgesinde Sulu Şartlarda Üretilen Domatesin Fiziki Üretim Girdileri, Üretim Masrafları ve Karlılık Durumu

| | İşlem Tarihi ve Sayısı | Kullanılan İşgücü (sa/da) | | Bi- rim | Birim Fiyatı (TL) | Tutarı (TL) | Açıklama |
|-----------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|--------------|------------------|
| | | Erkek İşgücü | Makina İşgücü Çekigüç | | | | |
| Toprak İşleme ve Dikim | | | | | | | |
| - Sürüm | Tem.-Kas. 1 | 0.42 | 0.42 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pul. |
| - İkileme | Kas.-May. 1 | 0.40 | 0.40 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pul. |
| - Üçleme | Mart-May 2 | 0.23 | 0.23 | da | 50 750 | 101 500 | Kazayağı-Disk. |
| - Karık açma | Mayıs 1 | 0.25 | 0.25 | da | 45 000 | 45 000 | Karık pulluğu |
| - Dikim | May.-Haz. | 17.50 | --- | sa | 25 500 | 446 250 | Elle |
| TOPLAM | | 18.80 | 1.30 | | | 795 750 | |
| Bakım İşleri | | | | | | | |
| - Gübreleme | Nis.-Haz. 2 | 3.45 | --- | sa | 18 750 | 64 688 | |
| - Çapalama | Haz.-Tem. 3 | 34.52 | --- | sa | 18 750 | 647 250 | |
| - Sulama | Haz.-Eyl. 4 | 12.80 | --- | sa | 18 750 | 240 000 | |
| - İlaçlama | May.-Tem. 2 | 2.15 | --- | sa | 18 750 | 40 312 | Sirt pülverizat. |
| TOPLAM | | 52.92 | --- | | | 992 250 | |
| Hasat-Tasima | | | | | | | |
| - Hasat | | 65.70 | --- | sa | 18 750 | 1 231 875 | |
| - Ayırımı-Ambalaj | | 15.50 | --- | sa | 18 750 | 290 625 | |
| - Yükleme-Boşal. | | 4.78 | --- | sa | 18 750 | 89 625 | |
| - Taşıma | | 0.65 | 1.65 | kg | 62.5 | 197 313 | Traktör-Römork |
| TOPLAM | | 20.93 | 1.65 | | | 1 809 438 | |
| Cesitli Girdiler | | | | | | | |
| - Fide | | 2000 | | ad. | 450 | 900 000 | |
| - Gübre (N) | | 45.5 | | kg | 5 000 | 227 500 | Amon.Sül.(%21) |
| - Gübre (P2O5) | | 21.4 | | kg | 7 000 | 149 800 | TSP (%43) |
| - İlaç | | 0.80 | | kg | 350 000 | 280 000 | |
| - Su | | | | da | 87 000 | 87 000 | DSİ |
| TOPLAM | | | | | | 1 644 300 | |
| MASRAFLAR TOPLAMI | | | | | | 5 241 738 | |
| Ortak Giderler | | | | | | | |
| -Çeşitli Giderler | | | | | | 40 000 | |
| - Arazi Kirası | | | | | | 981 132 | |
| - Sermaye Faizi | | | | | | 626 287 | |
| - Yönetim Gideri | | | | | | 206 675 | |
| TOPLAM | | | | | | 1 854 094 | |
| GENEL TOPL. | | | | | | 7 095 832 | |
| Verim (kg/da) | : | 3 157.0 | | G.S.Üretim Değeri (TL) | : | 12 009 228.0 | |
| Yan Ürün (TL/da) | : | -- | | Fark (Net Kar, TL) | : | 4 913 396.0 | |
| Üretim Maliyeti (TL/da) | : | 7 095 832.0 | | Oransal Kar (SF/ÜM) | : | 1.69 | |
| Üretim Maliyeti (TL/kg) | : | 2 247.8 | | | | | |
| Satış Fiyatı (TL/kg) | : | 3 804.0 | | | | | |

Domatesin ortalama satış fiyatı 3 804.0 TL/kg ve toplam gayrisafi üretim değeri 12 009 228 TL'dir. Dekara üretim maliyeti 7 095 832 TL, bir kg domatesin maliyeti ise 2 247.7 TL'dir. Yapılan araştırmada Kazova Bölgesinde net karı en yüksek (4 913 396 TL) ve oransal karlılığı en fazla (1.69) olan ürün domatestir. Yani yapılan 1 TL'lik masrafa karşılık 1.69 TL'si gelir elde edilmiştir (**Cizelge 5**). Ayrıca aynı bölgede yapılan bir araştırmada oransal kar 2.20 olarak belirlenmiştir (**4**).

4.5. Şeker Pancarı Üretim Faaliyeti

Araştırma bölgesinde en yoğun toprak işleme işlemi şeker pancarındadır. Nitekim bölgede Temmuz ve Aralık ayları arasında derin sürüm ve ikileme, Ocak-Mart aylarında üçleme, Mart-Nisan aylarında ise 2 sürgü-tırmık ve ekim (mibzer) işlemi yapılmaktadır. Tüm bu işlemler için dekara 1.52 saat erkek işgücü ve 1.37 saat makina çekigücü kullanıldığı belirlenmiştir. Başka bir araştırmada ise bu veriler sırasıyla 1.51 ve 1.36 saat/da'dır (**2**).

Şeker pancarında bakım işlemleri için 63.40 saat/da erkek işgücü, hasat-harman ve taşıma için ise 67.53 saat/da erkek işgücü ile 0.50 saat/da makina çekigücü kullanıldığı saptanmıştır. Ayrıca Ankara Şeker Fabrikası civarındaki tarım işletmelerinde dekara 74.82 saat erkek işgücü kullanıldığı belirlenmiştir (**13**). Dekara; 32.0 kg DAP, 30.5 kg Üre ve 17.5 kg TSP gübresi kullanılmıştır.

Yapılan araştırmada ortalama verim 5 800.0 kg/da'dır. Araştırma bölgesinde şeker pancarı yetiştiren işletmeler üzerine yapılan bir çalışmada ortalama verimin 4 826 kg/da olduğu belirlenmiştir (**5**). Ayrıca Tokat ilini kapsayan diğer bir araştırmada ise bu değer 6 180 kg/da olarak belirlenmiştir. Bütün bu değerler Türkiye ortalamasının üzerinde bulunmaktadır. Şeker pancarının dekara toplam gayrisafi üretim değeri 6 027 500 TL'dir ve bunun 517 500 TL'si yan ürün (yaprak ve istihkak küsbe) geliridir. Bölgede şeker pancarının ortalama satış fiyatı 950.0 TL/kg ve üretim maliyeti 848.4 TL/kg'dır. Bu sonuçlara göre şeker pancarı maliyeti 5 437 995 TL/da ve net kar 589 505

TL/da'dır. Yapılan 1 TL'lik masrafa karşılık, 1.12 TL'si gelir elde edilmiştir (**Çizelge 6**). Tokat ilinde yapılan bir araştırmada ise oransal karın 1.22 olduğu belirlenmiştir (2).

Çizelge 6. Kazova Bölgesinde Sulu Şartlarda Üretilen Şeker Pancarının Fiziki Üretim Girdileri, Üretim Masrafları ve Karlılık Durumu

| | İşlem Tarihi ve Sayısı | Kullanılan İşgücü (sa/da) | | Bi- rim | Birim Fiyatı (TL) | Tutarı (TL) | Açıklama |
|---|---------------------------|------------------------------|------------------|------------|-------------------------|-------------|------------------|
| | | Erkek İşgücü | Makina Ç.gücü | | | | |
| Toprak İşleme | | | | | | | |
| - Sürüm | Tem.-Kas. 1 | 0.36 | 0.36 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pül. |
| - İkileme | Kas.-Aral. 1 | 0.32 | 0.32 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pül. |
| - Üçleme | Ocak-Mart 1 | 0.24 | 0.24 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pül. |
| - Strgü-Tırmık | Mart-Nisan 2 | 0.30 | 0.30 | da | 50 750 | 101 500 | Tırmık-Merdane |
| - Ekim | Mart-Nisan 1 | 0.15 | 0.15 | da | 25 000 | 25 000 | Ekim makinası |
| - Tohum kapam. | Mart-Nisan 1 | 0.15 | --- | sa | 18 750 | 2 813 | Yardımcı |
| TOPLAM | | 1.52 | 1.37 | | | 433 813 | |
| Bakım İşleri | | | | | | | |
| - Gubreleme | Ocak-Mart 2 | 0.50 | --- | sa | 18 750 | 9 375 | Elle serpme |
| - Çapalama | Nis.-Haz. 3 | 57.60 | --- | sa | 18 750 | 1 023 750 | |
| - Sulama | Haz.-Eyl. 4 | 5.30 | --- | sa | 18 750 | 99 375 | |
| TOPLAM | | 63.40 | --- | | | 1 132 500 | |
| Hasat-Taşıma | | | | | | | |
| - Hasat (sök.top) | Ağus-Aralık | 58.75 | --- | sa | 18 750 | 1 101 562 | |
| - Yükleme-Boşal. | | 8.28 | --- | sa | 18 750 | 155 250 | |
| - Taşıma | | 0.50 | 0.50 | ton | 80 000 | 464 000 | Traktör-Römkör |
| TOPLAM | | 67.53 | 0.50 | | | 1 720 812 | |
| Ceşitli Girdiler | | | | | | | |
| - Tohum | | | 32.0 | kg | 150 700 | 60 280 | DAP(%18-46) |
| - Gübre N-P ₂ O ₅) | | | 30.5 | kg | 5 000 | 160 000 | Üre (%46) |
| - Gübre (N) | | | 17.5 | kg | 5 000 | 152 500 | TSP (%43) |
| - Gübre (P2O5) | | | | da | 4 800 | 84 000 | |
| - Su | | | | da | 67 000 | 67 000 | DSİ |
| TOPLAM | | | | | | 423 780 | |
| MASRAF TOPL. | | | | | | 3 810 905 | |
| Ortak Giderler | | | | | | | |
| - Çeşitli Giderler | | | | | | 27 954 | |
| - Arazi Kirası | | | | | | 960 784 | |
| - Sermaye Faizi | | | | | | 479 969 | |
| - Yönetim Gideri | | | | | | 158 388 | |
| TOPLAM | | | | | | 1 627 995 | |
| GENEL TOPL. | | | | | | 5 437 995 | |
| Verim (kg/da) | : | 5 800.0 | | | G.S. Üretim Değeri (TL) | : | 6 027 500.0 |
| Yan Ürün (TL/da) (*) | : | 517 500.0 | | | Fark (Net Kar, TL) | : | 589 505.0 |
| Üretim Maliyeti (TL/da) | : | 5 437 995.0 | | | Oransal Kar (SF/ÜM) | : | 1.12 |
| Üretim Maliyeti (TL/kg) | : | 848.4 | | | | | |
| Satış Fiyatı (TL/kg) | : | 950.0 | | | | | |
| (*) Yan Ürün Geliri: 250 kg * 450 TL = 112 500 (Yaprak) 1350 kg * 300 TL = 405 000 (Y.Küsbe) | | | | | | | |
| 517 500 TL/da | | | | | | | |

4.6. Ayçiçeği Üretim Faaliyeti

İncelenen işletmelerde derin sürüm işlemi Temmuz-Aralık, ikileme Aralık-Nisan ayları arasında yapılmaktadır. Ayrıca sürgü-tırmık ve ekim Nisan ayında yapılmaktadır. Tüm bu toprak işleme ve ekim işlemleri için dekara 1.27 saat erkek işgücü, 1.09 saat makina çekigücü kullanıldığı belirlenmiştir. Tokat ilinde yapılan bir diğer araştırmada ise bu değerler sırası ile 1.18 ve 1.02 saat/da'dır (2).

Ayçiçeğinde Mart-Mayıs aylarında bir defa gübreleme, Mayıs ve Haziran aylarında iki defa çapalama ve Haziran-Temmuz aylarında iki defa sulama yapıldığı saptanmış ve bu işlemler için 10.49 saat/da erkek işgücü ve 0.19 saat/da makina çekigücü (çapa) kullanılmıştır. Bölgede hasat biçerdöver ile yapılmaktadır ve hasat-harman ile taşıma işlemleri için 0.42 saat/da erkek işgücü ve 0.26 saat/da makina çekigücü kullanılmaktadır. Dekara 1.20 kg tohum, 13.5 kg Üre ve 12 kg TSP gübresinin kullanıldığı belirlenmiştir.

Araştırma bölgesinde ortalama verimin 262.7 kg/da olduğu bulunmuştur. 1994 yılı verilerini kapsayan ve Tokat ili şartlarında yürütülen bir diğer araştırmada ise dekara verim 223.0 kg olarak belirlenmiştir (2). Bölgede ortalama satış fiyatı 9 500 TL/kg, gayrisafi üretim değeri ise 2 495 650 TL/da'dır. 1 kg ayçiçeğinin maliyetinin 8 508.9 TL/kg, dekara maliyetin ise 2 235 294 TL olduğu sonucuna varılmıştır. Buna göre yapılan 1 kg TL'lik masrafa karşılık, 1.12 TL'si gelir elde edilmiştir. Yukarıda belirtilen araştırmada ise bu oran 1.06'dır. Bu sonuçlar ayçiçeği üretiminde karlılık oranının düşük olduğunu göstermektedir (**Çizelge 7**).

5. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yapılan araştırmada bölgede ortalama işletme genişliğinin 50.70 da olduğu belirlenmiştir. İncelenen üretim faaliyetlerinin toplam üretim deseni içerisindeki oranı %89.53'dür. Böylece gerek fiziki girdi kullanımı ve gerekse üretim maliyetleri ile karlılığın belirlenmesi açısından bu araştırma sonuçları işletmelerin üretim deseninin yaklaşık %90'ına cevap verebilmektedir.

Fiziki üretim girdileri açısından; toprak işleme ve ekim aşamasında en fazla işgücü domateste (18.80 erkek işgücü, saat/da), en az ise arpada (0.52 erkek işgücü, saat/da) kullanılmıştır. Bu aşamada en fazla makina çekigücü şeker pancarında (1.37 saat/da), en az ise arpada (0.58 saat/da) gerekmektedir. Bakım işlemleri için en yoğun işgücü isteyen

Çizelge 7. Kazova Bölgesinde Sulu Şartlarda Üretilen Ayçiçeğinin Fiziki Üretim Girdileri, Üretim Masrafları ve Karlılık Durumu

| | İşlem Tarihi ve Sayısı | Kullanılan İşgücü (sa/da) | | Bi-rim | Birim Fiyatı (TL) | Tutarı (TL) | Açıklama |
|------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------|------------------------|-------------------|-------------|------------------|
| | | Erkek İşgücü | Makina Ç.gücü | | | | |
| Toprak İşleme ve Ekim | | | | | | | |
| - Sürüm | Tem.-Aral. 1 | 0.34 | 0.34 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pul. |
| - İkileme | Aral-Nisan 1 | 0.32 | 0.32 | da | 101 500 | 101 500 | 2-3 gövdeli pul. |
| - Üçleme | Mart-Nisan 1 | 0.14 | 0.14 | da | 50 750 | 50 750 | Kültüvator-Disk. |
| - Sürğü-Tırnak | Nisan 1 | 0.11 | 0.11 | da | 50 750 | 50 750 | Kürün-Tırnak |
| - Ekim | Nisan 1 | 0.18 | 0.18 | da | 50 000 | 50 000 | Mibzer (ekim m.) |
| - Ekim | Nisan | 0.18 | | sa | 18 750 | 3 375 | Yardımcı |
| TOPLAM | | 1.27 | 1.09 | | | 357 875 | |
| Bakım İşleri | | | | | | | |
| - Gübreleme | Mart-May. 1 | 0.26 | --- | sa | 18 750 | 4 875 | |
| - Çapalama | Mayıs | 0.19 | 0.19 | da | 50 000 | 50 000 | Çapa makinası |
| - Çapalama | May-Haz. 1 | 8.40 | --- | sa | 18 750 | 157 500 | Elle |
| - Sulama | Haz.-Tem. 2 | 1.64 | --- | sa | 18 750 | 30 750 | |
| TOPLAM | | 10.49 | 0.19 | | | 243 125 | |
| Hasat-Taşıma | | | | | | | |
| - Hasat | Ağus-Eyl 1 | 0.16 | 0.16 | da | 75 000 | 75 000 | Biçerdöver |
| - Hasat | Ağus-Eyl | 0.16 | --- | sa | 18 750 | 3 000 | Yardımcı |
| - Taşıma | | 0.10 | 0.10 | sa | 250 000 | 25 000 | Traktör-Römork |
| TOPLAM | | 0.42 | 0.26 | | | 103 000 | |
| Cesitli Girdiler | | | | | | | |
| - Tohum | | | 1.20 | kg | 105 450 | 126 540 | |
| - Gübre (N) | | | 13.5 | kg | 5 000 | 67 500 | Üre (%46) |
| - Gübre (P2O5) | | | 12.0 | kg | 5 300 | 63 600 | TSP (%43) |
| - Su | | | | da | 39 000 | 39 000 | DSİ |
| TOPLAM | | | | | | 296 640 | |
| MASRAF TOPL. | | | | | | 1 000 640 | |
| Ortak Giderler | | | | | | | |
| - Çeşitli Giderler | | | | | | 40 000 | |
| - Arazi Kirası | | | | | | 932 258 | |
| - Sermaye Faizi | | | | | | 197 290 | |
| - Yönetim Gideri | | | | | | 65 106 | |
| TOPLAM | | | | | | 1 234 654 | |
| GENEL TOPL. | | | | | | 2 235 294 | |
| Verim (kg/da) | : | 262.7 | | G.S.Üretim Degeri (TL) | : | 2 495 650.0 | |
| Yan Ürün (TL/da) | : | -- | | Fark (Net Kar, TL) | : | 260 356.0 | |
| Üretim Maliyeti (TL/da) | : | 2 235 294.0 | | Oransal Kar (SF/ÜM) | : | 1.12 | |
| Üretim Maliyeti (TL/kg) | : | 8 508.9 | | | | | |
| Satış Fiyatı (TL/kg) | : | 9 500.0 | | | | | |

ürün şeker pancarı (63.40 erkek işgücü, saat/da), en az ise arpadır (0.28 erkek işgücü, saat/da). Bakım işlemleri için makina çekigücü sadece ayçiçeğinde (0.19 saat/da) çapalama için kullanılmıştır. Hasat-harman ve taşıma aşamasında en fazla erkek işgücünen domateste (87.63 saat/da), en az ise sulu şartlarda buğdayda (0.40 saat/da) kullanıldığı belirlenmiştir. Ayrıca bu işlemler için en fazla makina gücü domateste (1.65 saat/da) ve en az ayçiçeğinde (0.19 saat/da) gerektiği saptanmıştır.

Araştırma bölgesinde en karlı ürünün domates (Gayrisafi Üretim Değeri/Üretim Maliyeti = 1.69) olduğu belirlenmiştir. Bunu sırası ile sulu şartlarda şeker pancarı (1.15), ayçiçeği (1.12) ve buğday (1.07) izlemektedir. Kuru şartlarda üretilen buğday ve arpanın maliyetlerinin, gayrisafi üretim değerinden daha fazla olduğu saptanmıştır. Ayrıca dekara en fazla net gelire sahip olan ürün yine domatestir (4 913 396 TL/da). Bunu sırası ile şeker pancarı (767 729 TL/da), ayçiçeği (260 356 TL/da) ve buğday (164 812 TL/da) izlemektedir. Kuru şartlarda buğday ve arpa net geliri negatif degerdedir (**Çizelge 8**).

Çizelge 8. İncelenen İşletmelerde Üretim Faaliyetlerinin Gayrisafi Üretim Değerleri, Üretim Maliyetleri, Net Gelirleri ve Oransal Karılıkları

| Ürünler Bulgular | | Buğday (Sulu) | Buğday (Kuru) | Arpa (Kuru) | Domates (Sulu) | Ş.pancarı (Sulu) | Ayçiçeği (Sulu) |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------------|------------------|----------------|-------------------|---------------------|--------------------|
| Ana Ürün | Verim (kg/da) | 332.4 | 209.0 | 237.0 | 3 157.0 | 5 800.0 | 262.7 |
| | Satış Fiyatı (TL/kg) | 5 388.5 | 5 388.5 | 3 175.0 | 3 804.0 | 950.0 | 9 500.0 |
| | G.S.Üretim Değeri (TL/da) | 1 791 137 | 1 126 196 | 752 475 | 12 009 228 | 5 510 000 | 2 495 650 |
| Yan Ürün | G.S.Üretim Değeri (TL/da) | 585 747.5 | 446 000.0 | 500 000.0 | --- | 517 500.0 | --- |
| Toplam Gayrisafi Üretim Değeri(TL) | | 2 376 885 | 1 572 197 | 1 252 475 | 12 009228 | 6 027 500 | 2 495 650 |
| Üretim Maliyeti | TL/kg | 4 892.7 | 5 746.1 | 4 491.2 | 2 247.8 | 848.4 | 8 508.9 |
| | TL/da | 2 212 073 | 1 646 943 | 1 564 420 | 7 095 832 | 5 437 995 | 2 235 294 |
| Fark (Net Gelir, TL) | | 164 812 | - 74 746 | - 311 945 | 4 913 396 | 589 505 | 260 356 |
| Oransal Karılık (SF / ÜM) | | 1.10 | 0.94 | 0.71 | 1.69 | 1.12 | 1.12 |

Bilindiği gibi Türkiye'deki tarım işletmelerinde bilimsel anlamda işletme analizi ve planlaması yapılmamaktadır. Üreticiler hangi ürünleri yetiştireceklerine daha çok sınıma-yanılma yöntemi ile karar vermektedirler. Bu durumun nedenlerinden bir tanesi de veri noksanlığıdır. Bu araştırmada elde edilen sonuçların ilgili konuda bilgi birikimi açısından yararlı olacağı ve bölgedeki üreticilerin işletmecilik kararlarına etki edebileceği ümit edilmektedir. Ayrıca tarımsal işletmecilik ve tarım politikası konularında makro düzeyde karar vermede, araştırma sonuçlarının yararlı olabileceği düşünülmektedir.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

1. Anonim, 1983. "Türkiye'de Üretilen Tarım Ürünlerinin Üretim Girdileri ve Maliyetleri Rehberi", Köyişleri ve Kooperatifler Bakanlığı, Topraksu Genel Müdürlüğü Yayın No:40, Ankara.
2. Anonim, 1994. "Tokat Yöresinde Üretilen Bazı Tarım Ürünlerinin 1994 Yılı Fiyatlarıyla Maliyeti", Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Tokat Araştırma Enstitüsü (Basılmamış), Tokat.
3. AÇIL, A.F., R.DEMİRCİ, 1984. "Tarım Ekonomisi Dersleri", A.Ü.Ziraat Fakültesi Yayın No:880, Ankara.
4. BAŞSEVİNÇ, N., 1995. "Tokat İli Kazova Yöresinde Domates Yetiştiriciliğinin Ekonomik Analizi", G.O.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, (**Basılmamış Yüksek Lisans Tezi**), Tokat.
5. ÇİÇEK, A., 1990. "Tokat İli Kazova Bölgesinde Şeker Pancarı Üretimi ve Üretim Girdilerinin Ekonometrik Analizi", Ç.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, (**Basılmamış Doktora Tezi**), Adana.
6. DİE, Tarımsal Yapı ve Üretim, Çeşitli Yıllar.
7. DIXON, W.J. and F.J.MASSEY, 1969. "Introduction To Statistical Analysis", Student Ed., McGraw-Hill Book Company, Kogakasha.

8. ESENGÜN, K., 1990. "Tokat İlinde Meyve Yetiştiriciliği Yapan İşletmelerin Ekonomik Durumu ve İşletme Sonuçlarını Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi Üzerinde Bir Araştırma", E.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, (Basılmamış Doktora Tezi), İzmir,
9. FAO, 1994. **Production Yearbook**, Vol:48.
10. GÜNEŞ, T., R. ARIKAN, 1988. "Tarım Ekonomisi İstatistiği", A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayın No:1049, (s.181), Ankara.
11. GÜNEY, D., 1986. "Tokat Yöresinde Bazı Tarım Ürünlerinin Üretim Girdileri ve Maliyetleri", Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Tokat Araştırma Enstitüsü Yayıını No:82, Tokat.
12. KIRAL, T., 1987. "Ankara İli Çubuk İlçesi Tarım İşletmelerinde Başlıca Üretim Faaliyetleri İçin Fiziki Üretim Girdileri Kullanım Seviyelerinin Tesbiti Üzerine Bir Araştırma", A.Ü.Ziraat Fakültesi Yayınları No:1001, Ankara.
13. ÖZÇELİK, A., 1989. "Ankara Şeker Fabrikası Civarındaki Şeker Pancarı Yetiştiren Tarım İşletmelerinde Şeker Pancarı İle Buğday İçin Fiziki Üretim Girdileri ve Üretimin Fonksiyonel Analizi", A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayınları No:1113, Ankara.
14. SİVASLİGİL, A.C., 1990. "Tokat İli Kazova Yüresinde Bulunan Tarım İşletmelerinin Yapısal Özelliklerinin Saptanması, İşletme Sonuçlarının Ortaya Konulması ve Yöre Koşullarına Uygun İşletme Planlarının Geliştirilmesi Üzerine Bir Araştırma", E.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, (Basılmamış Doktora Tezi), İzmir.