

# STAJ YÖNETİM SİSTEMİNİN (ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI) GELİŞTİRİLMESİ VE GELİŞTİRİLEN SİSTEME YÖNELİK ÖĞRETMEN ADAYLARININ GÖRÜŞLERİ

**Agâh Tuğrul KORUCU**

Yrd. Doç. Dr., Necmettin Erbakan Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi, Konya/TÜRKİYE  
akorucu@konya.edu.tr

## ÖZET

*Eğitim fakülteleri öğrencileri öğretmenlik uygulaması kapsamında Milli Eğitim Bakanlığı'na (MEB) bağlı farklı düzeylerdeki okullarda öğretmenlik deneyimi kazanmaya çalışmaktadırlar. Ancak mevcut durumda aynı bölümdeki öğrenciler bile farklı farklı okullarda öğretmenlik deneyimi kazanmaya çalışmaktadırlar ve birbirleri ile bilgi paylaşımları son derece sınırlıdır. Ayrıca öğrencilerin öğretim elemanları ile de gerekli düzeyde paylaşımlar yapmadıkları gözlenmektedir. Bu durumun olumsuz etkilerini azaltmayı amaçlayan bu çalışma kapsamında çevrimiçi bir sistem geliştirilerek bu dezavantajlar ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır. Bu çalışmanın amacı, öğretmen adaylarının geliştirilen staj yönetim sistemine yönelik görüşlerinin belirlenmesidir. Araştırmada nitel araştırma modeli benimsenmiş olup, öğretmen adaylarının geliştirilen sisteme yönelik görüşleri ile sistemin avantaj ve dezavantajları ortaya konulmuştur. Araştırmanın çalışma grubunu 2015-2016 eğitim-öğretim yılında NEÜ Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi BÖTE Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 50 bilgisayar öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmacının geliştirdiği yarı yapılandırılmış formdaki bulunan açık uçlu sorulara verilen cevaplar içerik analizi ile analiz edilmiş ve araştırma bulguları ortaya çıkarılmıştır. Bulgulardan elde edilen sonuçlara göre öğretmen adaylarının Staj Yönetim Sisteminden memnun kaldıkları ortam-öğretim elemanı ve arkadaş etkileşimlerinin süreçte kendilerine çok önemli katkı sağladığını ve anında geri bildirim almak ve diğer ihtiyacı olanlara sistem üzerinden anında yardımcı olmanın uygulama sürecinde çok önemli olduğunu vurgulamışlardır. Öğretmen adayları bu tür sistemlerin sürece entegrasyonunun sağlanmasına yönelik olumlu görüş bildirmişlerdir.*

**Anahtar Kelimeler:** Staj yönetimi sistemi, Öğretmenlik uygulaması, Bilgi ve iletişim teknolojileri entegrasyonu, Öğretmen adayı.

## DEVELOPING THE INTERNSHIP MANAGEMENT SYSTEM (TEACHING PRACTICE) AND TEACHER CANDIDATES' OPINIONS ABOUT THE DEVELOPED SYSTEM

### ABSTRACT

*Education faculties' students have been trying to gain teaching experiences within the teaching practice at the different schools levels attached to the Ministry of National Education. However, in the present case even same section students have been trying to gain teaching experience in very different schools and sharing information with each other is extremely limited. In addition, it is observed that the students didn't do share with instructors the necessary level. Within the scope of this study, which aims to reduce the negative impacts of this situation by developing an online system, it was attempted to eliminate these disadvantages. The purpose of this study is determining the teacher candidates' opinions about the developed internship management system. The qualitative research model were adopted in this study, it were demonstrated the advantages and disadvantages of the system with pre-service teachers opinions about the developed system. Study group was 50 pre-service computer teachers studying at NEU, Ahmet Kelesoglu Education Faculty Computer and Instructional Technologies Department in 2015-2016 Academic years. The research findings were revealed from given answers to open-ended questions at the developed semi-structured form by researcher was analyzed with content analysis. According to the obtained results from the findings, pre-service teachers emphasized that they satisfied with Internship Management System, environment, instructor and friend interactions made a very important contribution in the process and get instant feedback and instant help to others in need is very important at implementation process through the system. The pre-service teachers reported a positive opinion aimed at achieving the integration of such systems into the process.*

**Key Words:** *Practice management system, Teaching practice, Information and communication technology integration, Teacher candidate.*

## 1. GİRİŞ

Öğretmen yetiştirmede en önemli deneyimlerden bir tanesi öğretmenlik uygulamasıdır. Öğretmenlik, uygulaması üniversite son sınıf öğrencilerinin öğretmen olmak için bu süreçteki en önemli çalışmasıdır. Eğitim fakülteleri 1998 yılında yeniden yapılanarak öğretmen adayı olan öğrencilerin, okul ile fakülte işbirliği ile belirli okullarda, öğretmenlik uygulaması dersini vermektedir. Öğretmenlik uygulaması dersi öğretmen yetiştiren kurumların önemli derslerinde birisi haline gelmiştir (Paker, 2008). Öğretmenlerin nitelikli hale getirilebilmesi için öncelikle öğretmenlerin sahip olması gereken yeterlilikler belirlenmeli, belirlenen bu yeterliliklerin öğretmenlere hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimlerle kazandırılmasının önemi sağlanmalıdır (MEB, 2006). Öğretmen adaylarının okullarda kullanılmakta olan yeniliklerden yararlanmaları, burada kazandıkları bilgileri uygulayabilmeleri ve kendilerini öğretmenlik mesleğine hazırlamaları öğretmenlik uygulaması dersinin amaçları arasında yer almaktadır (Bayekin, Kıyıcı ve Horzum, 2002; Mitchell, 1993). Bu nedenlerden dolayı, öğretmen adaylarının, öğretmenlik mesleğine uygun tutumları bilmesi ve bu tutumları farklı değişkenlere bağlı olarak değerlendirmesi, bu tutumlar üzerinde olumlu yönde etki oluşturduğu görülmektedir (Çapa ve Çil, 2000; Sang, Valcke, Van-Braak, Tondeur, 2010).

Eğitim fakülteleri öğrencileri öğretmenlik uygulaması kapsamında MEB'na bağlı farklı düzeylerdeki okullarda öğretmenlik deneyimi kazanmaya çalışmaktadırlar. Ancak mevcut durumda aynı bölümdeki öğrenciler bile farklı farklı okullarda öğretmenlik deneyimi kazanmaya çalışmaktadırlar ve birbirleri ile bilgi paylaşımları son derece sınırlıdır (Arslan ve Özpınar, 2008). Ayrıca öğrencilerin öğretim elemanları ile de gerekli düzeyde paylaşımlar yapmadıkları gözlenmektedir. Bu durumun olumsuz etkilerini teknoloji destekli olarak azaltmak ve çevrimiçi bir sistemin geliştirilerek kullanılması önemlidir (Bates, 2005; Conole ve Warburton, 2005). Geliştirilen sistemde öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kayıt olması ve öğrencilerin hafta hafta okuldaki yaşantıları ile ilgili tecrübelerini sistem üzerinden diğer bireyler ile paylaşması farklılıkların ortaya konulmasını sağlayacaktır. Ayrıca tüm öğrencilerin birbirleriyle bilgi paylaşımına olanak verecek bir uygulama ile de hem aynı bölümdeki hem de farklı bölümlerdeki öğrencilerin deneyimlerini paylaşmaları ve birbirlerinin deneyimlerine yorumlar aracılığıyla da katkı sağlamaları öğretimde eşitlik açısından önemlidir (Kılıç, 2009). Böylece öğretmen adayı

öğrencilerin daha disiplinli ve planlı bir öğretmenlik deneyimi yaşamaları ve kazanmış oldukları deneyimler sayesinde öğretmenlik uygulaması dersini daha verimli kullanabilme imkanı doğacaktır (Borko ve Mayfield, 1995). Sonuç olarak öğretmenlik uygulaması dersinden öğretmen adaylarının daha iyi yararlanabilmesi için teknolojik bir ortamın olması öğretmenlik uygulaması 1 ve 2 dersinin uygulanmasını ve işleyişi kolaylaştıracaktır. Öğretmen eğitimi programlarında kalitenin nasıl artırılabilceği sorusuna cevap aranmaktadır. Bu programlar, insanların gelişimine yardımcı olan öğretmenleri yetiştirmede, toplumsal beklentileri karşılayacak şekilde düzenlenmelidir (Darling-Hammond, 2012). İyi bir öğretmen, kişilik özellikleri ile model olma, sınıf ortamının eğitim için uygun hale getirme ve sağlıklı karar verebilme yeteneklerini kazanabilmesi için iyi bir eğitimden geçmesi gerekmektedir (Akyıldız, 1995). Öğretmen adaylarının, öğretmenlik mesleğine uygun bilgileri okullarda uygulamaları, tecrübe sahibi bir öğretmenin yetişmesi için oldukça önemlidir (Kılıç, 2004).

İlgili alanyazın araştırıldığında Türkiye’de farklı çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Kudu, Özbek ve Bindak (2006) yapmış oldukları çalışmada öğretmen adaylarının grup çalışmaları için yeterli imkan bulamadıkları ve uygulama öğretmenlerinin rehberliklerinden yeterli miktarda fayda sağlayamadıkları sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca aynı çalışmada öğretmen adaylarının grup çalışmaları yerine bireysel çalışmalara yöneldiği görülmüştür. Öğretmen adaylarının, öğretmenlik uygulaması dersinde daha etkin bir tecrübe kazanabilmeleri için zamanında dönüt almaları gerekmektedir. Parker (2008) yapmış olduğu çalışmada öğrencilerin çoğunun, danışman öğretim üyelerinden aldıkları geribildirim yeterli olmadığı ve zayıf olduğu görüşünü belirtmişlerdir. Bunun yanında, öğretmen adayları, uygulama öğretmeninden, çoğunluğu mesleki gelişimlerine pek katkı sağlamayacak dönütler almaktadırlar. Öğretmenlik uygulaması dersinde öğretmen adayları topluca fikir edinebilecekleri konularda bireysel olarak fikir edinmeye çalışmaktadırlar. Baştürk (2009), öğrencilerin uygulama okullarında ders anlatmadan önce okullardaki danışman öğretmeni ile yapmış oldukları etkileşimlerden genellikle dersin içeriği, sınıfın seviyesi ve sınıfa nasıl hakim olabilecekleri gibi konular tartışılmış ve geri dönüşümler aldıkları sonucuna ulaşmıştır. Diğer bir konu da staj yapılan okuldaki öğretmenlerin, öğretmen adayı öğrencilere yeterli ilgiyi göstermemeleridir. Eraslan (2008) yapmış olduğu çalışmada, uygulama öğretmenlerinin büyük bir kısmının görev bilincine sahip olmadıklarını ifade

etmiştir. Bunun yanında öğretmen adayı öğrencileri fazlalık olarak görmekte, alınması gereken imzaları topluca alarak uygulamanın sadece formalite olarak gerçekleştiği sonucuna ulaşmıştır. Ünver (2003) çalışmasında uygulama okulundaki yöneticilerin, uygulama öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının birbirlerine karşı sorumlulukları hakkında yeterli bir bilgiye sahip olmadıklarını görmüştür. Araştırmada, uygulama öğretmenin, okul yöneticisinin ve öğretmen adayının işbirlikli olarak çalışabilme konusunda eğitim görmeleri gerektiği sonucuna ulaşmıştır. Öğretmenlik uygulamasında yaşanan sorunlardan biri de öğretmen adayı öğrencilerin uygulama yaptıkları okul yöneticileri ve uygulama öğretmenleri ile yaşadıkları problemler olarak belirlenmiştir. Ören, Sevinç ve Erdoğan (2009) çalışmasında, öğretmenlik uygulaması dersleri ile ilgili problemleri olan öğrencilerin problemlerinin çıkış nedenini söylemelerini istemişlerdir. Bir başka çalışmada ise, Ünver (2003) uygulama okulunda bulundukları yöneticilerin, öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının birbirlerine karşı olan sorumlulukları hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını görmüştür. Bu kişilerin işbirlikli çalışma konusunda eğitim görmeleri gerektiğinin önemini ortaya koymuştur. Koç ve Yıldız (2012) yapmış oldukları araştırmanın bulgularından hareketle, öğretmenlik uygulamasının tüm öğretmen adaylarının birbirleriyle işbirlikli ve programlı çalışmalarını gerektirdiği, uygulamaya katılan tüm katılımcıların, öğretmenlik uygulamasına gereken yeterli ilgiyi ve özeni göstermeleri gerektiğinin önemini vurgulamışlardır. Alanyazındaki çalışmalarda öğretmenlik uygulaması derslerinde yaşanan sorunlar, eksiklikler gibi olumsuzluklar görülmektedir. Bu çalışmada önerilen staj yönetim sistemi ile bahsi geçen ve var olan sorunlar ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır.

Geliştirilen staj yönetim sisteminin önemi; üniversitelerin eğitim fakültelerinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersini daha verimli hale getirmesidir. Çünkü öğretmenlik uygulaması derslerinde öğrenci-öğrenci ve danışman-öğrenci arasında yeterli iletişimin sağlanamadığı görülmektedir. Bunun nedenleri arasında öğrenci sayısının fazla olması, staj yaptıkları okulların ortamlarının farklı olması gibi nedenler öğrenciler arasında iletişim sorununa neden olmaktadır. Bu etkileşim sorunu, öğretmenlik uygulaması derslerinin öğrenci üzerindeki etkinliğini engellemektedir. Geliştirilen staj yönetim sistemi sayesinde öğrenciler, öğretim elemanları ve birbirleriyle istedikleri zaman etkileşim kurabilmiş ve geri bildirim

alabilmişlerdir. Ayrıca, aynı bölümde ve uygulama okulunda olmayan öğrenciler arasında da fikir alışverişi oluşmuş, bu sayede öğrenciler eğer eksikleri varsa, eksiklerini tespit edip, bu eksikleri giderecekleri, öğretmenlik uygulaması dersinde daha fazla fayda sağlanması için gerekli ortam oluşturulmuştur. Bu çalışmanın amacı, öğretmen adaylarının geliştirilen staj yönetim sistemine yönelik görüşlerinin belirlenmesidir.

## 2. YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli ve Çalışma Grubu

Araştırma yöntemi olarak nitel desen benimsenmiştir. Nitel araştırmalar, mülakat, gözlem, görüşme ve doküman inceleme gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, bireysel özelliklerin daha net ifade edilebildiği, algıların ve olayların doğal ortamında gerçekçi bir biçimde ortaya konmasına yönelik sürecin yönetildiği araştırmalardır (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Araştırmanın çalışma grubunu 2015-2016 eğitim-öğretim yılında Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 50 öğretmen adayı oluşturmaktadır.

**Tablo 1.** Katılımcıların Demografik Verileri

		N	%
Cinsiyet	Erkek	24	48
	Kadın	26	52
	Toplam	50	100

Tablo 1’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan 50 öğretmen adayından 24 (% 48)’ü erkek, 26 (% 52)’si kadındır.

**Veri toplama araçları:** Bu çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen açık uçlu soruların bulunduğu yarı yapılandırılmış formu uygulanmıştır. Araştırmacı tarafından geliştirilen katılımcıların staj yönetim sistemi arayüzüne yönelik değerlendirme soruları ile yarı yapılandırılmış formda bulunan açık uçlu sorulara verilen cevaplar içerik analizi ile çözümlenmiş ve araştırma bulguları ortaya çıkarılmıştır. Geliştirilen açık uçlu 13 araştırma sorusundan oluşan yarı yapılandırılmış form; 5 alan uzmanı ve 1 dil

uzmanı kontrolünde revize edilerek, açık uçlu 10 soru şeklinde son haline getirilmiş ve uygulanmıştır. Yarı yapılandırılmış formda yer alan ve öğretmen adaylarına yöneltilen sorular şu şekildedir:

1. Çalışma sürecinde yapılan çalışmaların hangi bölümü aksadı, hangi bölümü plana göre ilerledi?
2. Çalışma sürecinde yapılan uygulama ve çalışmaların hangisinden memnun kaldın, hangisinden memnun kalmadın?
3. Çalışma sürecinde karşılaştığın zorluklar nelerdir?
4. Gelecek yıl bu dersi alacak öğrencilere bu ders ile ilgili neler önerirsin?
5. Dersin aksayan tarafları nasıl düzeltilebilir?
6. Diğer derslerinde de bu dersteki gibi bir uygulama çalışmasını ister misin?
7. Bu projeden beklentiniz nedir? Bu proje beklentini karşıladı mı? Bu konu hakkında ne düşünüyorsunuz?
8. Projedeki hoşuna giden uygulamalar hangileri?
9. Projede sana göre eksik kısımlar ya da eklenmesini istediğin kısımlar hangileri?
10. Web sitesinin çalışmasından memnun kaldın mı? (linkler, veri tabanı, hiyerarşi, duyur mesaj iletimi vs. tüm konular hakkında)

**Verilerin Analizi:** Araştırmacı tarafından öğretmen adaylarından toplanan veriler bilgisayara aktarılmış, sonra da nitel araştırma yöntemlerinden içerik analizi yöntemi kullanılarak her veri çözümlenmiştir. İçerik analizi, belirli kurallara dayanan kodlamalarla bir metnin bazı sözcüklerinin daha küçük içerik kategorileri ile özetlendiği sistematik, yinelenebilir bir teknik olarak tanımlanmaktadır, metin veya metinlerden oluşan bir veri setinin içindeki belli kelimelerin veya kavramların varlığını ve tekrar sayısını, frekansını belirleyerek ifadeleri daha açık bir şekilde gruplandırmaya yönelik yapılıdır (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2013).

İçerik analizinde, dokümanlardan elde edilen nitel araştırma verilerinin işlenmesi, verilerin kodlanması, temaların bulunması, kodların ve temaların düzenlenmesi, bulguların tanımlanması ve yorumlanması şeklinde dört aşama bulunmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Bu çalışmada da verilerin kodlanmasından sonra çeşitli temalar elde edilmiş, bu aşamadan sonra veriler düzenlenmiş, temalara göre gruplanmış ve uygun olduğu durumlarda veriler sayısal hale getirilerek sunulmuştur. Son olarak, elde edilen bulgular yorumlanmıştır. Çalışmada bulgular kısmında, katılımcıların kimlik bilgileri açık

verilemeyeceğinden; öğretmen adayı katılımcılar K-1, K-2...K-50 şeklinde kodlanarak analiz yapılmıştır

### 3. BULGULAR

**Tablo 2.** Katılımcıların staj yönetim sistemi arayüzüne verdikleri puanların ortalaması

	N	Ortalama	%
Staj yönetim sisteminin domain ismi kolay hatırlanıyor	50	3,70	74,0
Staj yönetim sistemi arayüzü sürekli güncelleniyor	50	4,00	80,0
Staj yönetim sistemi geri bildirim yapma imkanı tanınmış	50	4,04	80,8
Staj yönetim sistemi kullanıcı yardım modülü yeterlidir	50	4,06	81,2
Staj yönetim sisteminde yapılacak iş kolay bir şekilde yapılıyor	50	4,04	80,8
Staj yönetim sisteminin kullanım dili gayet anlaşılır ve açık bir şekilde	50	4,02	80,4
Staj yönetim sisteminin ortam - öğrenci- öğretim elemanı etkileşimi gayet yeterli	50	4,08	81,6
Staj yönetim sistemi kısa sürede açılıyor	50	4,10	82,0
Staj yönetim sistemi bağlantıları düzgün ve eksiksiz bir şekilde çalışıyor	50	4,30	86,0
Staj yönetim sistemi aranan içerik çok kolay bir şekilde bulunuyor	50	4,14	82,8
Staj yönetim sistemi içi gezinti linkleri çok iyi çalışıyor	50	4,46	89,2
Staj yönetim sistemi tasarımı gayet güzel ve uygundur	50	4,36	87,2
Genel ortalama	50	4,11	82,2

Tablo 2'den bilgisayar öğretmeni adaylarının staj yönetim sisteminin kullanımına yönelik yöneltilen sorulara verdikleri cevaplara göre; katılımcıların staj yönetim sisteminin kullanımı ve görüşü açısından genel durumu hakkında gayet memnun oldukları durumu genel ortalama 5 tam puan üzerinden 4,11 olarak belirlenmiş olup, bu sonuç bilgisayar öğretmeni adaylarının staj yönetim sistemi arayüzünden memnun olduklarını göstermektedir.

*“Çalışma sürecinde yapılan çalışmaların hangi bölümü aksadı, hangi bölümü plana göre ilerledi?”* şeklindeki birinci araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar üç kategori altında toplanmıştır.



**Tablo 3.** Çalışmaların aksayan ve plana göre ilerleyen bölümleri

Kategori	Tema	Kod	Frekans	
			Olumlu Yönler (n)	Olumsuz Yönler (n)
İçerik	İçerik kısmında zorlanma			1
	İçerik dilinin niteliği		4	
	Hedef kitlenin niteliği		1	
	Toplam		5	1
Zaman	Belirsizlik	Rapor giriş tarihleri		1
		Saatlerin değişiklik göstermesi		1
	Süreç	Her etkinliğin o hafta doldurulması	1	
		Süreç başındaki aksaklıklar		1
		Sürenin kısıtlı olması		1
		Planları önceden yapma	1	
		Öncekileri görememe		1
Toplam		2	5	
Genel	Aksama olmadı		9	
	Sınav haftaları	Aksama olması		1
	Değerlendirme kısmı			1
	Toplam		9	2

Öğrencilerin çalışma sürecinde yapılan çalışmaların aksayan ve plana göre ilerleyen bölümlerinin neler olduğu ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak üç kategori oluşturulmuştur. Bu üç kategori İçerik, Zaman ve Genel şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunda tema ve kodlar belirlenmiştir. İçerik kategorisinde bulunan temalardan; İçerik kısmında zorlanma olumsuz yönler n=1, İçerik dilinin niteliği olumlu yönler n=1, Hedef kitlenin niteliği n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin içerik kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=5, olumsuz görüşleri n=1'dir. Zaman kategorisinde bulunan Belirsizlik temasında bulunan kodlardan; Rapor giriş tarihleri olumsuz yönler n=1, Saatlerin değişiklik göstermesi olumsuz yönler n=1; Süreç temasında bulunan kodlardan; Her etkinliğin o hafta doldurulması olumlu yönler n=1, Süreç başındaki aksaklıklar olumsuz yönler n=1, Sürenin kısıtlı olması olumsuz yönler n=1, Planları önceden yapma olumlu

yönler n=1, Öncekileri görememe olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=2, olumsuz görüşleri n=5'tir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=2, olumsuz görüşleri n=5'tir. Genel kategorisinde bulunan temalardan, Aksama olmadı olumlu yönler n=9, Değerlendirme kısmı olumsuz yönler n=1, Sınav haftaları temasında bulunan kod; Aksama olması olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin Genel kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=9, olumsuz görüşleri ise n=2'dir.

Çalışma sürecinde yapılan çalışmaların aksayan ve plana göre ilerleyen bölümlerinin neler olduğu ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Genel itibariyle çalışmalar plana göre ilerledi fakat aksayan tek şey, rapor giriş tarihlerinin tam belli olmaması ve saatlerin değişiklik göstermesiydi.” (K2)

“Her etkinliğin o hafta doldurulması bence çok güzeldi. Önceki hafta yapılan etkinlikleri göremememiz bir sınırlılık bence.” (K10)

“Çalışma sürecinde çalışmaların neredeyse tamamında bir aksama olmadı. Sadece süreç başında ufak çaplı aksaklıklar oldu. Bunun dışında geri kalan bölümleri plana göre ilerledi.” (K13)

“Çalışma sürecinde yapılan uygulama ve çalışmaların hangisinden memnun kaldın, hangisinden memnun kalmadın?” şeklindeki ikinci araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar üç kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 4.** Yapılan uygulama ve çalışmalardaki memnuniyet

Kategori	Tema	Kod	Frekans	
			Olumlu Yönler (n)	Olumsuz Yönler (n)
Kullanım	Genel	Faydalı	1	
		Hepsinden memnun	11	
		Grup çalışması	1	1
	Pratik ve kolaylık		1	
	Aktif ve akılda kalıcılık	Artırılabilirdi		1
	Daha düzenli bir eğitim	İleri seviyede olmaması		1
	Toplam		14	3
Zaman	Süreç başlangıcı			1
	Rapor tarih ve saati değişkenliği			1
	Toplam		14	2
Uygulamalar	Android		1	
	Web sitesi		1	
	Bilinmeyen program			1
	Adobe Flash			1
	Toplam		2	2

Öğrencilerin çalışma sürecinde yapılan uygulama ve çalışmaların hangilerinden memnun kaldıkları, hangilerinden memnun kalmadıkları ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak üç kategori oluşturulmuştur. Bu üç kategori Kullanım, Zaman ve Uygulamalar şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunda tema ve kodlar belirlenmiştir.

Kullanım kategorisinde bulunan Genel temasında olan kodlar; Faydalı olumlu yönler n=1, Hepsinden memnun olumlu yönler n=11, Grup çalışması olumlu yönler n=1, olumsuz yönler n=1, Aktif ve akılda kalıcılık temasında olan Artırılabilirdi kodu olumsuz yönler n=1, Daha düzenli bir eğitim temasında olan İleri seviyede olmaması olumsuz yönler n=1, Pratik ve kolaylık teması olumlu yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin kullanım kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=14, olumsuz görüşleri n=3'tür. Zaman kategorisinde bulunan temalar; Süreç başlangıcı olumsuz yönler n=1 ve Rapor tarih ve saati değişkenliği olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin zaman

kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=0, olumsuz görüşleri n=2'dir. Uygulamalar kategorisinde bulunan temalar; Web sitesi olumlu yönler n=1, Bilinmeyen program olumsuz yönler n=3 ve Adobe Flash olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin uygulamalar kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=2, olumsuz görüşleri n=2'dir.

Çalışma sürecinde yapılan uygulama ve çalışmaların hangilerinden memnun kaldıkları, hangilerinden memnun kalmadıkları ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Genel olarak yapılan çalışmalar ve etkinlikler faydalıydı ama tam geliştirici değildi. Öğrencinin daha aktif bir şekilde daha çok akılda kalacak etkinlikler yapılabilirdi. Ama çoğu özelliğe uygun etkinlikler de yapıldı.” (K3)

“Grup çalışması kişilerin ilgi ve yeteneklerine göre dağıldı bundan memnun kaldım. Memnun kalmadığım bir durum yok.” (K5)

“Android programında yaptığım uygulamada zorlandım ama memnun kaldım. Adobe flash programında yaptığım uygulama yarım kaldı ve memnun olamadım.” (K7)

“Çalışma sürecinde karşılaştığın zorluklar nelerdir?” şeklindeki üçüncü araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar iki kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 5.** Çalışma sürecinde karşılaşılan zorluklar

Kategori	Tema	Frekans
Uygulama	Bazı alanlarda yetersizlik	1
	Bilinmeyen programlar	1
	Programı öğrenme aşaması	1
	Yapılan çalışmanın kopyasını alamamak	2
	Toplam	5
Süreç	Zamanlama sorunu	2
	Çalışma süreci	2
	Süreç başındaki zorluklar	1
	Etkinlik takibi	1
	Haftalık raporlar	1
	Zorlukla karşılaşmama	5
	Toplam	12

Öğrencilerin çalışma sürecinde karşılaştıkları zorluklara verdikleri cevaplar kodlanarak üç kategori oluşturulmuştur. Bu iki kategori Uygulama ve Süreç şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunca tema ve kodlar belirlenmiştir.

Uygulama kategorisinde bulunan temalardan Bazı alanlarda yetersizlik n=1, Bilinmeyen programlar n=1, Programı öğrenme aşaması n=1 ve Yapılan çalışmanın kopyasını alamamak n=2 olarak belirlenmiştir. Süreç kategorisinde bulunan temalardan, Zamanlama sorunu n=2, Süreç başındaki zorluklar n=1, Etkinlik takibi n=1, Haftalık raporlar n=1, Zorlukla karşılaşmama n=5 ve Çalışma süreci teması n=2 olarak belirlenmiştir.

Çalışma sürecinde karşılaştıkları zorluklara verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Bilmediğim bazı programlar beni bayağı uğraştırdı ama sonuç almak güzeldi.” (K4)

“Sayfada yapılanların tekrar kopyasını alamamak.” (K12)

“Ufak tefek pürüzler dışında hiç bir sorunla karşılaşmadık.” (K15)

“Gelecek yıl bu dersi alacak öğrencilere bu ders ile ilgili neler önerirsin?” şeklindeki dördüncü araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar iki kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 6.** Ders ile ilgili öneriler

Kategori	Tema	Kod	Frekans	
Duygu/Düşünce	Önyargılı olmamaları		1	
	Keyif almaları		2	
	Verimli ve eğitici		2	
	Derse yer vermeme		1	
	Proje		İhtiyaca uygun proje seçimi	1
			İçeriğin uyumlu olması	1
			Haftalık raporları zamanında gönderme	1
			Proje ve grubun iyi seçilmesi	1
			Detaylı planlama	1
		Toplam		11
Geliştirme	Farklı yazılımlar öğrenme		2	
	Belirlenen yazılımın anlatılması		1	
	Programa hakim olmak		1	
	Kendini geliştirme		3	
	Toplam		7	

Öğrencilerin gelecek yıl bu dersi alacak olan öğrencilere bu ders ile ilgili verdikleri önerileri kodlanarak iki kategori oluşturulmuştur. Bu iki kategori Duygu/Düşünce ve Geliştirme şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunda tema ve kodlar belirlenmiştir.

Duygu/Düşünce kategorisinde bulunan temalardan, Önyargılı olmamaları n=1, Keyif almaları n=2, Verimli ve eğitici n=2, Derse yer vermeme n=1, Proje temasında yer alan kodlardan; İhtiyaca uygun proje seçimi n=1, İçeriğin uyumlu olması n=1, Haftalık raporları zamanında gönderme n=1, Proje ve grubun iyi seçilmesi n=1 ve Detaylı planlama n=1 olarak belirlenmiştir. Geliştirme kategorisinde bulunan temalar; Farklı yazılımlar öğrenme n=2, Belirlenen yazılımın anlatılması n=1, Programa hakim olmak n=1 ve Kendini geliştirme n=3 olarak belirlenmiştir.

Gelecek yıl bu dersi alacak olan öğrencilere bu ders ile ilgili verilen önerilerden bazıları şöyledir:

“Bu sene yazdan itibaren üzerinde çalışacakları programları iyice kavrasınlar ve öğrensinler daha başarılı olacaklardır.” (K4)

“Dersi alacak öğrencilere önerim kendilerini daha çok adapte etmeye çalışmaları ve bu derse karşı ön yargılı olmamalarıdır.” (K13)

“Arkadaşlar hatalık raporun açıldığı gün içinde raporu göndermenizi öneririm.” (K14)

“*Dersin aksayan tarafları nasıl düzeltilebilir?*” şeklindeki beşinci araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar iki kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 7.** Dersin aksayan tarafları nasıl düzeltilebilir?

Kategori	Tema	Frekans
Eğitim	Konuyu eğlenceli bir etkinlikle verme	1
	Daha fazla çalışma	3
	Uzaktan eğitim	1
	Araştırma, öğrenme	1
	Paylaşım	1
	Öğrencinin hazırbulunuşluk düzeyinin artırılması	2
	Toplam	9
Kontrol	Düzenli kontrol ve disiplin	1
	Plan ve program	1
	Değerlendirmenin hızlı olması	1
	Aksayan taraf yok	3
	Fikrim yok	2
	Toplam	8

Öğrencilerin “dersin aksayan tarafları nasıl düzeltilebilir” sorusuna verdikleri cevaplar kodlanarak iki kategori oluşturulmuştur. Bu iki kategori Eğitim ve Kontrol şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunda tema ve kodlar belirlenmiştir.

Eğitim kategorisinde bulunan temalar; Konuyu eğlenceli bir etkinlikle verme n=1, Daha fazla çalışma n=3, Uzaktan eğitim n=1, Araştırma, öğrenme n=1, Paylaşım n=1 ve Öğrencinin hazırbulunuşluk düzeyinin artırılması n=2 olarak belirlenmiştir. Kontrol kategorisinde bulunan temalardan; Düzenli

kontrol ve disiplin n=1, Plan ve program n=1, Değerlendirmenin hızlı olması n=1, Aksayan taraf yok n=3 ve Fikrim yok n=2 olarak belirlenmiştir.

Dersin aksayan taraflarının nasıl düzeltilebileceği ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Yapılan eğlenceli bir etkinlikle vermek istediğin konuyu becerilere yansıtıp derse empoze edilebilir.” (K3)

“Ben bir sorun yaşamadığım için bir yorumum yok.” (K10)

“Konu ile ilgili öğrencide farklı paylaşımlarda bulunabilir.” (K11)

“Diğer derslerinde de bu dersteki gibi bir uygulama çalışmasını ister misin?” şeklindeki altıncı araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar bir kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 8.** Diğer derslerde de uygulama çalışması isteme

Kategori	Tema	Frekans (n)
İstek	Evet	12
	Hayır	2
	Kararsızım	1
	Toplam	15

Öğrencilerin diğer derslerde de bu dersteki gibi uygulama çalışması istemeleri ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak bir kategori oluşturulmuştur. Bu kategori İstek olarak belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategoriye göre gruplandırılmış ve sonucunca tema ve kodlar belirlenmiştir.

İstek kategorisinde bulunan temalar; Evet n=12, Hayır n=2 ve Kararsızım n=1 olarak belirlenmiştir.

Diğer derslerde de bu dersteki gibi uygulama çalışması istemeleri ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Tabi ki teoremden daha geliştirici olduğu kesin bu yüzden uygulamaya her zaman ağırlık verilmelidir.” (K3)

“Evet isterim sadece oturup ders dinlemek benim canımı sıkıyor ve ben o dersten yeterince verim alamıyorum, uygulamalı olduğu zaman daha dikkatimi çekiyor bilgiler havada kalmıyor. Somutlaşıyor.” (K9)



“Gayet başarılı tabii ki isterim.” (K10)

“Bu projeden beklentiniz nedir? Bu proje beklentini karşıladı mı? Bu konu hakkında ne düşünüyorsunuz?” şeklindeki yedinci araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar iki kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 9.** Projeden beklentiler ve düşünceler

Kategori	Tema	Kod	Frekans	
			Olumlu Yöneler (n)	Olumsuz Yöneler (n)
Zaman	Beklentiler	Geliştirilebilir		1
		Zamandan kazanç	1	
		Pasif durum		1
		Karşıladı	8	
	Staj raporunu daha kolay sunmak		1	
	Toplam		10	2
Teknik	Beklentiler	Karşılayamadı		2
		Önceki etkinlikleri görmek		1
		Öğrenilenleri projeye yansıtmak		1
		Karşıladı	3	
	Güzel sonuçlar		3	
	Projenin tam çalışmaması			1
Toplam		6	5	

Öğrencilerin bu projeden beklentileri, beklentilerini karşılayıp karşılamadığı ve proje hakkındaki düşünceleri ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak iki kategori oluşturulmuştur. Bu iki kategori Zaman ve Teknik şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunca tema ve kodlar belirlenmiştir.

Zaman kategorisinde bulunan Beklentiler temasında olan kodlar; Geliştirilebilir olumsuz yönlere n=1, Zamandan kazanç olumlu yönlere n=1, Pasif durum olumsuz yönlere n=1, Karşıladı olumlu yönlere n=8 ve Staj raporunu daha kolay sunmak teması olumlu yönlere n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu düşünceleri n=10, olumsuz düşünceleri

n=2'dir. Teknik kategorisinde bulunan Beklentiler temasında olan kodlar; Karşılayamadı olumsuz yönler n=2, Önceki etkinlikleri görmek olumsuz yönler n=1, Öğrenilenleri projeye yansıtmak olumsuz yönler n=1, Karşıladı olumlu yönler n=3; Güzel sonuçlar olumlu yönler n=3 ve Projenin tam çalışmaması olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin teknik kategorisine yönelik olumlu düşünceleri n=6, olumsuz düşünceleri n=5'tir.

Bu projeden beklentileri, beklentilerini karşılayıp karşılamadığı ve proje hakkındaki düşünceleri ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Beklentim, zamandan kazançtı. Ve beklentimi fazlasıyla karşıladı. Emek veren hocamıza buradan teşekkür ediyoruz.” (K2)

“Beklentimi çok iyi karşılayamadı. Bu senenin son olmasıyla birlikte zamanla da yarıştığımız için her şeyi pasif duruma düşürdük bir şeyleri kolay yoldan halletmeye çalıştık ama tabi ki kattığı öğrenmeler de oldu.” (K3)

“Staj rapor konusunu daha kolay sunmaktı bence beklenti karşılandı.” (K14)

“*Projedeki hoşuna giden uygulamalar hangileri?*” şeklindeki sekizinci araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar iki kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 10.** Projedeki beğenilen uygulamalar

Kategori	Tema	Kod	Frekans
Uygulamalar	Android		1
	Oyunlar		1
	Hangout		1
	Drive		1
	Mind 42		1
	Plus		1
	Ek bağlantılar		1
	Toplam		7
Kullanım	Duygu	Hızlı ve pratik olması	3
		Farklılıklar katması	1
		Görseller	1
		Eğlenceli	1
		Açık ve anlaşılır	1
	Genel	Hepsi	3
		Yok	1
	Haftalık rapor halinde sunma		1
	Grup çalışması		1
	Toplam		13

Öğrencilerin projedeki hoşuna giden uygulamalar ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak iki kategori oluşturulmuştur. Bu iki kategori Uygulamalar ve Kullanım şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunca tema ve kodlar belirlenmiştir.

Uygulamalar kategorisinde bulunan temalar; Android n=1, Oyunlar n=1, HangOut n=1, Drive n=1, Mind 42 n=1, Plus n=1 ve Ek bağlantılar n=1 olarak belirlenmiştir. Kullanım kategorisinde bulunan Duygu temasında olan kodlar; Hızlı ve pratik olması n=3, Farklılıklar katması n=1, Görseller n=1, Eğlenceli n=1, Açık ve anlaşılır n=1, Genel temasında olan kodlar; Hepsi n=3, Yok n=1, Haftalık rapor halinde sunma teması n=1 ve Grup çalışması n=1 olarak belirlenmiştir.

Projedeki hoş giden uygulamaların neler olduğu ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Yeni kazançlar sağlaması farklılıklar katması.” (K3)

“Ben renkli hareketli dikkat çekici şeyleri sevdiğim için projeye de bu böyle yansıdı. Görseller uygulamalar, oyunlar hoşuma gitti.” (K9)

“Hoşuma giden uygulamalar Hangout, Drive, Mind42, Plus.” (K13)

“*Projede sana göre eksik kısımlar, ya da eklenmesini istediğin kısımlar hangileri?*” şeklindeki dokuzuncu araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar iki kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 11.** Projede eksik olduğu düşünülen kısımlar

Kategori	Tema	Kod	Frekans
Etkileşim	Etkileşim artmalı		1
	Eksik kısım yok		8
	Kısa sürede yüklenme		1
	Yapılanların kopyasını alabilmek		1
	Yazılım bilgilendirmesi		1
	Toplam		12
Arayüz	Pratik resim, video ekleyebilme		1
	İşlevsel araç çubuğu ekleme		1
	Yazı ekleme		1
	“Şifremi Unuttum” kısmı ekleme		1
	Daha fazla uygulama ekleme		1
	Toplam		5

Öğrencilerin projede eksik olan kısımlar ya da eklenmesini istedikleri kısımlar ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak iki kategori oluşturulmuştur. Bu iki kategori Etkileşim ve Arayüz şeklinde belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategorilere göre gruplandırılmış ve sonucunda tema ve kodlar belirlenmiştir.

Etkileşim kategorisinde bulunan temalar; Etkileşim artmalı n=1, Eksik kısım yok n=8, Kısa sürede yüklenme n=1, Yapılanların kopyasını alabilmek n=1 ve Yazılım bilgilendirmesi n=1 olarak belirlenmiştir. Arayüz kategorisinde bulunan temalar; Pratik resim, video ekleyebilme n=1, İşlevsel araç çubuğu ekleme n=1, Yazı ekleme n=1, “Şifremi Unuttum” kısmı ekleme n=1 ve Daha fazla uygulama ekleme n=1 olarak belirlenmiştir.

Projede eksik olan kısımlar ya da eklenmesini istedikleri kısımlar ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Etkileşim yoktu. Bu eklenebilirdi. Daha sonra yazı hiç yoktu. Bunlar eklenebilirdi.” (K6)

“Sadece giriş kısmında şifremi unuttum bölümü olmasını isterdim.” (K10)

“Projede su anda eksik bir kısım olduğunu düşünmüyorum.” (K14)

“Web sitesinin çalışmasından memnun kaldın mı? (linkler, veri tabanı, hiyerarşi, duyuru mesaj iletimi vs. tüm konular hakkında yorumlarını yaz)” şeklindeki onuncu araştırma sorusuna verilen cevaplar incelenerek oluşturulan kodlar bir kategori altında toplanmıştır.

**Tablo 12.** Web sitesinin çalışmasındaki memnuniyet

Kategori	Tema	Kod	Frekans
Memnuniyet	Olumlu	Memnun kaldım	13
		Genel tasarım	2
		Kolay erişim	3
		Düzenli içerik	3
		Açık ve anlaşılır	1
		Duyuru kısmı, bağlantı kurulabilmesi	1
		Uyum	1
	Olumsuz	Resim ekleme zor	1
	Öneri	Duyuru yayınlandığında bildirim gelmeli	2
	Toplam		27

Öğrencilerin web sitesinin çalışmasından memnun olup olmadıkları ve uygulamalar hakkındaki yorumlar ile ilgili verdikleri cevaplar kodlanarak bir kategori oluşturulmuştur. Bu kategori Memnuniyet olarak belirlenmiştir. Veriler belirlenen kategoriye göre gruplandırılmış ve sonucunda tema ve kodlar belirlenmiştir.

Memnuniyet kategorisinde bulunan Olumlu temasında olan kodlar; Memnun kaldım n=13, Genel tasarım n=2, Kolay erişim n=3, Düzenli içerik n=3, Açık ve anlaşılır n=1, Duyuru kısmı, bağlantı kurulabilmesi n=1 ve Uyum n=1 olarak belirlenmiştir.

Geliştirilen projenin çalışmasından memnun olup olmadıkları ve uygulamalar hakkındaki yorumlar ile ilgili verilen cevaplardan bazıları şöyledir:

“Resim eklemek çok zahmetli eklemek isterken bayağı çaba sarf ettim fakat ekleyemedim de duyurular kısmı tıkladığında gözüküyor eğer bildirim şeklinde geldiği gözükseydi daha iyi olabilirdi ama genel tasarım anlayış içindeki bilgileri gayet güzel ve anlayışa uygun.” (K3)

“Evet memnun kaldım. Her şey uyum içindeydi. Kolayca erişebiliyorum istediğim her şeye.” (K6)

“Web sitesi sorunsuz bir şekilde çalışıyor kullanım biçimi açısından tasarım sayfasına varıncaya kadar sorunsuz olduğunu düşünüyorum.” (K14).

#### 4. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Amacı, öğretmen adaylarının geliştirilen staj yönetim sistemine yönelik görüşlerinin belirlenmesi olan amacıyla gerçekleştirilen bu araştırmanın çalışma grubunu 50 bilgisayar öğretmen adayı oluşturmuştur. Çalışma grubu öğrencilerinin veri toplama araçlarına verdikleri cevaplardan aşağıdaki bulgulara ve sonuçlara ulaşılmıştır. Tablo 2’den bilgisayar öğretmeni adaylarının staj yönetim sisteminin kullanımına yönelik yöneltilen sorulara 1 ile 5 arası verdikleri puanların ortalamasına göre; bilgisayar öğretmeni adaylarının staj yönetim sistemi arayüzünden memnun olduklarını göstermektedir. Ayrıca, araştırmada katılımcı olan öğretmen adaylarının açık uçlu sorulara verdikleri cevaplar içerik analizine göre incelendiğinde, bulgularından elde edilen sonuçlara göre öğretmen adaylarının; “*Çalışma sürecinde yapılan çalışmaların hangi bölümü aksadı, hangi bölümü plana göre ilerledi?*” şeklindeki birinci araştırma sorusuna verilen cevaplar 3 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; İçerik, Zaman ve Geneldir. İçerik kategorisinde bulunan temalardan; İçerik kısmında zorlanma olumsuz yönler n=1, İçerik dilinin niteliği olumlu yönler n=1, Hedef kitlenin niteliği n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin içerik kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=5, olumsuz görüşleri n=1’dir. Zaman kategorisinde bulunan Belirsizlik temasında bulunan kodlardan; Rapor giriş tarihleri olumsuz yönler n=1, Saatlerin değişiklik göstermesi olumsuz yönler n=1; Süreç temasında bulunan kodlardan; Her etkinliğin o hafta doldurulması olumlu yönler n=1, Süreç başındaki aksaklıklar olumsuz yönler n=1, Sürenin kısıtlı olması olumsuz yönler n=1, Planları önceden yapma olumlu yönler n=1, Öncekileri görememe olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=2, olumsuz

görüşleri n=5'tir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=2, olumsuz görüşleri n=5'tir. Genel kategorisinde bulunan temalardan, Aksama olmadı olumlu yönler n=9, Değerlendirme kısmı olumsuz yönler n=1, Sınav haftaları temasında bulunan kod; Aksama olması olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin Genel kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=9, olumsuz görüşleri ise n=2'dir. *"Çalışma sürecinde yapılan uygulama ve çalışmaların hangisinden memnun kaldın, hangisinden memnun kalmadın?"* şeklindeki ikinci araştırma sorusuna verilen cevaplar 3 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Kullanım, zaman ve uygulamalardır. Kullanım kategorisinde bulunan Genel temasında olan kodlar; Faydalı olumlu yönler n=1, Hepsinden memnun olumlu yönler n=11, Grup çalışması olumlu yönler n=1, olumsuz yönler n=1, Aktif ve akılda kalıcılık temasında olan Artırılabilirliği kodu olumsuz yönler n=1, Daha düzenli bir eğitim temasında olan İleri seviyede olmaması olumsuz yönler n=1, Pratik ve kolaylık teması olumlu yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin kullanım kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=14, olumsuz görüşleri n=3'tür. Zaman kategorisinde bulunan temalar; Süreç başlangıcı olumsuz yönler n=1 ve Rapor tarih ve saati değişkenliği olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=0, olumsuz görüşleri n=2'dir. Uygulamalar kategorisinde bulunan temalar; Web sitesi olumlu yönler n=1, Bilinmeyen program olumsuz yönler n=3 ve Adobe Flash olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin uygulamalar kategorisine yönelik olumlu görüşleri n=2, olumsuz görüşleri n=2'dir. *"Çalışma sürecinde karşılaştığın zorluklar nelerdir?"* şeklindeki üçüncü araştırma sorusuna verilen cevaplar 2 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Uygulama ve Süreçtir. Uygulama kategorisinde bulunan temalardan Bazı alanlarda yetersizlik n=1, Bilinmeyen programlar n=1, Programı öğrenme aşaması n=1 ve Yapılan çalışmanın kopyasını alamamak n=2 olarak belirlenmiştir. Süreç kategorisinde bulunan temalardan, Zamanlama sorunu n=2, Süreç başındaki zorluklar n=1, Etkinlik takibi n=1, Haftalık raporlar n=1, Zorlukla karşılaşmama n=5 ve Çalışma süreci temasında olan Uygulama yaparken kodu n=2 olarak belirlenmiştir. *"Gelecek yıl bu dersi alacak öğrencilere bu ders ile ilgili neler önerirsin?"* şeklindeki dördüncü araştırma sorusuna verilen cevaplar 2 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Duygu/Düşünce ve Geliştirmedir. Duygu/Düşünce kategorisinde bulunan temalardan, Önyargılı olmamaları n=1, Keyif almaları

n=2, Verimli ve eğitici n=2, Derse yer vermeme n=1, Proje temasında yer alan kodlardan; İhtiyaca uygun proje seçimi n=1, İçeriğin uyumlu olması n=1, Haftalık raporları zamanında gönderme n=1, Proje ve grubun iyi seçilmesi n=1 ve Detaylı planlama n=1 olarak belirlenmiştir. Geliştirme kategorisinde bulunan temalar; Farklı yazılımlar öğrenme n=2, Belirlenen yazılımın anlatılması n=1, Programa hakim olmak n=1 ve Kendini geliştirme n=3 olarak belirlenmiştir. *“Dersin aksayan tarafları nasıl düzeltilebilir?”* şeklindeki beşinci araştırma sorusuna verilen cevaplar 2 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Eğitim ve Kontroldür. Eğitim kategorisinde bulunan temalar; Konuyu eğlenceli bir etkinlikle verme n=1, Daha fazla çalışma n=3, Uzaktan eğitim n=1, Araştırma, öğrenme n=1, Paylaşım n=1 ve Öğrencinin hazırbulunuşluk düzeyinin artırılması n=2 olarak belirlenmiştir. Kontrol kategorisinde bulunan temalardan; Düzenli kontrol ve disiplin n=1, Plan ve program n=1, Değerlendirmenin hızlı olması n=1, Aksayan taraf yok n=3 ve Fikrim yok n=2 olarak belirlenmiştir. *“Diğer derslerinde de bu dersteki gibi bir uygulama çalışmasını ister misin?”* şeklindeki altıncı araştırma sorusuna verilen cevaplar 1 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategori; İstektir. İstek kategorisinde bulunan temalar; Evet n=12, Hayır n=2 ve Kararsızım n=1 olarak belirlenmiştir. *“Bu projeden beklentiniz nedir? Bu proje beklentini karşıladı mı? Bu konu hakkında ne düşünüyorsunuz?”* şeklindeki yedinci araştırma sorusuna verilen cevaplar 2 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Zaman ve Tekniktir. Zaman kategorisinde bulunan Beklentiler temasında olan kodlar; Geliştirilebilir olumsuz yönler n=1, Zamandan kazanç olumlu yönler n=1, Pasif durum olumsuz yönler n=1, Karşıladı olumlu yönler n=8 ve Staj raporunu daha kolay sunmak teması olumlu yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin zaman kategorisine yönelik olumlu düşünceleri n=10, olumsuz düşünceleri n=2’dir. Teknik kategorisinde bulunan Beklentiler temasında olan kodlar; Karşılayamadı olumsuz yönler n=2, Önceki etkinlikleri görmek olumsuz yönler n=1, Öğrenilenleri projeye yansıtmak olumsuz yönler n=1, Karşıladı olumlu yönler n=3; Güzel sonuçlar olumlu yönler n=3 ve Projenin tam çalışmaması olumsuz yönler n=1 olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin teknik kategorisine yönelik olumlu düşünceleri n=6, olumsuz düşünceleri n=5’tir. *“Projedeki hoşuna giden uygulamalar hangileri?”* şeklindeki sekizinci araştırma sorusuna verilen cevaplar 2 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Uygulamalar ve Kullanımdır. Uygulamalar kategorisinde bulunan temalar; Android n=1, Oyunlar



n=1, Hangout n=1, Drive n=1, Mind 42 n=1, Plus n=1 ve Ek bağlantılar n=1 olarak belirlenmiştir. Kullanım kategorisinde bulunan Duygu temasında olan kodlar; Hızlı ve pratik olması n=3, Farklılıklar katması n=1, Görseller n=1, Eğlenceli n=1, Açık ve anlaşılır n=1, Genel temasında olan kodlar; Hepsini n=3, Yok n=1, Haftalık rapor halinde sunma teması n=1 ve Grup çalışması n=1 olarak belirlenmiştir. *“Projede sana göre eksik kısımlar, ya da eklenmesini istediğin kısımlar hangileri?”* şeklindeki dokuzuncu araştırma sorusuna verilen cevaplar 2 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategoriler; Etkileşim ve Arayüzdür. Etkileşim kategorisinde bulunan temalar; Etkileşim artmalı n=1, Eksik kısım yok n=8, Kısa sürede yüklenme n=1, Yapılanların kopyasını alabilmek n=1 ve Yazılım bilgilendirmesi n=1 olarak belirlenmiştir. Arayüz kategorisinde bulunan temalar; Pratik resim, video ekleyebilme n=1, İşlevsel araç çubuğu ekleme n=1, Yazı ekleme n=1, *“Şifremi Unuttum”* kısmı ekleme n=1 ve Daha fazla uygulama ekleme n=1 olarak belirlenmiştir. *“Web sitesinin çalışmasından memnun kaldın mı? (linkler, veri tabanı, hiyerarşi, duyur mesaj iletimi vs. tüm konular hakkında yorumlarını yaz)”* şeklindeki onuncu araştırma sorusuna verilen cevap 1 kategori içerisinde toplanmıştır. Bu kategori; Memnuniyettir. Memnuniyet kategorisinde bulunan Olumlu temasında olan kodlar; Memnun kaldım n=13, Genel tasarım n=2, Kolay erişim n=3, Düzenli içerik n=3, Açık ve anlaşılır n=1, Duyuru kısmı, bağlantı kurulabilmesi n=1 ve Uyum n=1 olarak belirlenmiştir.

Öğretmenlik uygulaması dersinin teknoloji destekli yapılması öğrencilerin memnun olduğu, etkileşimi artıran, daha önceki güçlükleri ortadan kaldıran ve öğretim sürecinde gerek ödev dönütlerinde gerekse de hazırladıkları rapor ve istenen belgelerde standart oluştuğunu; öğretim üyeleri arasında da bir standardın sağlandığını, ayrıca farklı okullarda staja katılan öğrencilerinde aynı uygulamaları süreçte yaptıkları bu durumda öğretmenlik uygulaması dersinde benzer sonuçları ve etkileşimi gerçekleştirdiklerini bu durumdan da memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu durumu destekleyen ve paralel olan alanyazında benzer sonuçlara ulaşmak mevcuttur. Çelikkaya (2011) da öğretmenlik uygulaması derslerinin verimli olabilmesi için okul uygulama öğretmenine ve fakülteadaki uygulamadan sorumlu öğretim elemanında düşen öğrenci sayısının ne kadar az olursa daha başarılı bir öğretmenlik uygulaması yapılabileceğinin önemini vurgulamıştır. Fakat fakültelerdeki öğrenci sayılarının fazla olması bu sayının düşürülmesini engel olmaktadır. Her okulda aynı

düzeyde uygulama öğretmeninin bulunması oldukça güçtür. Aynı zamanda uygulama öğretmeni ile öğretmen adayları arasında, eşit düzeyde, düzgün bir iletişim sağlanması da her zaman mümkün gözükmemektedir. Köroğlu, Başer ve Yavuz (2000) yaptıkları teknoloji destekli öğretmenlik uygulaması araştırmanın bulgularından öğretmen adaylarının etkileşim kurması, planlı çalışma, derslere etkin katılması ve değerlendirme yapması konularında yararlı olduğunu ortaya koymuştur. Öğretmen adaylarının uygulama okullarından, uygulama danışman öğretmeninden, öğrencilerden, uygulamadan sorumlu öğretim üyelerinden, öğretmen adaylarının kendilerinden, zamanlama ve süreden kaynaklanan problemler sonucunda birçok olumsuz tecrübeler elde ettikleri görülmüştür (Yeşilyurt ve Semerci, 2011). Gökçe ve Demirhan (2005) öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması etkinliklerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmada öğretmen adayları hem de uygulama öğretmenleri, sorumlu öğretim elemanı ile uygulama öğretmeni arasındaki etkileşimin yeterli olmadığını belirtmişlerdir. Arıkan (2009) tarafından bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının katılımcı olduğu çalışmada adayların sınıfta etkin durmakta sorunlar yaşadığı, sınıf yönetimi teknolojilerini çok az kullandıkları görülmüştür. Çiğdem (2012) tarafından bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinde bloglar aracılığı ile teknoloji destekli öğretim uygulamasına yönelik çalışmanın sonuçlarına göre bloglardaki içeriğin analizi sonucunda öğretmen adaylarının gittikleri okullarda danışman öğretmenlerinin ya da diğer öğretmen adayları hakkında görüşlerinden teknoloji desteğinden memnun kaldıklarına yönelik sonuçlara ulaştıkları belirtilmiştir. Deney grubundaki öğretmen adayları blog uygulamasının daha çok aday öğretmen arasındaki etkileşime ve görüş geliştirmelerine yardımcı olduğu sonucuna varılmıştır. Öğretmen adayları sistemde yer alan iletişim bilgileri ile uygulama öğretmenine, öğretim elemanına ve sistem yöneticisine hemen ulaşıldığını dersin kullanıcıları arasında etkileşimi arttırdığını belirtmişlerdir. Teknoloji kullanımının dersi daha etkili yaptığı belirlenmiştir (Sarıkaya, 2014). Ayrıca, Sılay ve Gök (2004) ve Şahin (2004) yaptığı çalışma sonuçlarına gören öğretmenlik uygulaması derslerinin etkili olmamasında en büyük sorun olarak dersin bileşenleri öğretim üyesi, okuldaki danışman öğretmen ve öğrenci arasındaki etkileşim problemi olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının gelişim ve değişim süreçleri gözlenerek eksiklikler tespit edilerek, bu eksikliklerin giderilmesi için eğitim-öğretim

planlamaları yapılarak, teknolojinin entegrasyon sürecindeki en önemli bileşenlerden biri olan öğretmenlerin bilgi ve becerileri artırılabilir. Buradan hareketle, Düzenlenecek kurs, seminer, panel, konferans gibi bilimsel etkinlikler ile öğretmenlik uygulaması dersindeki tüm etkileşim unsurlarının aralarındaki iletişim ve etkileşimin geliştirilmesi ve uygulayıcılarının bilgilendirilmesinin sağlanması önerilmektedir. Ayrıca, sisteme yönelik okuldaki danışman öğretmene yönelik ve öğretim üyelerinin sisteme yönelik görüşlerinin alındığı çalışmaların yapılması önerilmektedir.

### KAYNAKÇA

1. Akyıldız, H. (1995). The evaluations of teacher candidates about effective teacher features on the ideal-practical level: Teacher training for the twenty first century. *In World Conference on Teacher Education, Dokuz Eylül University Buca Faculty of Education*, (39-50).
2. Arıkan, D. (2009). Bilişim teknolojileri öğretmen adayları ve öğretmenlik uygulaması dersi. *Ege Eğitim Dergisi*, 1(10), 1-23.
3. Arslan, S., ve Özpınar, İ. (2008). Öğretmen nitelikleri: İlköğretim programlarının beklentileri ve eğitim fakültelerinin kazandırdıkları. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 2(1), 38-63.
4. Baştürk, S. (2009). Öğretmenlik uygulaması dersinin öğretmen adaylarının görüşlerine göre incelenmesi. *İlköğretim Online*, 8(2), 439-456,
5. Bates, A. T. (2005). *Technology, e-learning and distance education*. Routledge.
6. Baytekin, Ç., Kıyıcı, M., & Horzum, M. B. (2002). Öğretmenlik uygulaması-I dersinin öğrenme ve öğretme ders teknolojisi açısından saptanması. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 1(1), 55-71.
7. Borko, H. & Mayfield, V. (1995). The roles of the cooperating teacher and university supervisor in learning to teach. *Teaching & Teacher Education*, 11, 501-518.
8. Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. 8. Baskı. Ankara: Pegem Akademi.
9. Conole, G., & Warburton, B. (2005). A review of computer-assisted assessment. *Research in Learning Technology*, 13(1), 17-31.
10. Çapa, Y., ve Çil, N. (2000). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(18), 69-73.

11. Çelikkaya, T. (2011). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinden beklentileri ve bu beklentilerin karşılanma düzeyleri. *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi*, 1(2), 1-18.
12. Çiğdem, H. (2012). *Bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinde blog aracılığı ile tuttukları günlüklerin yansıtıcı düşünme düzeylerine etkisi*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
13. Darling-Hammond, L. (2012). *Powerful teacher education: Lessons from exemplary programs*. John Wiley and Sons.
14. Ekici, G. (2008). Öğretmen adaylarının öğretmenlik meslek bilgisi derslerine yönelik tutumları ile öğrenme biçimlerinin değerlendirilmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 111-132.
15. Eraslan, A. (2008). Fakülte-okul işbirliği programı: Matematik öğretmeni adaylarının okul uygulama dersi üzerine görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 95-105.
16. Gökçe, E. ve Demirhan, C. (2005). Öğretmen adaylarının ve ilköğretim okullarında görev yapan uygulama öğretmenlerinin öğretmenlik uygulaması etkinliklerine ilişkin görüşleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 38(1), 43-71.
17. Kılıç, D. (2004). Öğretmenlik uygulaması dersinin öğretmen adayları üzerine etkisinin değerlendirilmesi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (10), 172-184.
18. Kılıç, M. (2009). *Meslek liselerinde görev yapan meslek dersi öğretmenleri ve kültür dersi öğretmenlerinin mesleki etkinlikler ve kişisel özellikler açısından kendilerini ve birbirlerini algılamaları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Adana.
19. Koç, C., ve Yıldız, H. (2012). Öğretmenlik uygulamasının yansıtıcıları: Günlükler. *Eğitim ve Bilim*, 37(164), 223-236.
20. Köroğlu, H., Başer, N., ve Yavuz, G. (2000) Okulda uygulama çalışmalarının değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 85-95.
21. Kudu, M., Özbek, R., ve Bindak, R. (2006). Öğretmenlik uygulaması-ı uygulamasına ilişkin öğrenci algıları (Dicle Üniversitesi örneği). *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(15), 99-109.
22. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB). (2006). *Temel eğitime destek projesi: Öğretmen eğitimi bileşeni. Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri*, Ankara: Öğretmen Yetiştirme Ve Eğitim Genel Müdürlüğü.
23. Mitchell, M. F. (1993). Linking teacher educators, knowledge, and the quality of practice in schools. *Journal of Teaching in Physical Education*, 12(4), 399-412.

24. Sılay, İ., ve Gök, T. (2004). *Öğretmen adaylarının uygulama okullarında karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunları gidermek amacıyla hazırlanan öneriler üzerine bir çalışma*. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9.
25. Özdemir, A. Ş., ve Çanakçı, O. (2005). Öğretmenlik uygulaması I dersinin öğretmen adaylarının öğretim-öğrenme kavramlarına ve öğretmen-öğrenci rollerine bakış açıları üzerindeki etkileri. *İlköğretim Online*, 4(1), 73-80.
26. Paker, T. (2008). Öğretmenlik uygulamasında öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni ve uygulama öğretim elemanının yönlendirmesiyle ilgili karşılaştıkları sorunlar. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(23), 132-139.
27. Sang, G., Valcke, M., van Braak, J., & Tondeur, J. (2010). Student teachers' thinking processes and ICT integration: Predictors of prospective teaching behaviors with educational technology. *Computers and Education*, 54(1), 103-112.
28. Sarıkaya, Y. (2014). *Okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması dersleri için geliştirilen web tabanlı bir sistemin kullanılabilirliğinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
29. Sılay, İ., ve Gök, T. (2004). Öğretmen adaylarının uygulama okullarında karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunları gidermek amacıyla hazırlanan öneriler üzerine bir çalışma. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz 2004, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.
30. Şahin, Ç. (2004). Okul Deneyimi-II işbirliğinde tarafların karşılıklı beklentileri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1, 13-27.
31. Ünver, G. (2003). Öğretmenlik uygulamasında işbirliği bir durum çalışması. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(1), 87-100.
32. Yeşilyurt, E., ve Semerci, Ç. (2011). Uygulama öğretmenlerinin öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *Akademik Bakış Dergisi*, 27. 1-23 Issn:1694-528x. Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – Kırgızistan.
33. Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.

**EK.1.**

Öğretmenlik staj uygulamasının ekran görüntüsü şu şekildedir;

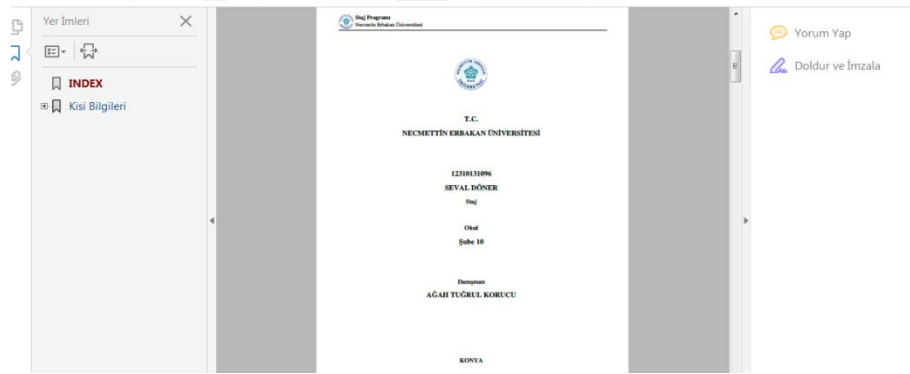
NO	AD	SOYAD	DANIŞMAN	DÖNEM	OKUL
12310131091	SAFİYE	BÖZÜK	AĞAH TUĞRUL	2018 Bahar	Şişli İT
12310131092	HÜSEYİN	AYATA	AĞAH TUĞRUL	2018 Bahar	Şişli İT
12310131094	BEKİR	ARSLAN	AĞAH TUĞRUL	2018 Bahar	Şişli İT

Bu şekilde sisteme tanımlanan 50 öğrencinin hazırladıkları sistem raporlarının görüntüsü şöyledir;

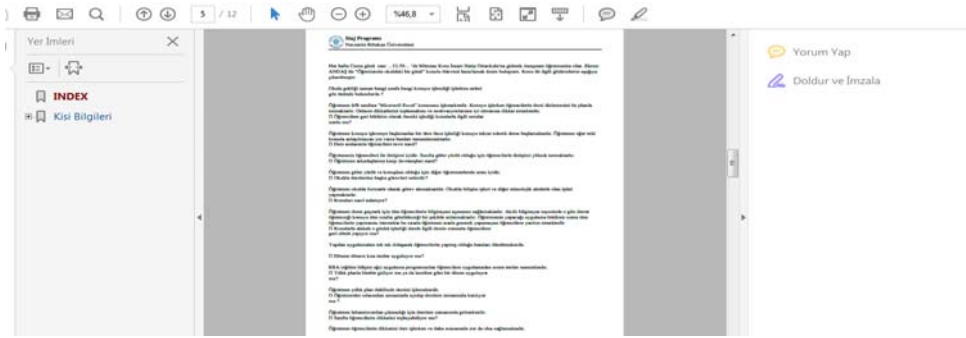
RESİM	TC	ADI	SOYADI	STAJ GÜNLERİ
	12310131091	SAFİYE	BÖZÜK	
	12310131092	HÜSEYİN	AYATA	
	12310131094	BEKİR	ARSLAN	
	12310131095	ALİ	AUÇAN	
	12310131096	SEVAL	DÖNER	

İçindekiler sayfası otomatik olarak oluşturulmaktadır.

Kisi Bilgileri	Hafta
	1. Hafta
	2. Hafta
	3. Hafta
	4. Hafta
	5. Hafta
	6. Hafta
	7. Hafta
	8. Hafta



Kapak sayfası sistem tarafından otomatik olarak oluşturulmaktadır.



Öğrencinin hafta hafta sisteme girdiği raporu otomatik olarak ard arda rapor içerisine atılmaktadır. Program ilk açıldığında kullanıcı adı ve şifrenin sorulduğu aşağıdaki ekran ile karşılaşılmaktadır. Bu ekrandan kullanıcı adı ve şifrenizi kullanarak yetkilendirildiğiniz yer ile ilgili işlemleri yapabilmektedir.

### Panele Giris

Lütfen Giris Yapiniz

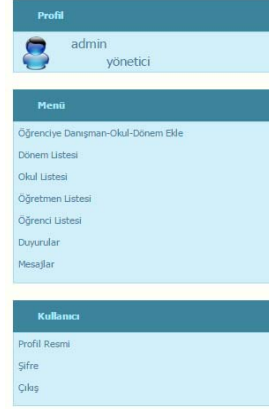
Kullanici Adi

Parola

Panele girişte üç tür yetkilendirme vardır. Bunlar; öğrenci, öğretmen ve yöneticidir.

Öğrenci ve öğretmen girişleri ise yönetici kısmından eklenmektedir.

Yönetici bölümüne giriş yapıldığında yandaki menü görülmektedir. Bu menünün ilk kısmında profil bilgileri ikinci kısmında yöneticiye özel menüler ve üçüncü kısmında ise kullanıcı özelliklerinin olduğu bölüm bulunmaktadır. İstenilen bölümün başlığına tıklanarak istenildiğinde gizlenip gösterilebilir. Menünün ikinci kısmında olan menülerden öğrenciye danışman -okul- dönem ekle seçili olarak ekrana gelmektedir.



### Öğrenciye Danışman-Okul-Dönem Ekle

Bu ekrandan öğrenciye danışman, dönem ve staj yapacağı okul atanır. Öğrenciye atama için öğrencinin yanındaki check işareti ile öğrenciyi seçip yukarıda bulunan açılır menülerden danışman, dönem ve okul seçilip kaydet butonuna basılır.

Danışman

Dönem

Okul


NO	RESİM	AD	SOYAD	DANIŞMAN	DÖNEM	OKUL
2		öğrenci	öğrenci			



Öğrenci listesi, yukarıda bulunan açılır menüdeki veriler görünmüyorsa yandaki menüden eklenebilir.

### Dönem Listesi

Menüden dönem Listesi kısmına tıklanıldığında aşağıdaki ekran karşınıza gelir. Bu ekrandan yeni dönem ekleyebilir, var olan dönemler düzenlenebilir ve silinebilir.



Ekleme İçin Butona Tıklayınız 

DÖNEM	BAŞLAMA TARİHİ	DÜZENLE	SİL
2016 Bahar	2016-03-07 00:00:00		

Dönem silmek için sil altındaki çöp kutusuna tıklanır. Dönemi düzenlemek için ise düzenle altındaki ikona tıklanır. Sayfanın üst kısmında düzenlemek için açılan panelde bilgiler girildikten sonra kaydet butonuna tıkladığında işlem başarı ile gerçekleşip ana ekrana yeniden döner.

## Dönem Düzenle

Dönem Adı: Başlama Tarihi: 

Kaydet

Vazgeç

Dönem eklemek için ise yukarıda belirtilen eklemek için butona tıklayın yazısının yanındaki butona tıklanır.

## Dönem Ekle

Dönem Adı: Başlama Tarihi: 

Kaydet

Vazgeç

## STAJ SÜRESİ

## Staj Bitimine 11 Hafta Kaldı

3. hafta Tamamlandı

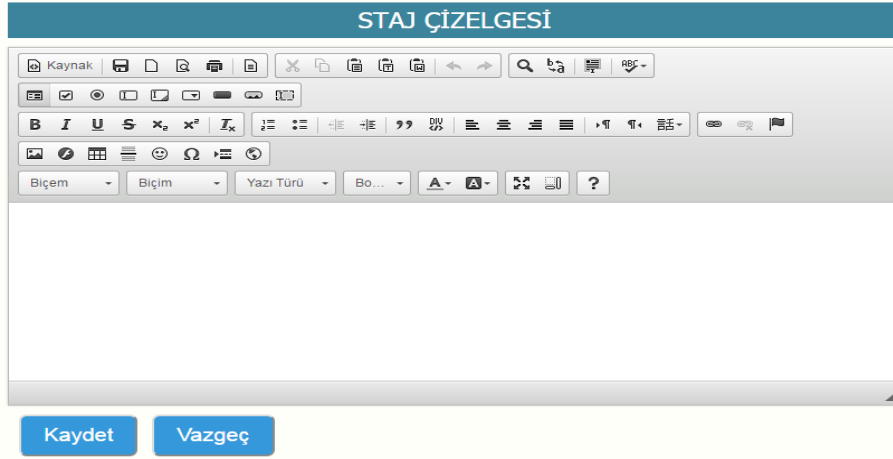
Geçen Süre 3 Hafta

3.  
Hafta

## STAJ ÇİZELGESİ

1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	7. Hafta
8. Hafta	9. Hafta	10. Hafta	11. Hafta	12. Hafta	13. Hafta	14. Hafta

Sadece içinde olduğunuz haftaya tıklanıp veri yazılabilir. Diğer haftalara tıkladığınızda ise uyarı penceresi karşınıza gelmektedir. İçinde olduğunuz haftaya tıkladığınızda aşağıdaki ekran gelmektedir. Bu bölüme stajınızı yazıp kaydet butonuna tıkladığınızda o haftaki stajı bilgilerinizi yazmış olursunuz. Yazmış olduğunuz staj bilgilerinizi hafta bitmeden düzenleyebilirsiniz.

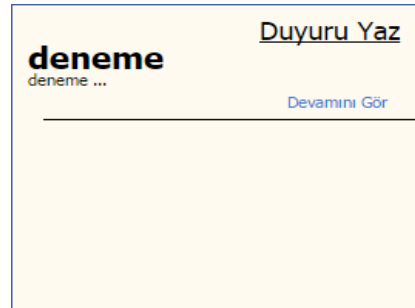


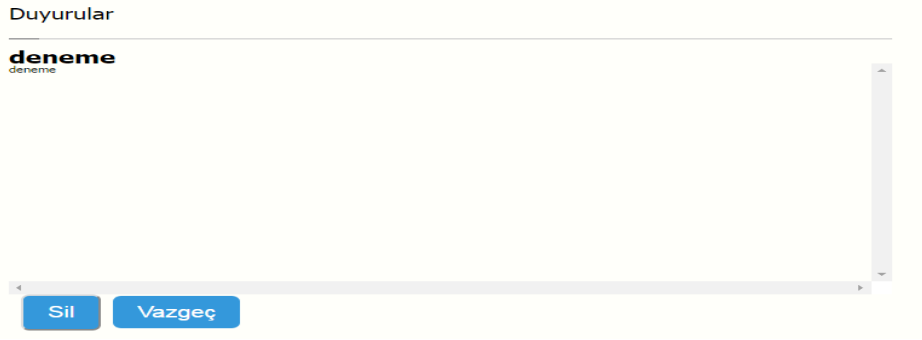
### Staj Template

Bu bölümde stajın nasıl yapılacağı hakkında bilgi veren pdf içeriği bulunmaktadır.

### Duyuru Bölümü

Duyurular menüsüne tıkladığınızda sağda açılan panelde mesajlar şekildeki gibi görünmektedir. Bu kısımda duyurunun belirli bir kısmı gösterilmektedir. Tamamını görmek için Devamını göre tıklamanız gerekmektedir. Tıkladığınızda ana ekranda duyurunun tamamı görünecektir.



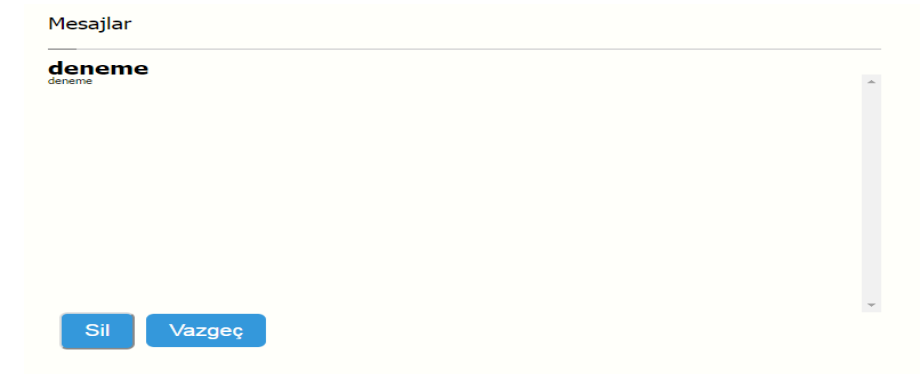


Okunan duyuruyu silmek için ise alt kısımdaki sil butonuna tıklanır.

### Mesaj Bölümü



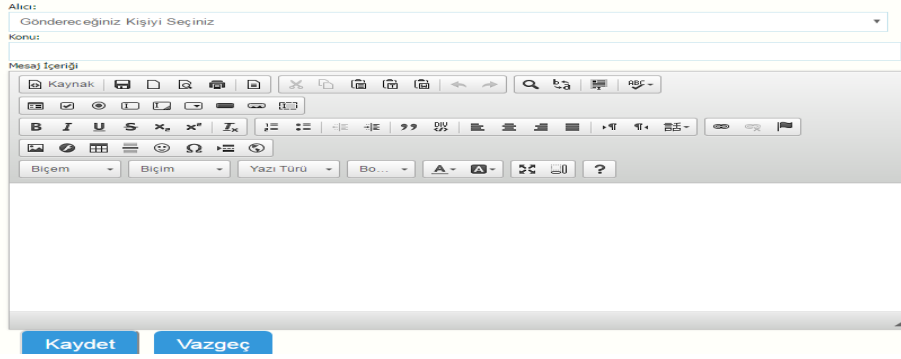
Mesajlar menüsüne tıkladığında sağda açılan panelde mesajlar şekildeki gibi görünmektedir. Bu kısımda mesajın belirli bir kısmı gösterilir. Tamamını görmek için Devamını gör e tıklamanız gerekir. Tıkladığınızda ana ekranda mesajın tamamı görünecektir.



Okunan mesajı silmek için ise alt kısımdaki sil butonuna tıklanır.

### Mesaj Yaz Bölümü

Mesaj yazmak için panelin üst kısmındaki mesaj yaz a tıklanır. Aşağıda gelen ekranda konusu ve mesaj içeriği belirlenip danışman hocasına göndermek için gönder butonuna tıklanır.



Alıcı:  
Gönderileceğiniz Kişiyi Seçiniz

Konu:

Mesaj İçeriği

Kaynak

B

I

U

S

X

X

Z

Yazı Türü

Bo...

A

A

?

Kaydet

Vazgeç