

BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ AKADEMİK ÖZ DÜZENLEME BECERİLERİNİN BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

EXAMINATION OF TEACHER CANDIDATES' ACADEMIC SELF- REGULATION SKILLS ACCORDING TO SOME VARIABLES

Gönderilen Tarih: 12/05//2020
Kabul Edilen Tarih: 04/07/2020

Barış KARAOĞLU

Bingöl Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Bingöl, Türkiye
Orcid: 0000-0003-3798-9740

Osman PEPE

Süleyman Demirel Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Isparta, Türkiye
Orcid: 0000-0001-8787-2538

Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Akademik Öz Düzenleme Becerilerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının akademik öz düzenleme becerilerinin bazı değişkenlere göre incelenmesidir. Araştırmaya Bingöl Üniversitesi bünyesinde bulunan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören tesadüfi yöntemle seçilmiş 170 öğrenci katılmıştır. Araştırmada veri toplama araçları olarak; Manuel Martinez-Pons (2000) tarafından geliştirilen ve Türkçeye uyarlaması Kaplan (2014) tarafından yapılan akademik öz düzenleme ölçeği ve kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Kişisel bilgi formu ve öz düzenleme ölçeğinden elde edilen veriler SPSS paket programı ile istatistiksel analizleri yapılmıştır. Adaylara ilişkin kişisel bilgiler ve envanter toplam puanları ve faktör puanları frekans (f) ve yüzde (%) değerleri tespit edilerek verilmiştir. Adayların öz düzenleme becerilerinin belirlemek için ikili karşılaştırmalarda t testi, çoklu karşılaştırmalarda ise tek yönlü varyans analizi (Anova) testleri yapılmıştır. Araştırma sonuçları neticesinde akademik öz düzenleme becerileri ile cinsiyet, yaş, sınıf ve genel akademik not ortalaması değişkenine göre anlamlı farklılıklar tespit edilmemiştir. Sonuç olarak; beden eğitimi öğretmen adaylarının akademik öz düzenleme düzeyleri ile araştırmada kullanılan demografik özellikler olan cinsiyet, yaş, sınıf ve genel akademik not ortalaması değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar tespit edilmemiştir. Öz düzenlemenin bireyin hedeflerine ulaşması için çok önemli bir kavram olduğu ve kişinin planladığı hedeflerine yönelik olarak yapacağı davranışlara göre şekilleneceğinden, herhangi bir değişkene göre farklılaşmayacağı söylenilebilir.

Anahtar kelimeler: Akademik öz düzenleme, öğretmen adayları, beden eğitimi

Examination of Teacher Candidates' Academic Self-Regulation Skills According to Some Variables

ABSTRACT

The aim of this research is to examine the candidates of physical education and sports teacher candidates according to some variables of their academic self-regulation skills. In the study, 170 students who were chosen to learn physical education and sports teaching at the School of Physical Education and Sports at Bingöl University participated in the study by random method. As data collection tools in the research; It includes the academic self-regulation scale and personal information form made by Manuel Martinez-Pons (2000) and adapted to Turkish by Kaplan (2014). It includes analysis related to SPSS package program. Candidates' personal information and inventory total scores and factor scores are for the examination examined in frequency (f) and percent (%). In order to examine the self-regulation skills of the candidates, t-test in binary comparisons and one-way analysis of variance (Anova) in multiple comparisons were examined. As a result of the research results, no significant differences were found according to gender, age, grade and general academic grade point average with academic self-regulation evaluation. As a result; physical education, academic self-regulation levels of the teacher candidates, and gender, age, class and general academic, which are demographic features. It can be said that it will not be differentiated according to different variables since it will be shaped according to the behaviors that it will aim to target different arrangements for different arrangements.

Key Words: Academic self-regulation, teacher candidates, physical education

GİRİŞ

Bilgi teknolojilerindeki yenilikler ile bilgi çağı olarak nitelendirilen günümüzde, yaşanan gelişmeler farklı alanların yanı sıra eğitim sistemlerini de etkileyerek sosyal değerleri, mesleki yeterlikleri ve kişilerin sahip olması gereken bilgi ve becerileri değiştirmiştir. Toplumların ayakta kalabilmeleri ve yaşamlarını sürdürebilmeleri için gerekli bilginin verimli bir eğitim sistemiyle aktarılmalıdır.

Eğitimde verim, hedefler doğrultusunda sistemin bütün parçalarının doğru şekilde yönetilmesi ile mümkün olabilmektedir¹². Eğitim sistemi içerisinde önemli bir yeri olan öğretmen, eğitimde verimi sağlamak adına, öğretme-öğrenme süreçlerini hedefleri doğrultusunda iyi bir gözlemci ve rehber olmalıdır. Bu bağlamda öğretmenler, öğrencilerin öğrenme çabalarını anlamaları ve öğrenmenin gerçekleştirilebilmesi konusunda yardım etmeleri bakımından önemlidir¹.

Eđitimin en önemli amaçlarından biri, özerk öğrenme becerisi kazanan ve eğitim süreçlerine katılan, özgüveni gelişmiş, bir başka deyişle kendi öğrenme sorumluluğunu üstlenebilen bireylerin yetiştirilmesidir. Bu doğrultu da bireyin öz düzenleme kabiliyeti önem taşımaktadır⁹. Öğrenme ve akademik gelişime etki eden faktörlerden biri olarak öz-düzenleme kavramının literatürde birçok tanımı görölmüştür. Öz düzenleme; kişinin uzun vadeli hedefleri doğrultusunda belirlediği amaçlara ulaşmak için duygu, düşünce ve davranışlarının bilinçli olarak yönetme kapasitesi olarak tanımlanmıştır^{5,29,35}. Bu tanıma ek olarak, bireyin içsel ve dışsal olarak gelen taleplere yanıt vermek için tepki, dikkat ve davranışlarını yönetme kapasitesi²², kendi eylemlerini değerlendirmeleri ve başarıya yönelik alternatif planlar yapmaları için kendi düşüncelerini keşfetmelerini gerektiren biliş üstü bir süreç²⁸ olarak tanımlanmıştır. Bu tanımlar doğrultusunda öz-düzenlemenin kontrol ve yönetimi içerdiği görölmektedir.

Araştırmacılar tarafından yapılan literatür taramasında, farklı bölümlerde öğrenim gören öğrenci^{23,30,31,34} ve öğretmen adayı^{4,8,9,24,33} gruplarında öz düzenleme becerilerini inceleyen çalışmalar mevcuttur. Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının^{14,26,27}öz düzenleme becerilerini inceleyen çalışmaların azlığı görölmüştür. Çağımızda, bilginin sürekli değiştirdiği ve geliştirdiği için, üniversite öğrencilerinde ve öğretmen adaylarında öz-düzenleyici öğrenme beceri seviyelerinin belirlenmesi, öz-düzenleme merkezli öğrenme ortamlarında öğrenme beceri kazanmaları açısından özellikle önemlidir. Bu bağlamda, beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öz düzenleme yeterliliklerini incelemek amaçlanmıştır.

MATERYAL VE METOT

Araştırmada, betimsel tarama (survey) yöntemi kullanılmıştır. Betimsel taramada, birey ya da nesne kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır¹⁵.

Katılımcılar

Araştırmaya Bingöl Üniversitesi bünyesinde bulunan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören 183 öğrenciden basit tesadüfi yöntemle ile seçilmiş⁷ 170 öğrenci gönüllü olarak katılmıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırma da kullanılan veri toplama araçları; kişisel bilgi formu ve akademik öz düzenleme ölçeği uygulanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formunda, katılımcıların cinsiyet, yaş, sınıf ve genel akademik not ortalaması bilgilerini içeren 4 sorudan oluşturulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Sosyo Demografik Özellikleri

	Değişkenler	N	%
Cinsiyet	Erkek	118	69,4
	Kadın	52	30,6
Yaş	18-21	91	53,5
	22-25	73	42,9
	26 ve üstü	6	3,5
Sınıf	1.sınıf	50	29,4
	2.sınıf	61	35,9
	3.sınıf	59	34,7
Genel Akademik Not Ortalaması	1.25-1.99	10	5,9
	2.00-2.99	124	72,9
	3.00-4.00	36	21,2

Akademik Öz Düzenleme Ölçeği

Manuel Martinez-Pons (2000)¹⁷ tarafından geliştirilen ve Türkçe 'ye uyarlaması Kaplan (2014)¹³ tarafından yapılan akademik öz düzenleme ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 48 madde, 4 (Hedef belirleme, Strateji uygulama, Strateji izleme ve Destek alma) alt boyut içermekte ve 7'li likert tipindedir. Kaplan; akademik öz düzenleme ölçeğinin, "hedef belirleme", "destek alma", "strateji uygulama" ve "strateji izleme" olan alt faktörlerinin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayılarını sırasıyla, .928, .879, .930 ve .947 olarak tespit etmiştir.

Verilerin Analizi

İstatistiksel analizler, bilgisayar ortamında yapılmıştır. Akademik öz düzenleme ölçeğine ait çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 1 aralığında olduğu görülmüştür (Tablo 2).

Tablo 2. Ölçek Puanlarının Çarpıklık-Basıklık ve ShapiroWilk Testi Anlamlılık Düzeyi

	N	Çarpıklık	Basıklık
Hedef Belirleme	170	-.476	-.434
Destek Alma	170	-.514	-.522
Strateji İzleme	170	-.401	-.627
Strateji Uygulama	170	-.341	-.738
Öz Düzenleme Toplam	170	-.403	-.592

Büyüköztürk (2007)⁶, çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 1 aralığında olmasının normallikten aşırı sapmalar olmadığı şeklinde yorumlanmıştır. Adayların öz düzenleme becerilerinin belirlemek için cinsiyet durumuna göre karşılaştırılmalarda t testi, yaş, sınıf ve genel akademik not ortalaması durumlarına göre ise tek yönlü varyans analizi (Anova) testleri yapılmıştır.

BULGULAR

Tablo 3. Katılımcıların Ankete Verdiği Cevapların Betimsel İstatistiği

	N	Min.	Mak.	X±Ss
Hedef Belirleme	170	36.00	105.00	75.44±15.66
Destek Alma	170	4.00	28.00	19.22±6.58
Strateji İzleme	170	28.00	105.00	69.82±17.56
Strateji Uygulama	170	30.00	98.00	82.52±19.99
Akademik öz düzenleme toplam	170	128.00	342.00	247.00±50.90

Katılımcıların akademik öz düzenleme ölçeğinin alt boyutlarından, hedef belirleme skoruna ait ortalamaları 75,44±15,66, destek alma skoruna ait ortalamaları 19,22±6,58, strateji izleme skoruna ait ortalamaları 69,82±17,56, strateji uygulama skoruna ait ortalamaları 82,52±19,98 ve akademik öz düzenleme toplam skoruna ait ortalamaları ise 247,00±50.90 olduğu tespit edilmiştir (Tablo 3).

Tablo 4. Cinsiyet Değişkenine Göre Akademik Öz Düzenleme Becerileri

	Cinsiyet	N	X± Ss	t	p
Hedef Belirleme	Erkek	118	75.18±15.84	-.329	.740
	Kız	52	76.04±15.36		
Destek Alma	Erkek	118	19.22±6.97	-.009	.992
	Kız	52	19.23±5.65		
Strateji İzleme	Erkek	118	83.20±20.25	.187	.852
	Kız	52	80.94±19.48		
Strateji Uygulama	Erkek	118	69.99±17.04	.679	.498
	Kız	52	69.44±18.87		
Akademik öz düzenleme toplam	Erkek	118	247.59±51.37	.228	.820
	Kız	52	245.65±50.28		

Tablo 4'ye göre; katılımcıların akademik öz düzenleme ölçeği alt başlıklarında cinsiyet değişkenine göre farklılık tespit edilmemiştir.

Tablo 5. Yaş Değişkenine Göre Akademik Öz Düzenleme Becerileri

	Yaş	N	X± Ss	F	p
Hedef Belirleme	18-21	91	74.50±15.55	1.513	.223
	22-25	73	75.77±16.13		
	26 ve üstü	6	85.83±6.05		
Destek Alma	18-21	91	19.20±6.47	.002	.998
	22-25	73	19.25±6.71		
	26 ve üstü	6	19.33±7.74		
Strateji İzleme	18-21	91	81.98±19.73	1.935	.148
	22-25	73	82.77±20.78		
	26 ve üstü	6	87.50±19.99		
Strateji Uygulama	18-21	91	70.37±17.07	.223	.800
	22-25	73	68.11±18.28		
	26 ve üstü	6	82.33±11.64		
Akademik öz düzenleme toplam	18-21	91	246.04±50.34	.941	.392
	22-25	73	245.89±52.66		
	26 ve üstü	6	275.00±32.32		

Tablo 5’de, katılımcıların akademik öz düzenleme becerileri yaş değişkenine göre incelendiğinde, istatistiksel analiz sonucunda anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Tablo 6. Sınıf Değişkenine Göre Akademik Öz Düzenleme Becerileri

	Sınıf	N	X± Ss	F	p
Hedef Belirleme	1.sınıf	50	72.76±17.25	1.898	.153
	2.sınıf	61	74.74±15.51		
	3.sınıf	59	78.44±14.07		
Destek Alma	1.sınıf	50	19.50±6.97	.111	.895
	2.sınıf	61	19.30±6.34		
	3.sınıf	59	18.92±6.58		
Strateji İzleme	1.sınıf	50	81.50±20.71	.310	.734
	2.sınıf	61	81.74±20.13		
	3.sınıf	59	84.17±19.44		
Strateji Uygulama	1.sınıf	50	69.46±18.73	.978	.378
	2.sınıf	61	67.79±18.63		
	3.sınıf	59	72.24±15.27		
Akademik öz düzenleme toplam	1.sınıf	50	243.22±55.14	.796	.543
	2.sınıf	61	243.56±51.10		
	3.sınıf	59	253.76±46.98		

Tablo 6’de, katılımcıların sınıf değişkenine göre akademik öz düzenleme becerileri incelendiğinde, istatistiksel analiz sonucunda anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Tablo 7. Genel Akademik Not Ortalaması Değişkenine Göre Akademik Öz Düzenleme Becerileri

	Genel Akademik Not Ortalaması	N	X± Ss	F	p
Hedef Belirleme	1.25-1.99	10	67.90±18.00	1.264	.285
	2.00-2.99	124	75.76±15.46		
	3.00-4.00	36	76.44±15.59		
Destek Alma	1.25-1.99	10	18.90±7.11	.364	.695
	2.00-2.99	124	19.01±6.62		
	3.00-4.00	36	20.06±6.41		
Strateji İzleme	1.25-1.99	10	74.90±22.16	1.485	.229
	2.00-2.99	124	81.98±20.31		
	3.00-4.00	36	86.47±19.98		
Strateji Uygulama	1.25-1.99	10	63.00±18.14	1.130	.325
	2.00-2.99	124	69.65±17.61		
	3.00-4.00	36	72.33±17.17		
Akademik öz düzenleme toplam	1.25-1.99	10	224.70±61.21	1.456	.236
	2.00-2.99	124	246.39±51.18		
	3.00-4.00	36	255.31±46.11		

Tablo 7’de, katılımcıların genel akademik not ortalaması değişkenine göre akademik öz düzenleme becerileri incelendiğinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

TARTIŞMA

Katılımcıların, akademik öz düzenleme ölçeğinin alt boyutları olan hedef belirleme, destek alma, strateji izleme, strateji uygulama ve öz düzenleme toplam skorlarının ortalama değerlerin üstünde olduğu görülmektedir (Tablo 3). Literatür incelendiğinde,

Saracaloğlu ve ark. (2017)²⁴ sınıf öğretmeni adaylarının öz düzenleme toplam skorları ve öz düzenleme ölçeğinin alt boyutlarına ait skorlarını ortalama düzeyinde olduğunu rapor etmişlerdir. Yine öğretmen adaylarının öz düzenleme becerilerini inceleyen bir başka çalışmada ise öz düzenleme becerisinin orta düzeyin üzerinde olduğu rapor edilmiştir²⁵. Bu bulgu bize öğretmen adaylarının akademik öz düzenleme becerilerinin daha da geliştirilebileceği anlamında yorumlanabilir. Bu bulgudan, beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının gerek sahip oldukları sportif öz geçmiş gerekse eğitim ve öğretimde uygulanmakta olan sportif eğitim öğretim içindeki yöntem ve tekniklerinin üstlenilen öğrenci ve öğretmen rollerinin, öğretmen adaylarının akademik öz düzenleme becerilerini geliştirir nitelikte olduğu söylenebilir.

Katılımcıların akademik öz düzenleme ölçeği alt başlıklarında cinsiyet değişkenine göre farklılık tespit edilmemesine rağmen, öz düzenleme toplam skorlarında erkekler lehine bulgular tespit edilmiştir (Tablo 3). Literatür incelendiğinde, Gömlüksiz ve Demiralp (2012)⁹ ve Tezel Şahin'in (2015)²⁶ öğretmen adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerilerini inceledikleri çalışmalarında ölçeğinin alt boyutları ile geneline ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre farklılaşmadığını tespit etmişlerdir. Haşlamın¹¹ ise yapmış olduğu çalışmasında erkek öğrencilerin daha yüksek öz düzenleme düzeyine sahip olduğunu ortaya koymuştur. Bu bulgular çalışmamızı destekler niteliktedir. Alıcı ve Altun'un (2007)¹ yapmış oldukları çalışmalarında kadın öğrencilerin lehine bulgular bulmuşlardır. Yüksel'in (2013)³³ yaptığı çalışmada da kadın öğretmen adaylarının öz-düzenleme becerilerinin erkek öğretmen adayların öz-düzenleme becerilerine göre daha yüksek düzeyde olduğunu rapor etmişlerdir. Sunulan bu çalışmada, erkek öğrenciler yönünde bulunan farklılığın, erkek öğrencilerin hem sportif anlamda kişisel hedeflerine ulaşma da hem de akademik anlamda öğrendiklerini kontrol edici bir davranış ile sergileme de kız öğrencilere göre daha verimli olmalarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öz-düzenleme becerisi fazla olan öğrenciler, düşük olanlara kıyasla daha iyi öğrenme hedefleri seçer, daha verimli öğrenme stratejilerini uygular, hedefe ulaşma zamanlarını daha iyi görür ve değerlendirir¹⁶.

Katılımcıların akademik öz düzenleme becerileri yaş değişkenine göre incelendiğinde, istatistiksel analiz sonucunda anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Literatür incelendiğinde, Tezel Şahin'in (2015)²⁶ öğretmen adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerilerini incelediği çalışmasında da ölçeğin alt boyutları ile geneline ilişkin görüşlerinin yaş değişkenine göre farklılaşmadığını rapor etmiştir. Bu çalışma çalışmamızı destekler niteliktedir. Çalışmamızın aksine, Yılmaz'ın (2016)³² okul öncesi öğretmenler üzerinde yapmış olduğu çalışmasında öğretmenlerin öz-düzenleme düzeylerinin yaş değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaştığını rapor etmiştir. Sunulan bu çalışmada yaş değişkenine göre farklılık tespit edilmemesine rağmen, ölçek genelinde 26 ve üstü yaş grubu lehine bulgular tespit edilmiştir. Bu durumun öğretmen adaylarının yaşlarının artmasıyla akademik öz düzenleme becerilerinin zamanla kazanılan tecrübe neticesinde daha fazla artmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öz-düzenleme becerisi öğrenilebilir ve geliştirilebilir bir beceridir. Akademik öz-düzenleme sadece okul yaşamıyla sınırlı kalmayıp aslında bireyin yaşam boyunca gereksinim duyacağı bir beceridir. Bunun sebebi, öz-düzenleme becerisi yüksek olan

bireylerin kendi çabaları ile bilgiyi edinip, belirledikleri amaçlara ulaşmak için uygun stratejiler seçip kullanabilmeleridir. Bunu başarabilen bireyler yaşamlarını da kolaylaştırmış olacaklardır³⁶.

Katılımcıların sınıf değişkenine göre akademik öz düzenleme becerileri incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Literatür incelendiğinde, Saracaloğlu ve ark. (2017)²⁴ sınıf öğretmeni adaylarının öz düzenleme toplam skorları ve öz düzenleme ölçeğinin alt boyutlarına ait skorların sınıf düzeyine göre istatistiksel olarak manidar farklılık olmadığını rapor etmişlerdir. Güler (2015)¹⁰ tarafından yapılan araştırmada ise, öğretmen adaylarının öz-düzenleme becerileri sınıf düzeylerine göre istatistiksel olarak anlamlı çıkmıştır. Sunulan bu çalışmada sınıf değişkenine göre farklılık tespit edilmemesine rağmen, ölçek genelinde 3. sınıf öğrencilerinin lehine bulgular tespit edilmiştir. Bunun sebebinin diğer sınıf derecelerine göre görmüş oldukları dersler neticesinde bilgi ve beceri düzeylerinin daha yüksek olması ve de mesleki hayata geçiş noktasına daha yakın seviyede olmalarından daha fazla öz düzenleyici davranış gösterdikleri söylenilebilir.

Katılımcıların genel akademik not ortalaması değişkenine göre akademik öz düzenleme becerileri incelendiğinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir (Tablo 7). Sunulan bu çalışmada genel akademik not ortalaması değişkenine göre farklılık tespit edilmemesine rağmen, ölçek genelinde 3.00-4.00 arası not ortalamasına sahip öğrencilerinin lehine bulgular tespit edilmiştir. Günümüzde bilginin öğrenciler tarafından aktif bir şekilde alınma ve düzenlenme sürecinin akademik başarı ve performans yönünden büyük önem taşıdığı bilinmektedir¹⁹. Literatür incelendiğinde; Pintrich ve de Groot (1990)²¹ ve Andrew ve Vialle (1998)² öz yeterlilik algısı ile birlikte öğrenmede öz-düzenleme stratejileri ve akademik başarı arasındaki ilişkiyi ele almışlardır. Öğrencilerin başarı düzeyleri ile öz-yeterlilik algıları ve öğrenmede öz-düzenleme stratejilerini kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Miller (2000)¹⁸, öğrenmede öz-düzenleme ve başarı arasındaki ilişkiyi, içsel ve dışsal karşılaştırmalar çerçevesinde araştırmıştır. Araştırma sonucunda öz-düzenleme ve başarı arasında pozitif yönde bir ilişki bulunmuştur. Literatürdeki bulgular araştırmamızı destekler niteliktedir.

Sonuç olarak; öğretmen adaylarının akademik öz düzenleme düzeyleri ile araştırmada kullanılan demografik özellikler olan cinsiyet, yaş, sınıf ve genel akademik not ortalaması değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar tespit edilmemiştir. Öz düzenlemenin bireyin hedeflerine ulaşması için çok önemli bir kavram olduğu ve kişinin planladığı hedeflerine yönelik olarak yapacağı davranışlara göre şekilleneceğinden, herhangi bir değişkene göre farklılaşmayacağı söylenilebilir.

ÖNERİLER

- Gönüllü gruplar sadece beden eğitimi ve spor bilimleri öğrencilerinden değil farklı bölümlerden de seçilip atıfta bulunarak karşılaştırmalar yapılabilir.
- Ebeveynlere akademik öz düzenleme becerileri konusunda eğitim verilerek bu sürecin öğrenciler üzerindeki etkisi incelenebilir.
- Öğrencilere öz düzenlemeli öğrenme hakkında bilgi verilmelidir. Öğrencilere nasıl öğrenme hedefleri belirleyecekleri, o hedeflere ulaşma yolunda

ilerlemelerini nasıl izleyecekleri, kendi kendilerini nasıl değerlendirebilecekleri öğretilmelidir.

KAYNAKLAR

1. Martinez-Pons M. (2000). Effective transfer as a self-regulatory process: Implications for adult education. Paper Presented At The Royaumont Symposium On Self-Learning, Paris.
2. Kaplan E. (2014). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinde öz-düzenleme: ölçek uyarılama çalışması. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Antalya.*
3. Izgar H., Dilmaç B. (2008). Yönetici adayı öğretmenlerin öz yeterlik algıları ve epistemolojik inançlarının incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 20, 437-446.
4. Alcı B., Altun S. (2007). Lise öğrencilerinin matematik dersine yönelik öz düzenleme ve biliş üstü becerileri, cinsiyete, sınıfa ve alanlara göre farklılaşmakta mıdır? *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 16(1), 33-44.
5. Gömleksiz MN., Demiralp D. (2012). Öğretmen adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerilerine ilişkin görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 11(3), 777-795.
6. Bandura A. (1991) *Socia icognitive theory of regulation. Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 50, 248-287.
7. Vohs KD., Baumeister RF. (2004). Understanding self-regulation: An introduction. İçinde: Baumeister RF., Vohs KD. (Editör). *Handbook of Self-Regulation: Research, Theory, and Application*. Guilford Press. New York, NY.
8. Zimmerman BJ., Kitsantas A. (2014). Comparing the predictive power of self-discipline and self-regulation measures of learning. *Contemporary Educational Psychology*. 39, 145-155.
9. Raffaelli M., Crockett LJ., Shen Y. (2005). Develop mental stability and change in self-regulation from childhood to adolescence. *Journal of Genetic Psychology*. 166, 54-75.
10. Usher EL., Pajares F. (2008). Sources of self-efficacy in school: Critical review of the literatüre and future directions. *Review of Educational Research*. 78, 751-796.
11. Sağırılı MÖ., Azapağası E. (2009). Üniversite öğrencilerinin öğrenmede öz düzenlemeyi öğrenme becerilerinin incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 42(2), 129-161.
12. Wolters CA., Hussain M. (2015). Investigating grit and its relation with college students' self-regulated learning and academic achievement. *Metacognition Learning*. 10, 293-311.
13. Wolters AA., Pintrich PR. (1998). Contextual differences in student motivation and self-regulated learning in mathematics, english and social studies classrooms. *Instructional Science*. 26, 27-47.
14. Zee M., De Bree E. (2016). Students' self-regulation and achievement in basic reading and math skills: The role of student-teacher relationships in middle childhood. *European Journal of Developmental Psychology*. 10, 1-16.

15. Aybek B., Aslan S. (2017). Öğretmen adaylarının öz-düzenleme düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama. 13(3), 455-470.*
16. Demirel M., Erdoğan Ö., Aydın Ö. (2014). Öğretmen adaylarının öz düzenleyici öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerinin incelenmesi. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi. 4(8), 69- 84.*
17. Gömleksiz MN., Demiralp D. (2012). Öğretmen adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerilerine ilişkin görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 11(3), 777-795.*
18. Saracaloğlu AS., Aldan Karademir Ç., Dursun F., Altın M., Üstündağ N. (2017). Sınıf öğretmeni adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerilerinin, akademik öz-yeterlik, akademik kontrol odağı ve akademik başarıları ile ilişkisi. *Turkish Studies International Periodical For The Languages, Literature And History of Turkishor Turkic. 12(33), 379-402.*
19. Yüksel İ. (2013). Öğretimsel stil tercihlerinin öz-düzenleme beceri düzeylerini yordama gücü. *Dicle Üniversitesi, Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi. 20, 212-229.*
20. Kaplan E., Certel Z. (2018). Beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinin akademik öz-düzenlemelerinin incelenmesi. *Mediterranean Journal of Humanities. 8(1), 237-246.*
21. Tezel Şahin F. (2015). Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin öz düzenleme yeterliliklerinin incelenmesi, *International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS). 4, 425-438.*
22. Turan MB., Koç K. (2018). Examination of the effect of the instructional styles of pre-service physical education and sports teachers on the ability of self-regulation. *Asian Journal of Educationand Training. 4(4), 302-308.*
23. Karasar N. (2004). Bilimsel araştırma yöntemi. Nobel yayıncılık, Ankara, 52.
24. Çıngı H. (1994). Örneklem Kuramı, H.Ü. Fen Fakültesi Yayınları, Ankara, 346.
25. Büyüköztürk Ş. (2007). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. (7.Baskı), Pegem Akademi Yayıncılık, 40.
26. Taşkapı C. (2015). Öğretmen adaylarının öğrenme stillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi ve öz düzenleme becerileri ile olan ilişkisi. Yüksek Lisans tezi. Doğu Akdeniz Üniversitesi Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, Kuzey Kıbrıs.
27. Haşlaman T. (2005). Programlama dersi ile ilgili öz-düzenleyici öğrenme stratejileri ile başarı arasındaki ilişkilerin incelenmesi: Bir Yapısallık Modeli, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
28. Kuyumcu VA. (2011). Öz-düzenleme stratejileri öğretiminin öğrencilerinin İngilizce başarılarına, öz-düzenleme stratejileri kullanımına ve tutumlarına etkisi. Doktora Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
29. Yılmaz H. (2016). Okul öncesi öğretmenlerinin öz-düzenleme düzeyleri ile kullandıkları öğretim uygulamaları düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi, Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
30. Zimmerman BJ. (2002). Becoming a self-regulated learner: An Overview, *Theory Into Practice. Theory Into Practice. 41(2), 64-70.*
31. Güler M. (2015). Öğretmen adaylarının öz-düzenleme becerilerinin; duygusal zekâları, epistemolojik inançları ve bazı değişkenler açısından incelenmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya.

32. Özkatar Kaya E. (2018). *Beden eğitimi öğretmeni adaylarının epistemolojik inançları, akademik öz düzenleme ve öz yeterlilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. Doktora Tezi. Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.*
33. Pintrich PR., De Groot EV. (1990). *Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40.
34. Andrew S., Vialle W. (1998). *Nursingstudents' self-efficacy, self-regulated Learning and academic performance in science teaching. Paper Presented at the Australian Association for Research in Education Conference.*
35. Miller JW. (2000). *Exploring the source of self regulated learning: TheInfluence of Internaland External Comparisons. Journal of Instructioanal Psycholohy*. 2(1), 1-34.

