

## IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF KYRGYZSTAN

**Sayakbaeva Ayganysh Apyshevna**, Doctor of Economics, Professor, Head Department of Finance, Faculty of Economics KNU them. J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan <aas51@mail.ru>

**Akylbekova Nelly Ilyinichna**, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Management and Socio-Economic Sciences of the International Academy of Management, Law, Finance and Business (MAUPFiB), Bishkek, Kyrgyzstan <nelly\_a@bk.ru>

**Taalaipek Temirlan**, Ph.D., Associate Professor at the International University of Innovative Technologies (ITU), Bishkek, Kyrgyzstan <tim.mister0@gmail.com>

### Abstract

Using the method of statistical analysis, the article examines the impact of the Covid-19 pandemic on the socio-economic indicators of the development of Kyrgyzstan. There is a decrease in macroeconomic indicators: GDP, consumer price index, living standards of the population. The priority directions of social policy are recommended.

**Keywords:** pandemic, GDP, consumer price index, standard of living, poverty level, migration.

## ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСТАНА

**Саякбаева Айганыш Апышевна**, д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы» экономического факультета КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызстан <aas51@mail.ru>

**Акылбекова Нелли Ильинична**, д.э.н., доцент, зав. кафедрой «Управление и социально-экономические науки» Международной академии управления, права, финансов и бизнеса (МАУПФиБ), Бишкек, Кыргызстан <nelly\_a@bk.ru>

**Таалайбек Темирлан**, к.э.н., доцент Международного университета инновационных технологий (МУИТ), Бишкек, Кыргызстан <tim.mister0@gmail.com>

### Аннотация

В статье с помощью метода статистического анализа исследуется влияние пандемии Covid-19 на социально-экономические показатели развития Кыргызстана. Отмечается снижение макроэкономических показателей: ВВП, индекса потребительских цен, уровня жизни населения. Рекомендованы приоритетные направления социальной политики.

**Ключевые слова:** пандемия, ВВП, индекс потребительских цен, уровень жизни, уровень бедности, миграция.

## COVID-19 ПАНДЕМИЯСЫНЫН КЫРГЫЗСТАНДЫН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК ӨНҮГҮҮСҮНӨ ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ

**Саякбаева Айганыш Апышевна**, экономика илимдеринин доктору, профессор, Баш экономика факультетинин финансы бөлүмү КУУ аларды. Ж.Баласагын (Кыргызстан) <aas51@mail.ru>

**Акылбекова Нелли Ильинична**, экономика илимдеринин доктору, доцент, Эл аралык менеджмент, укук, финансы жана бизнес академиясынын менеджмент жана социалдык-экономикалык илимдер бөлүмүнүн башчысы (МАУПФиБ), Бишкек, Кыргызстан <nelly\_a@bk.ru>

**Таалайбек Темирлан**, ф.и.к., Эл аралык инновациялык технологиялар университетинин (ИТУ) доценти, Бишкек, Кыргызстан <tim.mister0@gmail.com>

### Кыскача мүнөздөмө

Статистикалык анализ ыкмасын колдонуу менен макалада Covid-19 пандемиясынын Кыргызстандын өнүгүүсүнүн социалдык-экономикалык көрсөткүчтөрүнө тийгизген таасири

изилденген. Макроэкономикалык көрсөткүчтөрдүн төмөндөшү байкалууда: ИДП, керектөө бааларынын индекси, калктын жашоо деңгээли. Социалдык саясаттын артыкчылыктуу багыттары сунушталат.

**Негизги сөздөр:** пандемия, ИДП, керектөө бааларынын индекси, жашоо деңгээли, жакырчылыктын деңгээли, миграция.

Пандемия Covid-19 охватила весь мир и оказала на мировую экономику негативное влияние. Кыргызстан, находящийся на стадии развития и структурных преобразований экономики, нацеленный на реализацию Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. [1], также переживает спад экономических процессов, что негативно отразилось и на социальном развитии. В период пандемии многие предприятия прекратили свою деятельность, некоторые работали не в полном режиме из-за карантина и болезни сотрудников. Таким образом, затормозившиеся экономические процессы ухудшили социальное благополучие населения.

К сожалению, резко выросла и общая смертность населения. Так, в 2020 г. в КР зарегистрированы 41 604 смерти, что на 24,9% выше, чем в 2019 г. (33 295 чел.) (рис. 1).

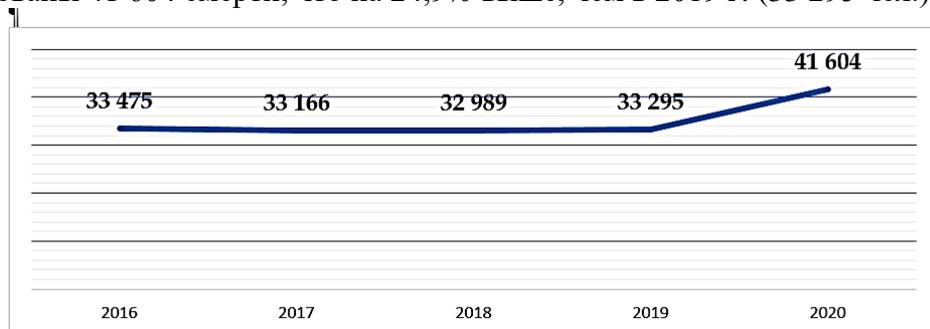


Рис. 1. Динамика смертности населения Кыргызской Республики за 2016-2020 гг. (тыс. человек)

Источник: составлен по данным [9, 10].

По оценкам отдельных экспертов [9, 10], причиной роста показателей смертности является низкий уровень охраны здоровья населения КР, коррупция в системе здравоохранения, низкий контроль исполнения Программы государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью и декларативность ее положений, особенно в условиях пандемии (далее – Программа госгарантий), неблагоприятная экологическая обстановка, плюс пандемия коронавируса Covid-19, обнажившая все проблемы системы здравоохранения как в КР, так и во всем мире.

По данным выборочного обследования НСК КР «Влияние пандемии Covid-19 на домашние хозяйства» также можно сделать вывод, что COVID-19 оказал существенное негативное влияние на здоровье населения, поскольку доля домашних хозяйств, в которых хотя бы один из их членов был инфицирован Covid-19 или заболел пневмонией, в 2020 г. составила 16,2% [2].

Наибольшее число заболевших было зафиксировано в Ошской области и г.Бишкеке – порядка 21,4% инфицированных Covid-19 или заболевших пневмонией, а также в г.Оше – 21,1%, где наблюдается более высокая плотность населения и деловая активность по республике [2] (рис. 2).

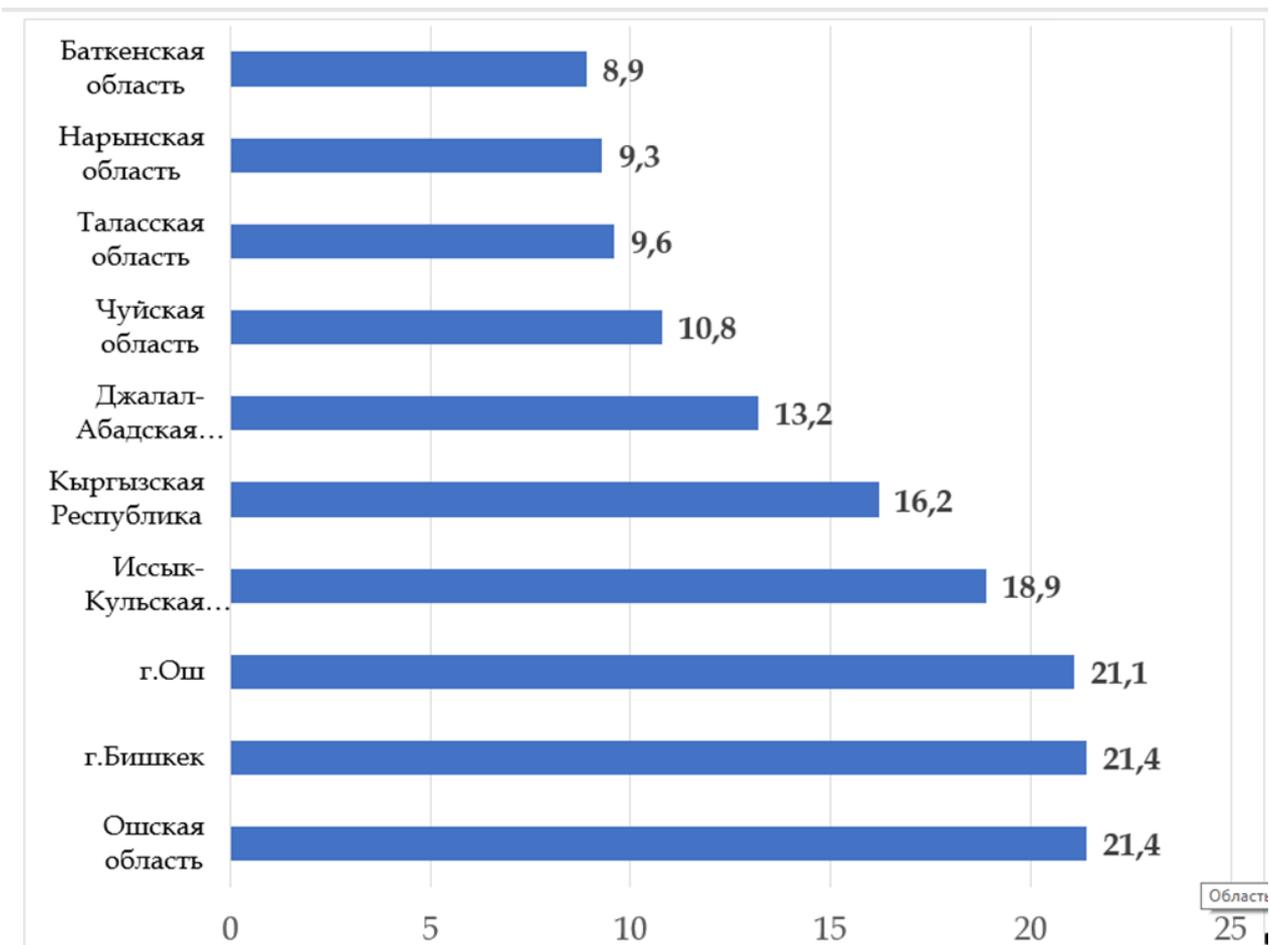


Рис. 2. Доля домашних хозяйств, в которых хотя бы один из членов домохозяйства был инфицирован Covid-19 или заболел пневмонией (%) [2]

Анализ макроэкономического развития Кыргызской Республики за 2012-2020 гг. свидетельствует, что динамика ВВП до 2019 г. была стабильно положительной, или темп роста за этот период составил 199,4%. Однако в 2020 г. зафиксирован спад объемов ВВП с 619 102,7 млн. сом. в 2019 г. до 598 344,5 млн. сом. в 2020 г., или на 3,4% [3] (рис. 3).



Рис. 3. Динамика ВВП Кыргызской Республики за 2012-2020 гг. [3]

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // [www.stat.kg](http://www.stat.kg).

Анализ динамики индекса потребительских цен показал его значительный рост в 2020 г. – до 109,7% против 103,1% в 2019 г. [4] (рис. 4), что негативно отразилось на покупательной способности и уровне жизни населения.

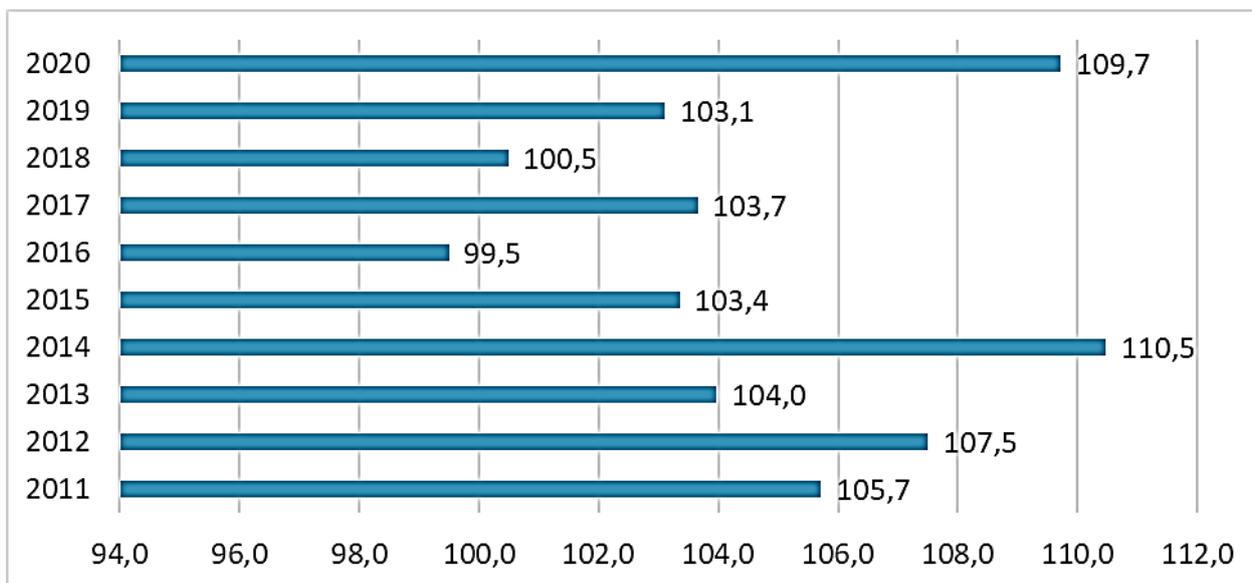


Рис. 4. Динамика индекса потребительских цен (в % к декабрю предыдущего года) [4]  
 Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

На покупательной способности и уровне жизни населения сказалось и сокращение доходов домохозяйства.

Сокращение доходов отметили около 54% домохозяйств. При этом доходы от трудовой деятельности сократились почти на 37%, от продажи продукции личного подсобного хозяйства – порядка 16%, а денежные переводы из-за границы снизились более чем на 16,3% [2] (рис. 5).

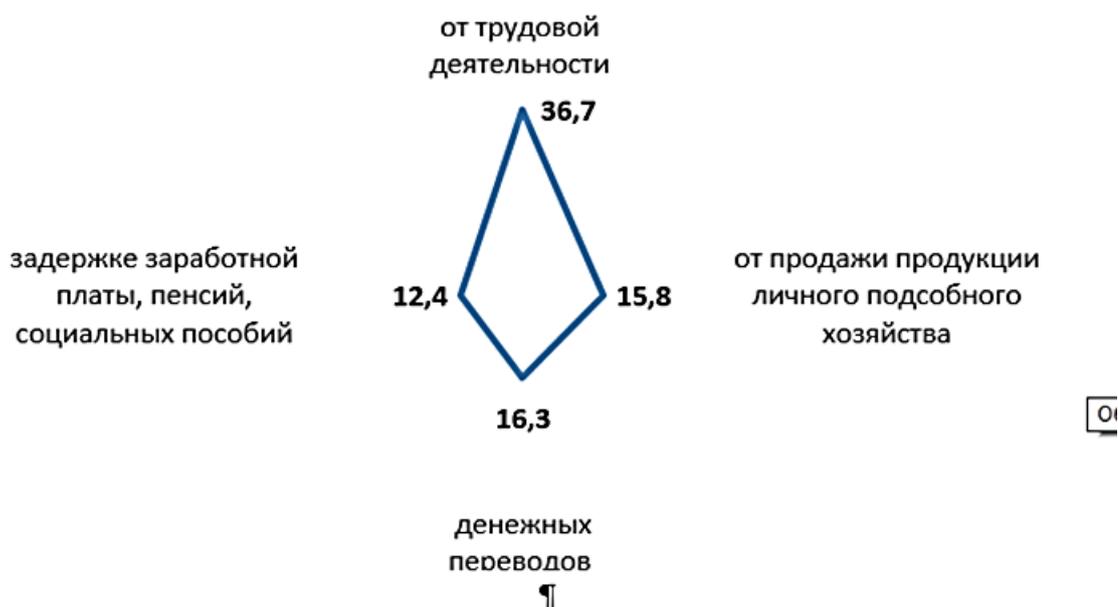


Рис. 5. Доля домохозяйств, заявивших о снижении доходов (%) [4]  
 Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Снижение доходов и одновременно повышение цен на товары первой необходимости, особенно на продукты питания вследствие закрытия границ и сокращения объемов поставок

этих товаров, ровно как и сокращение объемов производства местных товаропроизводителей, повлияли на снижение уровня жизни населения.

Несмотря на то, что уровень бедности в 2019 г. в городских поселениях снизился на 5,4%, а в сельской местности – на 0,5%, за чертой бедности в 2019 г. проживали 1 млн. 313 тыс. человек, из которых 73,8% являлись жителями сельских населенных пунктов [5, 10, 11, 14]. (рис. 6).

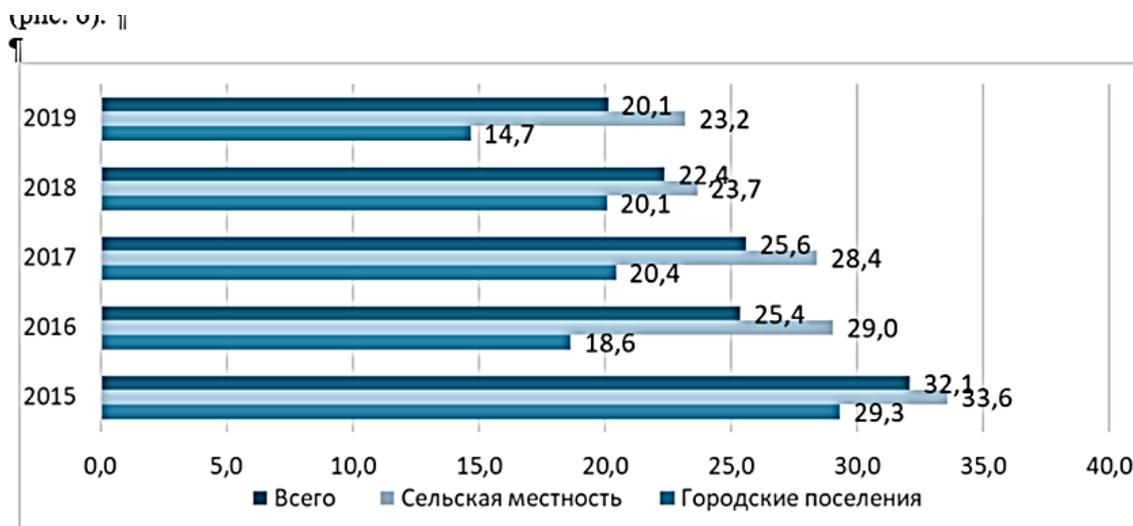


Рис. 6. Уровень бедности по месту проживания (в % к общей численности населения) [5]  
Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Однако, если в 2019 г. уровень бедности составлял 20,1% (см. рис. 6), то в 2020 г., наоборот, он поднялся на 11%. По информации Всемирного банка ожидается, что в 2021 г. уровень бедности в КР составит порядка 35% из-за пандемии Covid-19.

Значительное влияние пандемия Covid-19 оказала на миграционные процессы в республике. Так, отток населения из республики за 2015-2019 гг. по Кыргызской Республике вырос на 45,7% и составил в 2019 г. 6160 человек, притом, что за 2020 г. он сократился на 1299 человек, или на 21,1% [6, 7, 9, 12, 13] (табл. 1).

Таблица 1. Миграционный отток населения по внешней миграции, человек

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2015, %
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>-4 229</b>	<b>-3 965</b>	<b>-3 925</b>	<b>-5 390</b>	<b>-6 160</b>	<b>-4 861</b>	<b>114,9</b>
Баткенская обл.	-114	-69	-68	-228	-315	-73	64,0
Джалал-Абадская обл.	-249	-232	-320	-458	-605	-500	200,8
Иссык-Кульская обл.	-333	-259	-216	-323	-373	-246	73,9
Нарынская обл.	-28	-30	-33	-29	-42	-28	100
Ошская обл.	-373	-309	-426	-724	-793	-1 140	305,6
Таласская обл.	-215	-162	-137	-112	-115	-120	55,8
Чуйская обл.	-1 389	-1 194	-1 145	-1 263	-1473	-1 198	86,3
г.Бишкек	-1 365	-1 487	-1 407	-2 009	-2075	-1 248	91,4
г.Ош	-163	-223	-173	-244	-369	-308	88,9

Источник: по данным НСК Кыргызской Республики // www.stat.kg.

Возвращение значительного числа трудовых мигрантов в республику имеет негативные последствия ввиду отсутствия рабочих мест и их социальной необеспеченности, способствуя ухудшению социально-экономической ситуации в республике [8, 11, 12].

Таким образом, негативное влияние пандемии Covid-19 на социально-экономические процессы и благосостояние населения является очевидным. На восстановление предпринимательской активности потребуется немало усилий и затрат и со стороны самих предпринимателей, и со стороны государства.

Роль государства должна быть решающей в восстановлении экономических процессов и формировании настроения на ускоренное развитие в соответствии с направлениями Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. [8, 13, 14].

В этих условиях проблема социального обеспечения населения должна быть приоритетной для государства. В качестве основных направлений социальной политики можно выделить следующие:

активно развивать предпринимательство, с тем чтобы создавать новые рабочие места, обеспечивать условия и возможности всем трудоспособным гражданам зарабатывать средства для удовлетворения своих потребностей;

пересмотреть налоги для предпринимателей, особенно мелких и крупных предприятий;

налоговыми льготами стимулировать повышение уровня оплаты труда как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимула трудовой активности работников наемного труда;

способствовать созданию системы подготовки и переподготовки кадров для внедрения инновационных технологий на предприятиях как в государственном, так и в частном секторе;

гарантировать повышение уровня пенсионного обеспечения, социальной защиты нуждающихся на основе усиления адресности оказания помощи, рационализации системы льгот, улучшения социального обслуживания [9, 12, 15].

Республика может выиграть только за счет эффективного использования человеческого фактора, причем весьма ограниченного в количественном отношении. Поэтому социально-экономическая политика должна сосредоточиться на достижении показателей роста человеческого фактора в сторону изменения структуры рабочих мест в пользу индустриальных секторов, увеличении занятости трудоспособного населения, снижении внешней миграции и, самое главное, достижении высокого качества рабочей силы. А это возможно только при соответствующем уровне жизни населения и повышении квалификации работников и уровня образования [9, 12, 16].

Развитие сельского хозяйства, здравоохранения, культурного и социального быта должно способствовать снижению потока трудовых мигрантов за границу и закреплению населения в областях его традиционного проживания. Кроме того, требуется защита прав трудовых мигрантов и обеспечение всеми социальными гарантиями уже оказавшихся за рубежом [9, 11].

#### Использованные источники

1. О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы: Указ Президента КР от 31 октября 2018 года №221.

2. Об итогах выборочного обследования «Влияние пандемии COVID-19 на домашние хозяйства». – НСК КР, 2020. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/ekonomicheskie-zapiski/>

3. Национальные счета. – НСК КР, 2020. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/statistics/nacionalnye-scheta/>

4. Цены и тарифы. – НСК КР, 2020. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/statistics/ceny-i-tarif/>

5. Уровень жизни населения. – НСК КР, 2020. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/statistics/uroven-zhizni-naseleniya/>

6. Население. – НСК КР, 2020. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/statistics/naselenie/>

7. Саякбаева, А.А. [и др.]. Демографические особенности развития Кыргызстана и ее регионов // ЕНО. – Москва, 2017. – Т. 2. № 1 (23). – С. 134-137.

8. Саякбаева, А.А. [и др.]. Роль социальной составляющей в развитии экономики // ЕНО. – Москва, 2018. – Т. 3. № 2 (36). – С. 164-167.
9. Саякбаева, А.А. [и др.] Статистический анализ и прогноз деморазвития и материнской смертности в Кыргызской Республике / А.А. Саякбаева, Н.И. Акылбекова // Евразийское Научное Объединение. – Москва, 2018. – № 9 (43). – С. 76-79.
10. Саякбаева, А.А. [и др.] Статистический анализ индикаторов реализации Национальных программ охраны здоровья населения Кыргызской Республики / А.А. Саякбаева, Г.К. Ташкулова, Н.И. Акылбекова // ЕНО. – Москва, 2018. – № 9 (43). – С. 80-83.
11. Саякбаева, А.А. [и др.] Внебюджетное финансирование здравоохранения Кыргызской Республики / А.А. Саякбаева, Д. Джапарова, Н.И. Акылбекова // ЕНО. – Москва, 2018. – Т. 3. № 3 (37). – С. 180-184.
12. Саякбаева, А.А. [и др.] Проблемы бедности населения и демографического развития Кыргызской Республики и ее регионов // Вестник Университета «Туран». – Алматы, 2016. – №1 (69). – С.105-111.
13. Саякбаева, А.А. Социальная защита населения. Теория, практика, проблемы и решения. – Бишкек: КНУ им.Ж.Баласагына, 2006.
14. Саякбаева, А.А. Социально-демографическая ситуация в Кыргызской Республике: сборник статей // УШ Уральский демографический форум «Демографический потенциал стран ЕАЭС». – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2017. – С. 522-528.
15. Саякбаева, А.А. [и др.] Статистический анализ младенческой и детской смертности в Кыргызской Республике / А.А. Саякбаева, Н.И. Акылбекова, Таалайбек М. // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Бишкек, 2018. – С.123-129.
16. Саякбаева, А.А. [и др.]. Миграция населения Кыргызстана// Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Бишкек, 2018. – № 4-2 (23). – С. 75-84.
17. [www.stat.kg](http://www.stat.kg)