

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

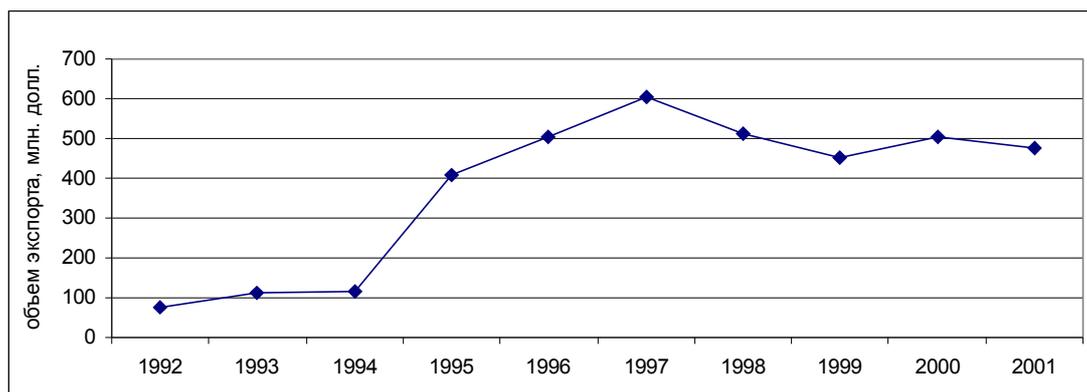
*Т.КОЙЧУМАНОВ, д-р эконом.наук, С.КУЛМАМБЕТОВ,
Ж.ШАКИРОВА, Л.ЮГАЙ, ЦЭиСР при МФ КР*

Состояние экономики республики характеризуется как достаточно сложное и неустойчивое, что и обуславливает снижение темпов роста ВВП в 2002-2005 гг. до 4-4,5 %. Такой оптимистичный прогноз складывается даже с учетом сокращения государственных расходов на потребление и прогнозных показателей Министерства финансов по экспорту и частным инвестициям,

которые, как предполагается, будут расти в среднем за год соответственно на 3 и 10 % в реальном выражении.

Фактическая ситуация свидетельствует, что экспорт в 2001 г. снизился на 6 %, по сравнению с 2000 г. (рис. 1), а доля инвестиций в экономику - с 16,6 % в 2000 г. до 12,5 % в 2001 г. и продолжает снижаться в 2002 г.

Рис. 1. Динамика экспорта Кыргызской Республики



И если предположить, что для обеспечения планируемых темпов роста экономики (5 % в год) правительство рассчитывает задействовать в ближайшие годы новые источники роста, то следует рассмотреть, какие резервы имеются у государства для достижения поставленных целей.

Компоненты роста

Если в России основными источниками роста являлись высокий уровень цен на нефть и импортозамещение, то в Кыргызской Республике - высокий уровень государственных инвестиций, развитие промышленности за счет «Кумтора» (повышения цен на золото), структурные преобразования в сельском хозяйстве.

Из трех вышеперечисленных источников первый отражает качественную сторону роста, два последних — количественную. Количественная компонента роста, характеризуется быстроисчерпываемыми ресурсами. В промышленности это проявилось уже в 2002 г., и, по-видимому, низкие темпы роста (или

даже спад) сохранятся в ближайшие годы. Во многом это влияние определяется состоянием крупнейшего золоторудного предприятия «Кумтор», имеющего значительную долю в промышленном производстве (около 40 % в 2001 г.). Это еще раз подчеркивает, что малая экономика, какой является экономика КР, должна стремиться к диверсификации производства. Однако это не означает, что речь идет о его размельчении. Как показывает анализ, такая крайность приводит к потере конкурентоспособности наших предприятий, некоторые работают на отечественном рынке из-за увеличения издержек.

Общеизвестной зависимостью, широко используемой при финансовом программировании, является зависимость валового продукта от совокупного реального выпуска и величины затрат:

$$Y = C + I + (X - M),$$

где С – совокупные затраты, I – совокупные инвестиционные затраты, X – экспорт товаров и услуг, M – импорт товаров и услуг.

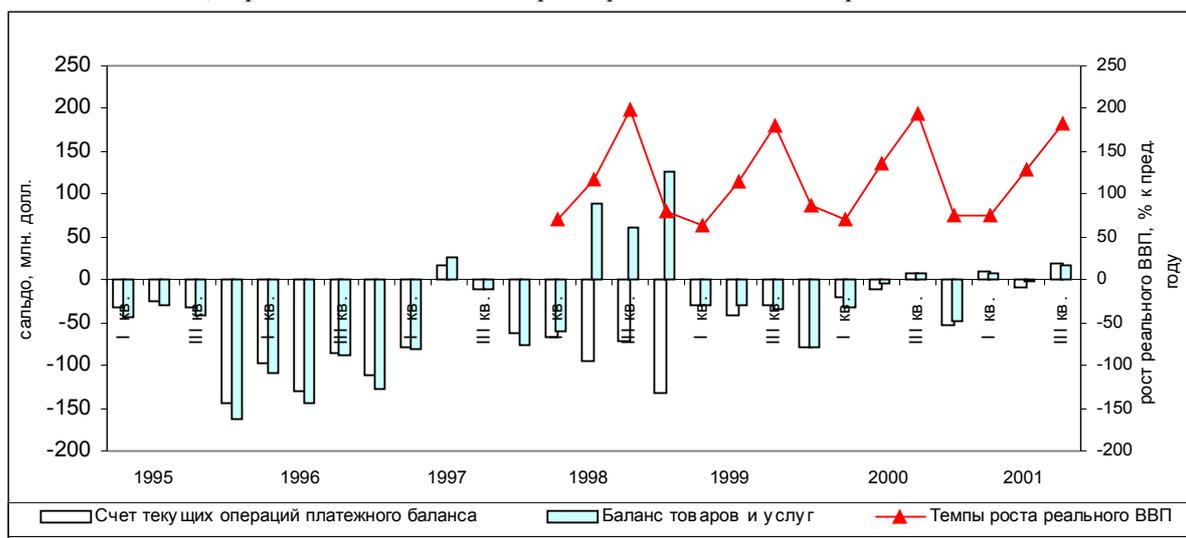
Можно предположить, что источниками роста ВВП в республике могут быть одни из этих факторов.

Связь ВВП и состояния торгового баланса.

Рост ВВП начался с 1996 г. и продолжается до настоящего времени. На рис.2 показана связь платежного, торгового балансов и ВВП. Темпы роста

реального ВВП практически не реагировали на изменение торгового баланса. Если в России после девальвационного периода (1998 г.) ВВП за квартал повышался приблизительно на ту же величину, на какую за 9 месяцев до этого выросло положительное сальдо торгового баланса, то в КР такая тенденция не отмечается (рис. 2). При этом близкое к нулю сальдо подчеркивает, что внешнеэкономическая деятельность практически не отражалась сколько-нибудь значимо на росте ВВП.

Рис.2. Платежный, торговый балансы и темпы роста реального ВВП в Кыргызстане



	1998 г.				1999 г.				2000 г.				2001 г.		
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.
Счет текущих операций платежного баланса	-66,5	-94,4	-71,6	-132	-29,6	-42,3	-28,7	-79,2	-20,3	-11,3	8	-53	9,5	-9	18,7
Баланс товаров и услуг	-60,7	90,2	61,5	125,9	-30	-30,4	-35,5	-77,8	-32,1	-5,2	7,7	-48,5	8,5	-0,8	18
Темпы роста реального ВВП	9,8	117,6	198,2	79,6	64,4	115,2	180,6	85,7	70,4	135,4	194,9	74,2	74,3	129,2	181,4

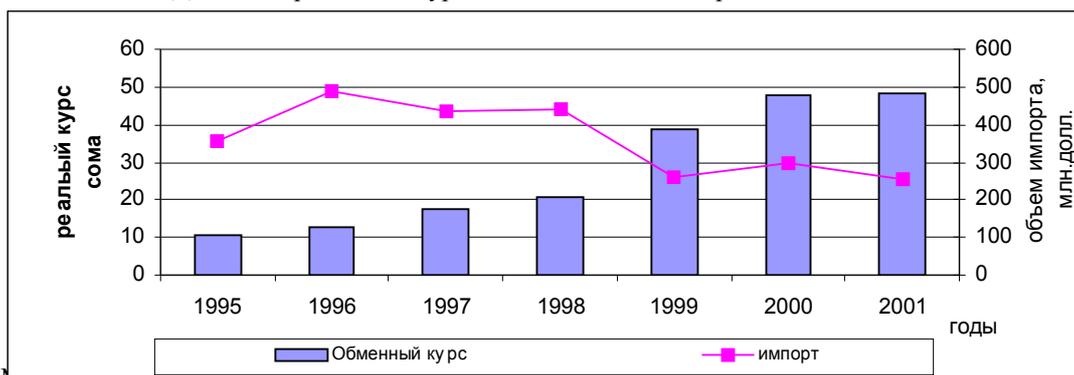
Настоящая ситуация объясняется влиянием «теневой» экономики, что является предметом более глубоких исследований.

Далее рассмотрим такие источники роста ВВП, как расширение внутреннего спроса и улучшение инвестиционных процессов.

Стимулирование импортозамещения за счет девальвации сома может теоретически

рассматриваться в качестве резерва роста ВВП. Однако, несмотря на стабилизацию реального курса сома в последние годы и даже незначительный рост его в первой половине 2002 г., импорт за последние годы снизился довольно заметно, что свидетельствует о падении платежеспособности как населения, так и предприятий (рис.3).

Рис.3. Динамика реального курса сома и объема импорта КР за 1995-2001 гг.



Потенциал для увеличения внутреннего спроса.

Государственные расходы и частное потребление характеризуют возможности расширения внутреннего спроса. В целом за последние годы государственные расходы в абсолютном выражении выросли: в 2001 г. достигли 12543,6 млн.сом., увеличившись по сравнению с 1999 г. на 3231,6 млн.сом. (на 35 %). Однако в процентах к ВВП они снизились с 30,4 % ВВП в 1999 г. до 22,8 % ВВП в 2001 г. и, по-видимому, эта тенденция сохранится в ближайшие два-три года.

В целом, возможности расширения государственных расходов сильно сужены и ограничены необходимостью выплат по внешнему долгу и снижения дефицита бюджета. Дефицит бюджета снизился с 12 % ВВП в 1999 г. до 5 % ВВП в 2001 г. (с учетом ПГИ). На это повлияло и расширение расходов на оборону. Ситуация может улучшиться при решении проблемы внешнего долга на условиях Парижского клуба.

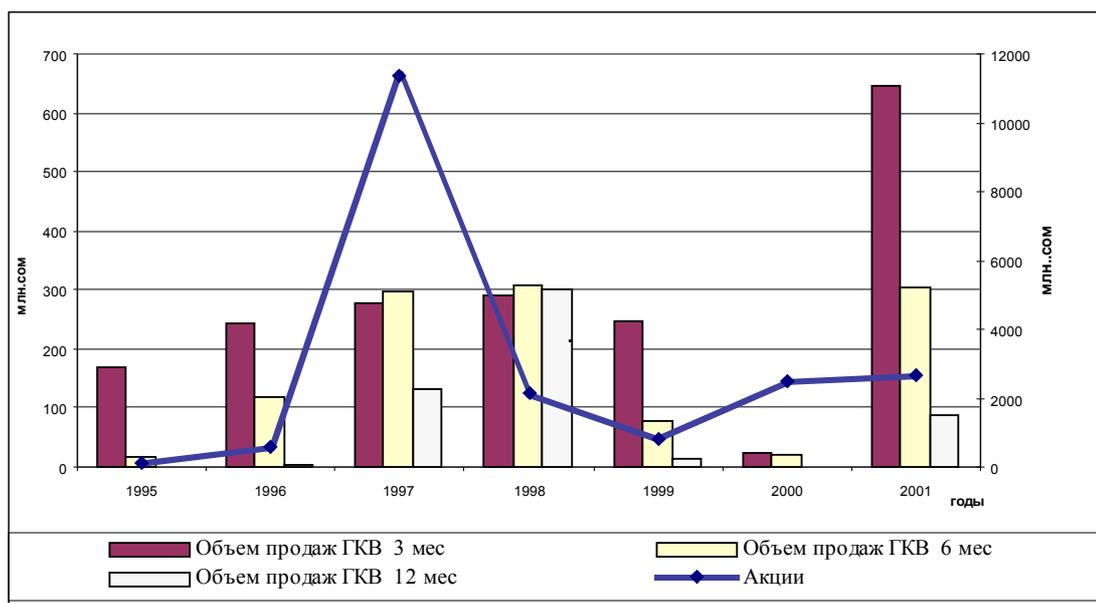
Интересна ситуация, связанная с повышением тарифов на электроэнергию и коммунальные услуги весной 2002 г. Для малоимущего населения установлены денежные компенсации. Это должно

отразиться на росте цен. Однако в Комплексной основе развития Кыргызской Республики до 2010 г. предусматривается значительное снижение темпов инфляции, поэтому для выполнения этих условий правительство вынуждено будет сократить расходы на другие статьи бюджета.

Потенциал стимулирования инвестиционных процессов.

Фактически за счет снижения государственных инвестиций с 9,5 % ВВП в 1999 г. до 5,8 % в 2001 г. и последующей стабилизации на данном уровне в течение двух-трех лет резерв для включения данной компоненты в источники роста ВВП сводится только к возможностям опережающего роста частных инвестиций. Однако, несмотря на относительно большой объем частных инвестиций (12 % ВВП в 2000 г.) и, соответственно, значительную долю их в валовых накоплениях (около 60 %), пока еще трудно говорить, что частные инвестиции могут стать источником роста. По предварительным данным, валовые накопления в 2001 г. снизились по сравнению с предыдущим годом (20 % ВВП в 2000 г.) и достигли 18 % ВВП.

Рис. 4. Динамика объемов продаж ценных бумаг за 1995-2001 гг.



Одним из главных факторов, стимулирующих инвестиционную деятельность, является снижение процентных ставок на ценные бумаги, которое должно привести к увеличению предложения денег и в свою очередь к росту покупки корпоративных бумаг. Однако вялотекущая ситуация на фондовом рынке свидетельствует, что каких-то значимых изменений в данном направлении в ближайшей перспективе не ожидается.

Рассмотрение отдельных макрокомпонентов позволяет задать общие рамки для исключения разновекторности отраслевых политик, направленных на поиск возможных источников роста экономики.

