

# ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ

**М.И. Запольский**, канд. экономич. наук, доцент,  
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Стратегия развития отечественного АПК направлена на достижение продовольственной безопасности как важнейшего условия сохранения суверенитета, экономической стабильности и социальной устойчивости. На нынешнем этапе развития продовольственную систему страны можно охарактеризовать как самодостаточную, обеспечивающую сбалансированность внутреннего рынка за счет собственного производства. Вместе с тем устойчивое инновационное развитие агропромышленного производства должно быть ориентировано на повышение его конкурентоспособности на каждом этапе в технологической цепи «производство – переработка – хранение – сбыт».

В этих условиях очевидно, что эффективность функционирования агропромышленного комплекса в значительной степени определяется системой экономических отношений между партнерами АПК, посредством которых реализуются экономические интересы предприятий в процессе производственной деятельности и при обмене ее результатов.

В практике АПК Беларуси получают распространение различного рода агропромышленные объединения как узкоспециализированные (концентрирующие усилия на производстве одного-двух или небольшого числа продуктов), так и многоотраслевые (производство нескольких видов сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия). Такие объединения получили название продуктовых, они объединяют большинство или всех участников продуктовой технологической цепи - от получения сельскохозяйственного сырья до сбыта готового и качественного продовольствия, включая сферу переработки продукции и фирменной торговли готовыми продуктами. В рамках их функционирования обеспечивается рациональное использование

материальных и трудовых ресурсов и рентабельное ведение сельскохозяйственного производства с учетом обоснованной государственной поддержки. Данный вывод подтверждается и положениями Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг., в которой определено, что эффективная работа предприятий агропромышленного комплекса и укрепление аграрной экономики в целом строятся на рациональном сочетании различных форм собственности и хозяйствования на основе кооперации и интеграции путем создания узкоспециализированных и многоотраслевых структур, в центре которых находятся предприятия-интеграторы.

Практика функционирования крупных корпоративных объединений показывает, что крупнотоварное агропромышленное производство позволяет обеспечить продовольственную безопасность страны и сохранить достаточный уровень конкурентоспособности конечной продукции. Многоотраслевая и узкоспециализированная направленность таких хозяйств обеспечивает рациональное использование ресурсов, позволяет наращивать объемы производства и реализации сельскохозяйственной продукции в условиях рыночных преобразований.

Одной из эффективных форм кооперации и агропромышленной интеграции в новых условиях хозяйствования в отечественном АПК являются вертикально интегрированные структуры (агрофирмы, агрокомбинаты, объединения, хозяйственные общества и др.). Главным преимуществом данных организационно-производственных структур является их построение в рамках единого технологического, экономического и организационного комплекса с участием сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих и торговых подразделений.

Например, деятельность агрокомбинатов заключается в создании относительно замкнутого цикла агропромышленного производства, включающего не только производство сырья, его переработку и сбыт, но и производственно-техническое обслуживание, материально-техническое обеспечение и строительство, а также работу с личными подсобными хозяйствами. Особенностью функционирования таких кооперативных объединений в аграрной сфере является создание агрокомбинатов, в основном, в пределах административного района и функционирование в различных организационных формах (кооператив, унитарное предприятие или ОАО) с сохранением юридического лица.

Вместе с тем в отдельных продуктовых подкомплексах предпочтительно создание узкоспециализированных объединений с одним или преобладающим видом производства. Например, действующие в стране четыре автономных сахарных завода выстраивают самостоятельную сырьевую и сбытовую политику, что зачастую приводит к неоправданной конкуренции между ними как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Следовательно, продовольственную компанию по сахару в республике целесообразно формировать не как многопрофильную, а как единую узкоспециализированную, которая объединит не только все существующие заводы и хозяйства - поставщиков сырья (сахарной свеклы) в различных регионах республики, но и создаст всю необходимую торгово-сбытовую инфраструктуру, включая маркетинговые исследования и товаропроводящие сети как внутри республики, так и за рубежом.

Практика показывает, что основополагающим условием эффективного функционирования кооперативно-интеграционных структур в АПК является добровольность их создания, что подтверждается опытом деятельности таких объединений в западных странах. Однако в условиях переходной экономики, к которой относится и Беларусь, реализация принципа добровольности сдерживается многими факторами, которые объективно присутствуют в условиях кризисных явлений.

Уровень подготовленности руководителей и специалистов организаций АПК для потенциального участия в создании и деятельности кооперативно-интеграционных структур (КИС), их активность в данном направлении находятся на очень низкой отметке по причине как нежелания иметь дополнительный объем работы, так и незнания сущности объединительных процессов.

Это подтверждается результатами проведенного опроса среди начальников управления сельского хозяйства и продовольствия 40 районов республики. Например, 92,5% респондентов отметили, что нуждаются в дополнительной информации о принципах и методах создания и работы КИС, при этом 57% высказались за получение такой информации из научных рекомендаций, 18 – из газет и журналов, 25% – от вышестоящего руководства. Подавляющее большинство руководителей районного уровня (более 90%) уверены в том, что участие в КИС улучшит экономику сельскохозяйственных организаций, однако инициирование данных процессов должно исходить от руководителей и специалистов хозяйствующих субъектов (61,5%).

Данный опрос показал также, что многие руководители уже имеют опыт участия (либо создания) КИС на региональном уровне: 66% оценили его как положительный, а 34% – как отрицательный. При этом успешное функционирование таких структур связывается ими с устойчивым производственно-финансовым состоянием предприятий-интеграторов (97%). За то, что создание интегрированных структур является перспективным направлением реформирования АПК, высказались 74% руководителей районных аграриев, при этом 60% из них уверены в необходимости определить в качестве интегратора перерабатывающие предприятия, 18% - промышленные и обслуживающие, 22% – крупные сельскохозяйственные организации. Это повысит не только экономическую эффективность отрасли (так считает 85% респондентов), но и социальный статус сельской жизни (15%).

Однако, несмотря на наличие сдерживающих моментов, для реализации указа президента Республики Беларусь от 28

декабря 2009 г. «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь», № 660, считаем целесообразным на первом этапе использовать, наряду с инициативой хозяйствующих субъектов, централизованные методы создания таких структур, ставя на первый план организационно-экономическую целесообразность их деятельности в подкомплексах и регионах. Несмотря на кажущуюся противоречивость данного вывода по отношению к рыночным подходам хозяйствования, это, тем не менее, имеет свое обоснование.

Выполненный нами анализ показывает, что органами государственного и хозяйственного управления проводится определенная работа по созданию кооперативно-интеграционных структур в АПК - путем целенаправленного объединения убыточных и неэффективно функционирующих организаций (в первую очередь сельскохозяйственных) с предприятиями-интеграторами, работающими более устойчиво, с целью их финансового оздоровления.

Очевидно, что принятые государством меры по имущественной и финансовой реструктуризации сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий путем производственной кооперации их возможностей с более устойчивыми организациями значительно улучшили экономическое состояние большинства из них. За последнее десятилетие в республике реформировано 938 сельскохозяйственных организаций (844 – путем присоединения, 89 – путем продажи, 5 – ликвидировано) и 94 перерабатывающих предприятия. За это время в развитие производственной сферы и социальной инфраструктуры инвестировано около 14 тыс. млрд. руб., или более 15 млрд. руб. в расчете на один объект реформирования. При этом собственные средства интеграторов составили около 45%.

Анализ хозяйственной деятельности данной совокупности кооперативных объединений, проведенный автором на основании данных сводных годовых отчетов субъектов интеграции (ввиду отсутствия статистических данных), позволил выявить основные тенденции развития интеграционных процессов в АПК,

рассчитать основные производственно-экономические показатели их работы за ряд лет (с учетом осуществляемой в этот период реорганизации путем присоединения) и выявить их динамику в сравнении со всеми организациями, функционирующими в аграрном секторе.

Исследование подтверждает более эффективные результаты деятельности кооперативно-интеграционных структур (см. таблицу).

Благодаря целенаправленной совместной деятельности субъектов интеграции, достигнут резкий рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции: за пять последних лет производство зерна увеличилось в 3,1 раза, молока – в 2,3, мяса – в 2,5 раза. Отмечается существенный рост производительности труда. Так, производство продукции сельского хозяйства в 2009 г. в расчете на среднегодового работника, занятого в кооперативных объединениях, возросло по сравнению с 2005 г. на 175,8%. Такой рост обеспечен не только непосредственно за счет объемов производства, но и путем сокращения числа занятых работников в интеграционных структурах. Значительный рост имеют и другие показатели.

Вместе с тем условия функционирования интегрированных структур не позволяют товаропроизводителям в рамках объединений реально работать на принципах самофинансирования и самохозяйствования. Учитывая данную тенденцию, следует принять действенные меры по перегруппировке и переориентации реальных мер государственной поддержки интеграционных процессов в АПК с нежелательных направлений на целесообразные. Полагаем, что главное здесь - перейти на программно-целевые методы централизованной поддержки крупных продуктовых компаний и с помощью этого создать благоприятные условия для самостоятельного функционирования и развития агропромышленных предприятий на основе такого механизма рыночной экономики, как кооперация и интеграция.

Оценивая размеры государственных и негосударственных инвестиций в АПК в целом и крупные кооперативные объединения в условиях становления

рыночной системы хозяйствования, в частности, надо признать, что объемы совокупных вложений пока нельзя признать достаточными, особенно если взять целевые задачи роста объемов производства и повышения эффективности хозяйственной деятельности. Это обусловлено тем, что в производстве существует четко выраженная закономерность между размером инвестиций и качеством вкладываемых ресурсов в производство, с одной стороны, и продуктивностью сельского хозяйства или, иными словами, окупаемостью инвестиций, с другой стороны. Исследования показывают, что инвестиции во всех возможных формах (государственные, заемные, собственные и др.) и ресурсы оказывают определяющее влияние на результативность деятельности крупных агропромышленных структур в АПК.

Это подтверждают показатели сравнительной эффективности ведения

сельскохозяйственного производства всеми предприятиями отрасли и кооперативными объединениями, рассчитанные на основе сводных годовых отчетов за 2009 г. Так, фактическое значение производства валовой продукции сельского хозяйства на балло-гектар сельхозугодий в целом по кооперативным объединениям существенно отстает от его нормативного уровня. Более того, фактически ни по одному взятому для анализа показателю не вышли пока на целевые нормативы не только предприятия всей совокупности АПК (в среднем), но и кооперативные объединения (в среднем). Особенно критическое состояние наблюдается при оценке фактических и нормативных уровней прибыли, рассчитанных без учета государственных многосторонних предпочтений.

#### **Сравнительные производственно-экономические показатели деятельности АПК и кооперативно-интеграционных структур за 2005-2009 гг.**

	2005	2006	2007	2008	2009	2009 г в % к 2005 г
<b>1. Продуктивность:</b>						
- урожайность зерновых, ц/га	27,8	24,6	28,4	35,2	37,2	133,8
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	29,2	25,8	32,1	40,2	41,3	141,4
- удой молока на 1 корову, кг	3685	4019	4112	4456	4633	125,7
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	3722	4261	4310	4367	4631	124,4
<b>2. Производство:</b>						
- зерна, тыс. т	6421	5923	7216	9015	7012	109,2
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	471	592	685	1132	1465	311,0
- молока, тыс. т	3676	3896	4082	4332	4669	126,9
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	393	478	637	797	901	229,3
- мяса (всех видов), тыс. т	1024	1121	1176	1209	1256	122,6
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	82	94	132	157	208	253,6
<b>3. Объем производства валовой продукции – всего, млрд. руб.</b>	20845	22096	23068	25052	25619	123,1
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	2129	2351	2715	3162	3860	181,3
<b>4. Производство валовой продукции на 100 га с.-х. угодий, млн. руб.</b>	235,3	250,5	262,5	285,6	291,2	123,8
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	241,1	257,2	280,8	302,7	325,0	134,9

5. Производство валовой продукции на среднегодового работника, млн. руб.	28,5	30,9	34,1	39,5	45,4	159,3
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	30,6	32,7	38,0	46,5	53,8	175,8
6. Реализовано сельскохозяйственной продукции, млрд. руб.	9655	9728	9542	9484	10440	107,7
в том числе кооперативно-интеграционные структуры	531	628	792	1028	1543	290,6

Все вместе взятое свидетельствует о необходимости дальнейшего наращивания и совершенствования структуры государственных и негосударственных капитальных вложений в АПК (включая крупные продуктовые компании и другие агропромышленные формирования) с целью наращивания объемов производства, реализации и потребления агропродовольственной продукции.

При этом в республике созданы и функционируют крупные многоотраслевые агропромышленные формирования, эффективная деятельность которых позволяет им работать на условиях самокупаемости и самофинансирования.

В свою очередь, изучение и распространение передового опыта создания и эффективного функционирования крупных интегрированных многоотраслевых агропромышленных формирований (например, ОАО «Гроднохлебопродукт», ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», СПК «Агрокомбинат «Снов») позволяет значительно активизировать интеграционные процессы в отечественном АПК, реализовать апробированные экономические механизмы функционирования таких структур и на этой основе обеспечить деятельность субъектов интеграции на условиях самокупаемости и самофинансирования.

В целом, анализ практики создания и функционирования таких интегрированных структур показывает, что их эффективная деятельность обеспечивается соблюдением определенных региональных и отраслевых условий. В связи с этим нами выделены основные из них, которые необходимо учитывать в каждом конкретном случае использования моделей и схем кооперации, так как они имеют специфические особенности, нарушение которых ведет к

искажению порядка практической организации и налаживания механизмов функционирования кооперативных объединений:

*добровольность создания кооперативно-интеграционных структур.* Участники кооперации должны самостоятельно принять решение и активно выразить свое желание объединиться в целях реализации общих задач (рост производства, расширение сбыта, упрощение снабжения ресурсами, консолидация усилий для крупных инвестиций, получение прибыли и т.д.). Кроме того, они должны быть полностью готовы принять на себя не только все заботы по созданию предполагаемого интеграционного объединения, но и всю полноту ответственности за его успешное функционирование;

*приоритетность принятия решений* по использованию эффективных схем формирования и функционирования конкретных объединений только заинтересованными организациями и непосредственными организаторами, которые знают конечные цели создания и владеют всей текущей информацией по особенностям их построения;

*создание достаточно весомых стимулов участия в такой организации:* меры материального стимулирования лидеров-организаторов и менеджеров должны иметь достаточно высокий уровень удовлетворения их интересов (через заработную плату, дивиденды, доплаты, премии и т.п.);

конечное распределение доходов и прибыли от кооперативной деятельности должно быть справедливым и учитывать участие всех входящих в объединение предприятий; придание персонифицированной заинтересованности работников статуса главенствующей, что

позволит придать любой организации необходимый динамизм и целевую результативность и получить определяющий эффект;

*учет объективных экономических критериев при создании крупных продуктовых компаний:* рост объемов производства и сбыта, сокращение размеров удельных затрат, ускорение инновационного развития, увеличение инвестиций в основное производство, наращивание размеров прибыли, усиление конкурентных позиций и др. Практика показывает, что на нынешнем этапе развития АПК наблюдается тенденция укрупнения предприятий без основательных расчетов эффективности, и дальнейшее их механическое укрупнение, с точки зрения рыночной экономики, не дает требуемого положительного результата;

*обоснованный выбор предприятия-интегратора* из числа участников кооперативно-интеграционного объединения или его создание в виде самостоятельной управляющей компании с учетом приоритетности данной структуры, ее способности оперативно решать вопросы текущей и перспективной деятельности и обеспечивать эффективное хозяйствование всего объединения. В реальной практике наиболее часто в качестве структур-интеграторов выступают перерабатывающие и пищевые предприятия, крупные животноводческие комплексы, торговые организации и др., то есть те, которые имеют доминирующее значение в предпринимательской деятельности создаваемых объединений.

Вместе с тем полагаем, что при создании крупных продуктовых объединений целесообразным является учреждение самостоятельной управляющей компании, которая решает вопросы кооперативно-интеграционных отношений, включая финансовое и ресурсное обеспечение, функции менеджмента и маркетинга, инвестиционно-инновационной деятельности, а также осуществляет различные представительские функции;

*обеспечение в рамках интегрированной структуры функционирования непрерывной технологической цепи* – от получения сырья до сбыта готового продовольствия, при этом каждое звено этой цепи должно состоять из такого количества однотипных предприятий

или быть такого размера, который позволит создавать максимальные возможности для эффективной работы последующих технологических звеньев. Исследования показывают, что более эффективными являются объединения, которые могут обеспечить собственным исходным сырьем в наиболее полном объеме свои основные подразделения или так называемые заключительные (конечные) стадии производства.

Таким образом, развитие производственной кооперации в агропромышленной сфере путем создания крупных продуктовых компаний способствует наращиванию объемов производства высококачественной продукции с необходимым ассортиментным перечнем под потребительский спрос, создает и укрепляет экспортный потенциал отрасли и тем самым повышает продовольственную безопасность Беларуси.

#### Использованные источники:

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.
2. Гусаков В.Г. Каким должно быть кооперативно-интеграционное устройство национального АПК // «Аграрная экономика». - 2008. - № 6. – С. 2-11.
3. Гусаков В.Г. Каким быть кооперативно-интеграционным объединениям в АПК // «Сельское хозяйство Беларуси». - 2010. - № 2. – С. 4-12.
4. Запольский М.И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / Под ред. В.Г.Гусакова. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 318 с.

Январь 2011 г.

