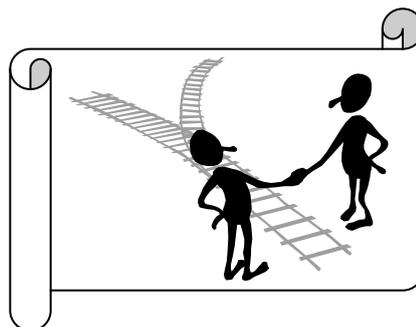


СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ¹



*А.КОШАНОВ, академик, академик-секретарь Отделения
общественных и гуманитарных наук НАН Республики Казахстан*

Н акануне XXI века региональная интеграция становится доминирующей тенденцией мирового развития. Фактически весь мир сегодня - это совокупность региональных блоков.

Для реализации региональной экономической интеграции, как экономической задачи, нужна единая политическая воля руководителей государств-участников, объединенных общими целями демократических и экономических реформ.

Решающим условием успехов в интеграции экономики стран-членов интеграционного союза является стабильная макроэкономическая и социально-экономическая ситуация, как условие доверия частного бизнеса и иностранных инвесторов.

Следует помнить, что региональная интеграция, как комплекс мер по созданию зоны свободной торговли, затем таможенного, платежного и валютного союзов - процесс постепенный, последовательный от более низкого к более высоким формам, где на каждом этапе должны согласовываться интересы и выводы каждого из участников.

Все страны Центральной Азии имеют одностороннюю фрагментарную экономику, небольшую емкость внутреннего рынка. Поэ-

тому, по опыту других развитых региональных союзов, они должны взаимно согласовывать благоприятные и выгодные условия

для торговли и сотрудничества с третьими странами, не ущемляя при этом интересы регионального содружества в целом.

Государства Центральной Азии приступили к осуществлению реформ, имеющих конечной целью построение социально ориентированной рыночной экономики, в исключительно сложной обстановке. Глубокий экономический кризис, усиленный последствиями финансовых потрясений в Юго-Восточной Азии (1997 г.) и России (август 1998 г.), еще более усилил угрозу разрухи и дефолта стран СНГ, распада производственной и социальной инфраструктуры, обострения социальной напряженности. И теперь по многим параметрам развития эти страны, в том числе и Казахстан, оказались в положении развивающихся. В ближайшей перспективе это означает не только ослабление конкурентоспособности этих стран на мировых рынках, но и растущую их зависимость от западных кредитов и инвестиций при одновременном росте долгов по ним. Все это серьезным образом будет тормозить процесс региональной интеграции централь-ноазиатских стран.

¹ В рубрике представлен журнальный вариант материалов Второй Сессии проектной рабочей группы СПЕСА. - Душанбе, Таджикистан. - 24-25 ноября, 1999.
Реформа 1/2000

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В ОБЪЕКТИВЕ

Начало интеграционным процессам в Центральной Азии было положено подписанием в 1994 г. Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном Договора о Едином экономическом пространстве (Таджикистан присоединился к договору в марте 1998 г.).

Центральноазиатский регион в условиях раздробленности и узости национальных рынков, несогласованности внешнеэкономической политики, ограниченности финансовых и технологических ресурсов не в состоянии сегодня противостоять натиску зарубежных конкурентов и защитить внутренний рынок. В этих условиях нет альтернативы стремлению государств Центральной Азии к региональной интеграции. Тем более эти республики значительно разнятся по уровню экономического потенциала и степени разрешения социальных проблем.

Союз государств ЦА позволит странам-участницам получить дополнительные сравнительные преимущества экономики и выйти на траекторию динамичного экономического роста за счет:

полной самообеспеченности региона всеми видами минерального, сельскохозяйственного и энергетического сырья;

совокупного производственного потенциала, позволяющего на основе кооперации и совместных инвестиций организовать производство конкурентоспособной продукции;

трудовых ресурсов, характеризующихся высоким образовательным уровнем и низкой стоимостью рабочей силы;

выгодного геополитического положения между Россией и Европой, с одной стороны, и странами Востока - с другой;

достаточно высокого научно-технического потенциала.

Центрально-Азиатское экономическое сообщество (ЦАЭС), созданное 5 лет назад, находится в стадии формирования.

В рамках Договора о создании единого экономического пространства государства-участники поставили целью обеспечение прямых экономических связей и производственной кооперации, создание Реформа 1/2000

совместных предприятий и объединений, взаимное инвестирование капиталов, достижение конкурентоспособности национальных валют, отмену таможенных пошлин, проведение совместной тарифной политики. Также предусматривается согласованная политика в области развития транспорта и коммуникаций.

Однако формирование единого экономического пространства осуществляется медленно и со значительными трудностями. Приходится с сожалением констатировать, что основные цели, поставленные в Договоре о Едином экономическом пространстве, еще не достигнуты. В течение пяти лет государствам так и не удалось достичь согласованности в таможенной и налоговой политике, конвертации валют, антидемпинговых мерах. Не реализован в полном объеме ряд отраслевых интеграционных проблем. В последнее время сокращаются культурные, научные связи, не требующие значительных затрат на их реализацию. Нет необходимой координации в направлениях и динамике реформирования экономики, их структурной перестройке. Не в полном объеме выполняются условия ряда ранее подписанных соглашений.

Не согласована экспортная политика (по ценам и тарифам на внешней границе), что приводит к неоправданной конкуренции государств-участников по отдельным группам экспортной продукции на рынках третьих стран. Тормозит интеграционный процесс и разноростное реформирование экономики, принятие односторонних решений, ущемляющих интересы других государств-участников.

Суверенные государства Центральной Азии используют различные концепции перехода к рыночной экономике. Если Казахстан и Кыргызстан вслед за Россией опирались на методы "шоковой терапии", ускоренной ликвидации старых управленческих структур и форсированного создания рыночных институтов, то Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан пошли по пути эволюционных преобразований, в большей степени сохраняя методы государственного регулирования экономики, характерного для стран

Юго-Восточной Азии. Казахстан, Кыргызстан, как члены Таможенного союза (совместно с Россией и Республикой Бела-русь) активно либерализовали внешне-торговые связи.

В целом по республикам Центральной Азии различаются два направления эконо-номической политики и реформирования экономики:

ставка на радикальную рыночную эконо-номику, сознательный отказ от госу-дарст-венного вмешательства и предпочтение рыночным механизмам регулирования экономики;

концепция эволюционной трансфор-мации, которой придерживаются в Узбекистане и Туркмении с замедлением экономических реформ.

Различные подходы к процессу эконо-мической трансформации существенно сказыва-ются, притом негативно, на процессе регио-нальной интеграции в Центральной Азии.

Важным аспектом развития и углубления региональной интеграции является создание в центральноазиатском регионе основ зоны свободной торговли, что, в частности, отмечается в Заявлении глав государств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, принятого на Ташкентской встрече в марте 1998 г.². Идея создания зоны свободной торговли не нова. По сути - это известный путь Западной Европы (ЕС - EU) и Северной Америки США, Канады и Мексики (НАФТА - NAFTA). Подобный подход к проблеме региональной интеграции сущест-вует и в странах АТР (APR).

Для организации эффективного торгового сотрудничества правительства должны обес-печить свободное продвижение товаров на рынке государств, сняв таможенные пош-лины, всемерно содействуя и поддерживая развитие финансовой и рыночной инфра-структуры, а также

² В Ташкентском Заявлении говорится, что все участники Договора "будут последовательно углублять экономическую интеграцию и взаимо-действие путем поэтапного движения: зона сво-бодной торговли - таможенный союз - платежный и валютный союзы и, наконец, общий рынок товаров, услуг и капиталов".

полностью освободив це-ны от административного контроля.

Картина тенденций развития регио-нальной интеграции будет более полной при анализе экономических связей стран региона между собой и с внешним окружением. Для таких крупных стран региона, как Казахстан и Узбекистан, характерно, что их ведущими внешнеэкономическими партнерами становятся внерегиональные страны. Эта тенденция пока свойственна и для Туркменистана. Объем внешней торговли между странами региона не превышает 10% общего оборота, что очень мало для наращивания эконо-мической интеграции.

Страны Центральной Азии активно участвуют в различных интеграционных группах: Таможенном союзе СНГ 4+N, Организации экономического сотрудни-чества, Организации Исламская конференция и других, пытаясь в русле провозглашенной многовекторной внешней политики дивер-сифицировать и расширить столь необ-ходимые связи на евразийском пространстве.

Казахстан соответственно его весу и влиянию обладает значительными сырье-выми ресурсами, большими транзитными возможностями, значительной инвестицион-ной привлекательностью, более позитивным внешнеполитическим имиджем.

Роль Узбекистана в региональных делах становится все более весомой. Это обус-ловлено несколькими причинами:

Убекистан имеет независимую сырьевую и энергетическую базу, а также большие людские ресурсы и относительно емкий потребительский рынок;

географическое положение республики, характеризующееся наличием общей границы с остальными четырьмя республиками Цент-ральной Азии. В военно-политическом плане территория Узбекистана - стратегически важный участок региона.

Для Кыргызстана участие в ЦАЭС - стратегическая необходимость. В геоэко-номическом и геополитическом плане Бишкек сильно зависим от соседних Казахстана и Узбекистана.

Особая позиция Туркменистана по отно-шению к интеграционным процессам

обусловлена тем, что страна меньше всего испытывает экономическую взаимозависимость от центральноазиатских соседей. К тому же имеющиеся у Ашхабада стратегические запасы энергоносителей позволяют стране существовать относительно автономно, редко участвуя в различных интеграционных группах.

Таджикистан усиленно проявлял интерес и желание участвовать в центральноазиатской интеграции. Казахстан и Кыргызстан с момента создания ЦАЭС также ратовали за то, чтобы Душанбе был полноправным членом интеграционного объединения, что и свершилось в 1998 г.

Тем не менее, на наш взгляд, в настоящее время полномасштабное участие Таджикистана в интеграционных проектах в Центральной Азии, в силу известных причин, вряд ли возможно (за исключением военно-стратегических аспектов сотрудничества). Перед Душанбе стоят более сложные внутренние задачи социальной интеграции таджикского общества, внутриполитического урегулирования и возрождения разрушенного хозяйства страны. Полномасштабное участие Таджикистана в ЦАЭС в перспективе будет зависеть от внутренней ситуации в стране.

В отличие от потенциальных возможностей интеграции ее реальные достижения в настоящее время недостаточны. От того, как страны Центральной Азии сумеют скоординировать свои стратегии и целенаправленно использовать ресурсы для достижения общих целей будет зависеть устойчивость регионального развития.

Промедление с формированием в регионе полноценного интеграционного сотрудничества чревато дальнейшим отставанием от мировых процессов, угрозой на долгий период остаться на задворках мирохозяйственной системы. В этом случае уделом стран ЦАР будет вхождение в глобальные рынки на условиях сырьевых и потребительско-обслуживающих зон, и они утрачивают перспективу собственного исторического развития. Только через изыскание собственных социально-политических ресурсов и внутрирегиональные интеграционные процессы возможно проложить путь к Реформа 1/2000

национально-государственному развитию стран региона и созданию устойчивой геостратегической транснациональной целостности.

В рамках ЦАЭС необходимо выделить особо важную роль и приоритетный характер создания и реализации межгосударственных интеграционных программ, которые должны явиться объектом общерегионального регулирования.

В связи с происходящими в последние годы дезинтеграционными процессами и переориентацией поставок на внешний рынок в регионе появилось стремление каждой из стран перейти на самообеспечение внутренней потребности в топливно-энергетических ресурсах. Без согласованной сырьевой политики, привлекательные с точки зрения среднесрочного периода, но требующие значительных капитальных затрат проекты невыгодны с позиций долгосрочной перспективы. Узбекистан, Казахстан, Туркменистан по продукции нефтегазового комплекса начинают конкурировать на рынках Индии и Пакистана, Китая и Юго-Восточной Азии, где дополнительно сталкиваются с конкуренцией со стороны России и стран ОПЕК.

Большие перспективы при совместной эксплуатации минерально-сырьевых ресурсов открываются для организации на их базе производств по выпуску продукции высокой степени готовности.

Центральная Азия обладает топливным и энергетическим потенциалом, значительно превышающим ресурсы других стран. Его сбалансированное и эффективное использование может и должно стать основой экономического подъема и внедрения центрально-азиатских государств в число новых индустриальных государств Азии.

Особо следует выделить позиции Республики Казахстан в нефтегазовом секторе региона. Крупное наращивание потенциала углеводородного сырья как за счет континентальных структур, так и площадей шельфовой зоны Каспийского моря вызвали повышенный интерес к участию в освоении запаса нефти и газа Казахстана практически всех мировых компаний.

Большие перспективы выявленных в республике структур - 2,8 млрд. т нефти и газового конденсата, около 2 трлн. м³ природного газа, активно решаемая проблема с транспортировкой сырья - все это повлияло на инвестиционную активность нефтяных компаний. В течение 1993-1998 гг. в отрасль вкладывалось до 34% общего объема почти 9 млрд. долл. прямых иностранных инвестиций в промышленность республики.

В последние два-три года проявляют пристальный интерес к нефтегазовому сек-тору республики государственные и частные нефтяные компании стран Тихоокеанского региона.

Столь широкий спектр иностранных партнеров, участвующих в осуществлении конкретных видов работ в нефтегазовом комплексе республики, реализация долго-временных инвестиционных проектов с их участием, высокая значимость углево-дородных ресурсов для экономики любого государства позволяют констатировать, что имидж Казахстана в этом секторе экономики принимает формы, граничащие с мировым уровнем.

Одной из общих проблем государств Центральной Азии, как впрочем и СНГ в целом, является обеспечение их **продо-вольственной безопасности**. Эта проблема вполне может быть решена на базе имеющихся мощностей сельского хозяйства республик ЦА путем углубления их специ-ализации в рамках долговременных программ развития сельскохозяйственных регионов.

Важнейшим направлением экономическо-й интеграции стран Центральной Азии является развитие транспортной системы, максимальное использование их геопо-литического положения в интересах всех стран региона. Учитывая усиление между-народных экономических связей между Востоком и Западом, в число международных приоритетов выдвигается проблема орга-низации **трансконтинентальных и регио-нальных транспортных коридоров**, особенно для государств, не имеющих прямого выхода к морским океанским побережьям.

В этой связи ввод в 1991 г. пограничного Реформа 1/2000

железнодорожного перехода "Дружба-Алашанькоу" (между Казахстаном и Китаем) и в мае 1996 г. железнодорожного перехода Серахс-Меишед (между Туркменистаном и Ираном) сделал реальностью новые транзитные коридоры от Тихоокеанских портов Китая по маршруту Великого Шелкового пути через Китай в Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Иран, Турцию к портам Средиземного моря и Персидского залива. Сегодня по всему этому пути идут грузы.

Заметную активность в отношении транснациональных транспортных коридоров проявляют и западноевропейские компании, стратегическая концепция согласованных действий которых наиболее концентри-рованно представлена в программе TRACECA (Transport corridor Europe - Caucasus - Asia - Транспортный коридор Европа - Кавказ - Азия).

Возрождение Великого Шелкового пути позволяет сократить расстояние от Китая, стран Центральной Азии до Европы, по сравнению с Транссибирской магистралью на 3000 км и тем самым резко повысить роль этой линии в развитии транснациональных экономических связей, туризма и т.п.

В рамках TRACECA предусматривается создание совокупности железнодорожных, автомобильных, водных и воздушных магистралей, соединяющих по кратчайшему пути два конечных пункта - ст. "Дружба" в Казахстане и Черноморский порт в Батуми по двум параллельным коридорам:

а) Ташкент- Самарканд (с ответвлениями на Душанбе и Термез) - Байрам Али - Ашгабад - Туркменбаши (Красноводск) - Баку;

б) Актюбинск - Атырау - Актау - Баку, далее от Баку на Тбилиси, Пота и Батуми.

Строительство новых авто- и железных дорог позволит решить целый ряд важнейших экономических и политических задач, стоящих перед странами региона. Прежде всего, такое строительство явится важным стимулом развития национальных экономик.

Анализ хода реализации многих про-ектов (в том числе и транспортировки нефти и газа из Центральной Азии на мировые рынки) свидетельствует, что вокруг них, как правило, разворачивается

политическая борьба, вступают в силу законы конкуренции и каждая страна начинает отстаивать свои локальные интересы.

Особая сфера сотрудничества и острого соперничества стран - нефтегазовая отрасль, в частности, строительство трубопроводов. Проекты, направленные на развитие нефтегазовой трубопроводной инфраструктуры, представляют большую важность, и успешная их реализация во многом будет определять развитие экономик всех государств центральноазиатского региона. Не только что завершившемся саммите государств-членов ОБСЕ подписана декларация о строительстве международного нефтепровода Баку-Джейхан проектной пропускной мощностью 50 млн.т нефти к 2005 г., имеющего непреходящее значение для транспортировки на внешние рынки нефти Азербайджана, Казахстана и Туркменистана.

В плане развития экономических связей с Азиатско-Тихоокеанским регионом особое значение придается проекту транскаспийского газо- и нефтепроводов в Китай.

Строительство транскаспийской трубопроводной системы должно решить проблему вывоза туркменского газа в Турцию. Транскаспийский вариант более выгодный. Он может обеспечить одновременную транспортировку природного газа из Казахстана, Узбекистана и Азербайджана³.

Одной из самых больных проблем Центральной Азии является межгосударственное сотрудничество в управлении водными ресурсами и решении общих экологических проблем.

Для решения этих вопросов целесообразно было бы разработать межгосударственную программу с участием всех заинтересованных организаций соответствующих стран.

Необходимость пересмотра существующих систем водопользования вызывается наличием конфликтных ситуаций в решении вопросов совместного использования водных и энергетических ресурсов, возникших, во-первых, в результате

нарушения прежней централизованной системы управления речным стоком Сырдарьи. Главные регулирующие гидроузлы оказались на территории различных государств. Изменились требования независимых государств региона к водным ресурсам в связи с ориентацией их на национальные программы развития.

Все большая политизация ситуации в сфере водопользования является одной из основных угроз безопасности региона.

Телекоммуникационная инфраструктура Центральной Азии не приспособлена для обслуживания экономического роста стран региона. До 1992 г. вся международная связь этого региона осуществлялась через международный узел связи в Москве. Только в последние годы республики получили возможность выходить на международные системы. В регионе пока мало сетей пакетной передачи данных, сотовой радиотелефонной связи, систем развития спутниковых линий связи. Развитие систем связи и телекоммуникаций - одно из основных условий интеграции центральноазиатского блока в мировую экономическую систему.

Одной из важнейших задач интеграции стран Центральной Азии является эффективное использование крупного совокупного интеллектуального потенциала, обеспечение технологического прорыва и создание научной и технической базы развития экономик этих государств.

Имеются приоритетные направления научно-технического сотрудничества:

- комплексное использование минерального сырья на основе ресурсосберегающих высокоэффективных технологий;

- * использование методов биотехнологии и генной инженерии в медицине, сельском хозяйстве и промышленности;

- * развитие новых промышленных и космических технологий на базе предприятий оборонных отраслей Казахстана, самолетостроения в Узбекистане, приборостроения в Кыргызстане;

- * химическая переработка углеводородного сырья;

- * создание современных систем телекоммуникаций и связи, развитие

³ Financial Times, 1998, 8, January, p.10.
Реформа 1/2000

инфраструктурных систем.

Суммируя изложенное, следует отметить, что более глубокая интеграция Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана на основе создания транснациональных компаний, финансово-промышленных групп и зоны свободной торговли создаст условия для подъема наших экономик. Кроме того, это позволит в перспективе образовать единый комплекс экономик государств Центральной Азии на основе развития ведущих отраслей промышленности и сельского хозяйства с завершённым технологическим циклом и даст возможность нашим государствам полноправно участвовать в международном разделении труда.

В интересах макроэкономической стабилизации, усиления экономической интеграции в ЦА необходимо последовательно осуществлять систему мер по расширению и углублению хозяйственных связей государств региона и межгосударственных органов экономического союза.

В общегосударственном регулировании отношений между **республиками необходимо перейти на уровень планирования и реализации крупных конкретных программ.** Речь идет о формировании и совместном использовании энергетических, транспортных, ирригационных сетей, систем водоснабжения, информатики и телекоммуникаций (о чем изложено выше).

Уровень интеграции определяется номенклатурой производимой и потребляемой продукции в регионе. Наибольшее развитие в перспективе получит сотрудничество и производственное кооперирование в сфере топливно-энергетических ресурсов, машиностроения, в том числе производства горнодобывающего, металлургического, сельскохозяйственного (ирригационного) оборудования, продуктов хлопкопереработки, продовольственного комплекса, особенно рынка зерна.

Можно выделить еще два перспективных направления - это нефтегазовое машиностроение и нефтехимия. Их развитие
Реформа 1/2000

обусловлено перспективами роста объемов добычи нефти и газа в наших республиках.

Назрели и неотложны обязательные макроэкономические меры по обеспечению реальных условий и эффективности интеграционных процессов в регионе. К ним относятся:

- * координация экономических реформ;
- * сближение национальных хозяйственных законодательств,
- * согласование общей стратегии структурной, кредитно-денежной, валютной, ценовой, налоговой и социальной политики.

Целесообразно в этой связи создать Межгосударственную правительственную комиссию по экономической реформе в Центральной Азии. Трудно переоценить обобщение опыта рыночных преобразований, рекомендаций по их согласованному осуществлению и сближению национально-хозяйственных механизмов в рамках Центрально-Азиатского экономического содружества (ЦАЭС).

Провозглашение единого экономического пространства в сфере торгово-экономического сотрудничества (со свободной конвертацией и движением национальных валют как платежного средства, товаров, капитала, рабочей силы) представляется пока преждевременным. На сегодня Таможенный союз единственно реальное объединение в Центральной Азии. Сравнительно отлаженная таможенная система всегда предшествует единому рынку. Об этом свидетельствует и опыт ЕС и других интеграционных союзов. Например, экономическое притяжение Казахстана, России, Беларуси и Кыргызстана привело к созданию Таможенного союза 4+N, где идет сложная работа по закладке основ единого экономического пространства. В условиях ЦАЭС еще не сняты внутренние таможенные пошлины (соглашение об этом в 1994 г. подписано пока между Казахстаном и Кыргызстаном). Одновременно **предстоит договориться об едином режиме таможенного обложения на внешних рынках, как главного условия Таможенного союза.** В рамках Таможенного союза 4+N на сегодня подобный единый

режим достигнут по 60% экспортных товаров и это считается большим достижением. По странам развитых регио-нальных союзов этот показатель колеблется в пределах 80%. Снятие взаимных тарифных и нетарифных ограничений и согласование таможенной политики по региону и СНГ - необходимое условие функционирования регионального союза.

Неотложно поэтапное формирование платежно-расчетной, валютной системы стран региона. Имеются в виду разработка и внедрение согласованных мер по развитию внутренних валютных рынков стран региона, взаимному допуску на них уполномоченных банков, обеспечению конвертируемости национальных валют путем стабилизации их курсов по отношению друг к другу и СКВ.⁴ Это способствует беспрепятственному про-хождению платежей и расширению торгово-экономических связей.

Развитие рыночных институтов является необходимым условием интенсификации торгово-экономического сотрудничества стран Центральной Азии.

На фондовом рынке пока преобладают операции с краткосрочными государственными ценными бумагами для целей обслуживания госбюджета. Важнейшая задача, способная значительно ускорить ликвидность и оборот ценных бумаг, - это достижение значительных объемов вторичного оборота акций корпораций и фирм на всем пространстве Центральной Азии как реального показателя развития рынка.

Итак, приходим к выводу о необходимости межправительственной ко-миссии стран ЦА по торгово-эконо-мическому сотрудничеству с последо-вательным формированием межгосудар-ственных институтов рыночной инфра-структуры.

Основа реальной интеграции - производственная интеграция, развитие производственно-технологических связей между предприятиями на базе рациональной

специа-лизации и кооперирования и создание межго-сударственных хозяйственных структур и транснациональных объединений в различных отраслях экономики с повышенной конку-рентоспособностью. Это могут быть ФПГ (финансово-промышленные группы), хол-динги, лизинговые компании, в том числе с государственным участием и соблюдением интересов участников - субъектов хозяйство-вания.

Производственная интеграция – неот-ложная, объективная необходимость. Для содействия и координации этой важнейшей сферы нужно сформировать межправительственную комиссию по производственному кооперированию и инвестициям с инвестированием и финансированием крупных проектов, например, единой энергетической программы или хлопковой ассоциации.

В ряду интеграционных приоритетов ЦАЭС особо выделяются транснациональные проекты в области транспорта и связи, научно-технической сфере, экологии. Прежде всего, необходима интегрированность транс-портных систем центральноазиатских стран с ориентацией на единый транспортный комп-лекс региона. Чрезвычайная экологическая обстановка в ЦА требует создания Меж-государственного экологического комитета для выработки неотложных решений по Аралу и Приаралью, бассейну рек Сыр-Дарья, Аму-Дарья.

Процессы и приоритеты межстрановой интеграции государств Центральной Азии, а также их сотрудничества с СНГ и вхождение в мировую экономику в новых условиях приобретают необратимый характер. Эта задача, прежде всего, государственной политики в этой сфере. В глобальном аспекте эта политика подвержена мировой и финансовой конъюнктуре, которая на сегодня не благоприятствует этой объективной закономерности, сдерживает экономические реформы внутри стран-членов ЦАЭС. Тем не менее даже при этих отрицательных внешних экзогенных факторах экономическая интег-рация стран ЦА - набирающий силу процесс.

Экспертная оценка и опыт показывают,

⁴ Соглашение о взаимном допуске банков - нерезидентов на свои валютные рынки подписано между Национальными банками Казахстана и Кыргызстана в 1994 г.

что объективно рынок Центральной Азии получит медленное, но устойчивое развитие на основе взаимной выгоды, с постепенным достижением в обозримой перспективе определенной гармонизации экономической, финансовой и социальной политики на уровне экономического союза стран ЦА. Разумеется, разница в экономическом развитии и геополитические факторы будут оказывать определенное влияние на степень взаимного притяжения стран ЦА и тесноту их экономического союза.

В целом интеграция стран централь-ноазиатского региона, решая комплекс приоритетных проблем в регионе, явится важным фактором усиления социально-экономического развития этих

стран. Разумеется, при складывающихся внешних и внутренних факторах развития интеграции развитые формы экономического сотрудничества государствами Центральной Азии будут достигаться последовательно, постепенно. В то же время развитие политических и экономических событий в мире неотложно требует ускорения консолидации потенциалов государств Центральной Азии и формирования полноценного интеграционного содружества. Отставание в этом деле и обособление государств содружества грозит оставить эти страны в стороне от прогресса мировой экономики.