

HADITH

Uluslararası Hadis Araştırmaları Dergisi
International Journal of Hadith Researches
المجلة الدولية لأبحاث الحديث

Aralık / December / ديسمبر / 2022, 9: 190-233

منهج أبي جعفر النخّات في كتابه "رجال البخاري الذين روى عنهم بأسمائهم وأنسابهم"

Abū Ja'far Al-Naḥḥāt's Method in His Work "Riḍjāl Al-Buḫārī 'alā L'ladhīna Rawā 'anhum bi Asmā'ihim wa Anṣābihim"

Ebû Cafer en-Nehhât'ın Ricâlü'l-Buhârî Ellezîne Ravâ anhu bi Esmâihim ve Ensâbihim İsimli Eserindeki Metodu

Halim Medebbeur / حليم مدبر

باحث دكتوراه، جامعة السلطان محمد الفاتح الوقفية، استانبول/ تركيا

Doktora Öğrencisi, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, İstanbul/Türkiye

PhD Student, Fatih Sultan Mehmet Vakıf University, Istanbul/Türkiye

halim.medebbeur@stu.fsm.edu.tr

ORCID: orcid.org/0000-0002-2025-5321

Makale Bilgisi | Article Information

Makalenin Türü | Article Type: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi | Received Date: 28.05.2022

Kabul Tarihi | Accepted Date: 07.12.2022

Yayın Tarihi | Published Date: 31.12.2022

Yayın Sezonu | Pub. Date Season: Aralık / December

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7496372>

Atıf/Citation / اقتباس : Medebbeur, Halim. "منهج أبي جعفر النخّات في كتابه رجال البخاري الذين روى عنهم بأسمائهم وأنسابهم". *HADITH* 9 (Aralık 2022), 190-233. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7496372>.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. (Halim Medebbeur)

Yayıncı/Published by: Veysel Özdemir.

İntihal/Plagiarism: Bu makale, Turnitin yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir / This article has been scanned by Turnitin. No plagiarism detected / تم فحص البحث بواسطة برنامج لأجل السرقة العلمية فلم يتم إيجاد أي سرقة علمية / انتحال.

Bu makale Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisans (CC BY-NC) ile lisanslanmıştır / This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC).

web: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/hadith> | mail: hadith.researches@gmail.com

منهج أبي جعفر النخّات في كتابه "رجال البخاري الذين روى عنهم بأسمائهم وأنسابهم"

حليم مدير

الكلمات المفتاحية	الملخص
الحديث صحيح البخاري أبو جعفر النخّات الجرح والتعديل شيوخ البخاري	يُعد صحيح الإمام البخاري، من أهم المراجع الحديثية التي اعتنت بها الأمة، قديماً، وحديثاً، متناً، وسنداً، ومن وجوه تلك العناية، بيان شيوخ البخاري، عدّاً لهم، وبياناً لدرجتهم، وتوضيحاً لوجه رواية البخاري عنهم، وتأتي هذه الدراسة في هذا السياق، إذ توضح منهج أبي جعفر النخّات في كتابه "رجال البخاري". وتأتي أهمية الدراسة من حاجة لمعرفة جهود أبي جعفر النخّات، في جمعه، وكلامه في شيوخ البخاري، وهذا لكونه من أوائل من جمع شيوخ البخاري، واعتمدت الدراسة على المنهج الاستقرائي، باستقراء شيوخ البخاري، ومدى موافقة النخّات في إحصائهم، ثم المنهج التحليلي بتحليل هذه المواضع، مع استخدام المنهج الاستنباطي بأخذ تصور شامل لمنهج النخّات في بحثه. وللإجابة على ذلك كان لابد من وضع ثلاثة مباحث، فالأول لبيان ترجمة النخّات، وجهود علماء الحديث في احصاء شيوخ البخاري، ثم المبحث الثاني ببيان منهج النخّات في جمعه هذا، والمبحث الثالث: بيان أوام النخّات، وجاءت نتائج الدراسة باعتماد علماء الحديث لجهود النخّات، وموافقهم له في توثيق الرواة، وتفسير المهمل، مع بيان ما فاتته من الشيوخ، وما وهم فيه، ولهذا أوصت الدراسة بزيادة البحوث حول رجال البخاري، بتحقيق ما لم يتم تحقيقه، ودراسة مناهج من كتب في هذا الباب.

Abū Ja'far Al-Naḥḥāt's Method in His Work "Ridjāl Al-Bukhārī 'alā L'ladhīna Rawā 'anhum bi Asmā'ihim wa Anṣābihim

Keywords:

Ḥadīth
Ṣaḥīḥ al-Bukhārī
Abū Ja'far al-Naḥḥāt
Disprove and
Modification
The Sheiks of al-
Bukhārī

Abstract

The Ṣaḥīḥ of Imam al-Bukhārī is considered one of the most important ḥadīth references that the past and modern-day ḥadīth scholars have credited in terms of both the text and the chain of narration. The importance given by scholars to this work is revealed through the mentioning of the sheiks of al-Bukhārī, listing their names and statuses. This study comes in this context, as it clarifies the approach of Abū Ja'far al-Naḥḥāt in his book "Ridjāl al-Bukhārī", which focuses on the teachers of al-Bukhārī. The importance of the al-Naḥḥāt becomes obvious when we know that Abū Ja'far was the first scholar to collect information on the teachers of al-Bukhārī. In this study we implemented an inductive approach in examining Abū Ja'far's struggle in identifying al-Bukhārī's teachers. Then through the deductive approach we explained the examples Abū Ja'far cited in this work. In the study, the subject was discussed in three parts. In the first chapter, the biography of Abū Ja'far and the studies of scholars on al-Bukhārī's teachers are discussed. In the second part, it was tried to determine the method used by Abū Ja'far in his book. In the third chapter, the errors and flaws in the work are mentioned. The conclusions reached in the research were made by taking into consideration the trust of the scholars in Abū Ja'far's work, the consent of the narrators about the reliability of the narrators, the addition of the teachers who were not included in the work of Abū Ja'far, and the detection of Abū Ja'far's mistakes. This study recommends the investigation of the other books on al-Bukhārī's narrators and the examination of the methods of the works written on this subject.

Extended Abstract

Abū Ja‘far al-Naḥḥāt's Method in His Work “*Ridjāl al-Bukhārī ‘alā l'ladhīna rawā ‘anhum bi asmā'ihim wa anṣābihim*”

Since Abū Ja‘far al-Naḥḥāt was one of the first to collect the sheikhs of al-Bukhārī in his sacrifice in his work, “The Men of al-Bukhārī, whom he narrated with their names and lineages,” it is necessary to take care of his book; To show the nation’s concern for Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, especially with the frequent criticism of Ṣaḥīḥ al-Bukhārī in our time, as well as to clarify the approach that al-Naḥḥāt followed in his book, and to compare his efforts in this book with the efforts of those who came after him from the authors of the sheikhs and men of Ṣaḥīḥ al-Bukhārī. The study relied on the inductive approach, by extrapolating the sheikhs of Al-Bukhārī in his Ṣaḥīḥ, and the extent of al-Naḥḥāt’s approval in their statistics, then the analytical approach by analyzing these places, with the use of the deductive approach by taking a comprehensive conception of al-Naḥḥāt’s approach in his research. In order to answer this, it was necessary to put an introduction: to clarify the problem of the research, which is, did Abū Ja‘far al-Naḥḥāt mention all the sheikhs of al-Bukhārī in his Ṣaḥīḥ within what he collected in his book?, and what are the features of Abū Ja‘far Al Nahhat’s approach to collecting the sheikhs of al-Bukhārī? ,Did Abū Ja‘far al-Naḥḥāt, have illusions in his collection?, with an explanation of the importance of the study, and its objectives. Once they single out the sheikhs of al-Bukhārī alone, and once they gather his sheikhs with the sheikhs of Muslim, and a third time they combine the sheikhs with the rest of the narrators of Ṣaḥīḥ al-Bukhārī in one book, and they may combine the men of Ṣaḥīḥ al-Bukhārī with the men of Ṣaḥīḥ al-Muslim .

In one book, and all of this explains the nation's concern for Ṣaḥīḥ al-Bukhārī. Unfortunately, the translation books did not help us with an extensive translation of al-Naḥḥāt, and only Ibn Al-Fardī and Ibn Ḥaḍjar mentioned him in their narrations in the “Al- Alqāb”.

The second topic: To explain al-Naḥḥāt’s approach in his book, he arranged the names of the sheikhs according to the order of letters, by mentioning the name of the narrator, the name of his father, or his grandfather, and his country, although he did not take care of the arrangement of the names in the chapters, with great care about the narrators’ nicknames, their countries of origin, and their genealogy , their families, and the sheikhs who accompanied them, and he may mention the narrators about them, and he took care to mention the elders of the narrators at the beginning of his book only.

And the third topic: to explain the shortcomings and illusions in the book, and from that, al-Naḥḥāt counted 258 sheikhs, and he missed 31 of the sheikhs of imam al-Bukhārī in his Ṣaḥīḥ, and he repeated some of the names, as well as mentioning some narrators in the chapter: "The Names", then he repeated them in Chapter: "Knowns".

And he had some illusions, by mentioning some names as sheikhs of al-Bukhārī in his Ṣaḥīḥ, otherwise, al-Bukhārī did not narrate anything from them in his Ṣaḥīḥ, with some illusions in the genealogy of narrators, their countries, their names, the names of their fathers, and the narrators who narrate from them, and all this was little in relation to the number of translations.

As for the results: they showed the scarcity of information about al-Naḥḥāt, although his book was one of the first books that collected the sheikhs al-Bukhārī in his Ṣaḥīḥ, as well as the attention of ḥadīth scholars to Ṣaḥīḥ al-Bukhārī in general

He did not object to it, but his documentation was in agreement with the sentence for what the imams of al-Djarḥ wa 'l-Ta'dīl. That is why the study is recommended:

A. reprint of al-Naḥḥāt 's book; Because of the occurrence of many corrections, and illusions in the text verified, as well as in the investigation, and perhaps reprinting, and the investigation is enough to show that some of the illusions were not from al-Naḥḥāt. B. Further research on the sheikhs of al-Bukhārī, with an explanation of the authors' approaches to this, especially the approaches of authors whose books have not been printed before.

Geniřletilmiř zet

Eb Cafer en-Nehhât'ın Ricl'l-Buhârî Ellezne Rav anhu bi Esmihim ve Ensbihim İsimli Eserindeki Metodu

İslm mmetinin İmam Buhârî'nin *Sahih* isimli eserine olan ilgisi, ilk derlendiđi andan itibaren alimler arasında dolařması, Buhârî'nin hadislerin sıhhatine dair tespitlerinin alimler tarafından onaylanması, hocaları, ravileri ve eseri açıklamak amacıyla řerhler yazılması řeklinde tezahür etmiřtir. Buhr'nin eserine verilen deđerin ortaya çıktığı alanlardan biri de Buhr'nin hocalarının sayısı, tabakaları, dereceleri ve Buhr'nin onlardan hadis rivayeti hakkında yapılan arařtırmalardır.

Eb Cafer en-Nehht'ın Buhr'nin hocaları hakkında yazdığı *Ricl'l-Buhr ellezne Rav anhu Biesmihim ve Ensbihim* isimli eseri, konuyla ilgili olarak kaleme alınan ilk eserlerdendir. Buhr'ye birçok eleřtirinin yöneltildiđi bu asırda alimlerin Buhr'nin eserine verdiđi önemi ortaya koymak için Nehht'ın kitabının incelenmesi gereklidir. Ayrıca arařtırmada Eb Cafer'in metodunun tespiti ve kendisinden sonra bu konuda yazılan eserlerle mukayesesi de yapılmıřtır.

Arařtırmada Buhr'nin *Sahih* isimli eserindeki hocalarının tespiti ve Eb Cafer'in bu konudaki bařarısı tümevarım metoduyla ele alınmıřtır. Sonra Buhr'nin hocalarıyla ilgili tümevarım metoduyla elde edilen veriler, analitik metotla tahlil edilmiř, Eb Cafer'in kitabında kullandıđı metot hakkında ortaya koyduđu kapsayıcı örnekler aracılıđıyla tümdengelim metoduyla açıklanmıřtır.

Arařtırmayla ilgili ortaya atılan bu soruları yanıtlayabilmek için bir mukaddime yazmak gerekli olmuřtur. Bu kısımda Eb Cafer'in Buhr'nin bütün hocalarını tespit edip edemediđi, Buhr'nin hocalarını tespititte kullandıđı önemli noktalar, vehimlerinin olup olmadıđı arařtırmanın önemi ve hedefleriyle beraber zikredilmiřtir. Muhaddislerin kitaplarını tasnif ederken bađlı kaldıkları metot, muhaddislerin Buhr'nin kitabına verdikleri önem, arařtırmada uygulanan metot, plan burada incelenmiřtir. Konuyla ilgili daha önceden yapılan bir arařtırma tespit edilememiřtir.

Arařtırma  bölümden oluřmaktadır. Birinci bölümde Eb Cafer'in biyografisi ele alınmıřtır. Biyografi kitaplarında Eb Cafer en-Nuhht kapsamlı bir řekilde ele alınmamıř, sadece İbnü'l-Ferz ve İbn Hacer'in *Elkb* isimli eserlerinde yer almıřtır. Birinci bölümde ele alınan bir diđer konu ise hadis alimlerinin Buhr'nin *Sahih*'deki hocalarını tespit etmeye yönelik gayretleridir. Bu konuyla ilgili birçok arařtırma yapılmıřtır. Bu arařtırmalardan bir kısmı sadece İmam Buhr'nin hocalarıyla ilgiliyken; diđer bir kısmı ise hem Buhr hem de Müslim'in hocalarıyla ilgilidir. Arařtırmalardan bir kısmında ise Buhr'nin hocaları diđer ravilerle birlikte ele alınmıřtır. İmam Buhr ve Müslim'in ravilerini ortak olarak ele alan eserlerin varlıđı da malumdur. Buhr'ye ilgili yapılan bütün bu çalıřmalar mmetin İmam Buhr'nin *Sahih*'ine nasıl deđer verdiđini göstermektedir.

İkinci bölümde ise Ebû Cafer'in kitabındaki metodu tespit edilmeye çalışılmıştır. Ebû Cafer, Buhârî'nin hocalarını alfabetik olarak sıralamıştır. Ravinin ismi yanında baba, dede, yaşadığı bölge yer almıştır. Ancak isimlerde birinci harften sonraki harflerin alfabetik sıralamasına dikkat edilmemiştir. Ravilerin künyeleri, aslı veya sonradan yerleştikleri yerler, nispeleler, aileler ve sürekli hadis naklettikleri hocalarının tespitine önem verilmiştir. Zaman zaman bu hocalardan hadis nakleden diğer öğrencilerin isimlerine de yer verilmiş, ravilerin hocaların ismi ise sadece kitabın başında ele almıştır.

Nehhât, Buhârî'nin hocalarının lakapları ve ölüm tarihlerini nadir olarak zikretmiş, mühmel olanların tespitine fazla önem vermemiştir. O, Buhârî'nin mühmel olan hocalarından sadece 12 tanesini kaynaklarıyla beraber tespit etmiş; diğerlerinin tespitiyle ilgilenmemiştir. İbn Hacer, onun bu konuyla ilgili tespitlerine büyük oranda muvafakat etmiş, bazı durumlarda ise saduk lafzını kullanarak Nehhât'a muhalefet etmiştir.

Üçüncü bölümde ise kitapta olan kusur ve vehimler ele alınmıştır. Örneğin Nehhât, Buhârî'nin hocalarından 258 sini zikretmiş; 31 tanesini ise zikretmemiştir. Zaman zaman esmâ bölümünde zikrettiği raviyi künyeler bölümünde zikrederek tekrara düştüğü de görülmektedir.

Nehhât, Buhârî'nin Sahîh'inde hadis nakletmediği hocalarını sanki hadis nakletmiş gibi kaydederek vehme düşmüştür. Aynı şekilde ravilerin nispe, künye, belde baba isimleri ve öğrenci isimlerinde hatalar bulunmaktadır. Ancak bütün bu hataların oran olarak çok az olduğu da ayrıca vurgulanmalıdır.

Kitabın mevcut tek baskısının iyi olmadığı da araştırmacı tarafından tespit edilmiştir. Kitapta bulunan hataların bir kısmı muhakkik tarafından düzeltilse de muhakkikin mutemet nüsha olarak seçtiği nüshanın kötü olması, nüshaların yazılarının bozukluğu ve müstensihlerin farklı olması sebebiyle oluşan bazı hataların müellife izafe edilmesi muhtemel olmuştur. Bu tür hataların Nehhât kaynaklı olduğunu düşünmek doğru değildir. Zira bu tür basit hatalar ehli tarafından bilinir ve Nehhât gibi büyük muhaddislerin bu tür küçük hatalar yapması muhtemel değildir.

Araştırma elde edilen sonuçlar ve tavsiyeler ile bitmektedir. Araştırma vasıtasıyla ulaşılan sonuçlar şu şekilde özetlenebilir. Eseri Buhârî'nin hocaları hakkında yazılan ilk eserlerden olmasına rağmen Nehhât hakkında fazlaca bilgi bulunmamaktadır. Alimlerin genel olarak Buhârî'nin kitabına özel olarak da hocalarına büyük önem vermişlerdir.

Nehhât, Buhârî'nin *Sahîh* isimli eserindeki hocalarını tespit etme metodu gayet açıktır. O, Buhârî'nin hocalarını alfabetik olarak sıralamıştır. Ancak alfabetik tertibe ve Buhârî'nin hocalarını kaynak vererek tespit etmeye fazla önem verilmemiştir. Fakat Nehhât tarafından kaynak belirtilmeden yapılan tespitlerin kaynakları, İbn Halfûn ve Moğultay b. Kılıç tarafından verilmiştir. İbn Halfûn ve Moğultay tarafından verilen bilgilere itiraz olmamış, Nehhât'ın genel olarak râvi değerlendirmeleri, diğer cerh ta'dîl imamlarının tercihleriyle aynı olduğu tespit edilmiştir.

Bu sebeple araştırma sonucunda şu tavsiyelerin yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır:

Muhakkikin değerlendirmelerindeki tashîf ve hatalardan ötürü kitabın yeni bir baskısı ve tahkikinin yeniden yapılması gerekmektedir. Belki de kitabın yeni bir baskısının ve tahkikinin yapılması, kitapta bulunan bazı hataların müellif kaynaklı olmadığını teyit edecektir.

Henüz baskısı yapılmamış olanlar öncelikli olmak üzere Buhârî'nin hocalarıyla ilgili çalışmaların müelliflerin metotlarını da kapsayacak şekilde yapılarak yayımlanması

Anahtar Kelimeler: Hadis, Sahih-i Buhârî, Ebû Cafer en-Nehhât, Cerh ve't-ta'dîl, Buhârî'nin Hocaları.

مدخل:

تمتد عناية الأمة بصحيح البخاري، في كل عصرٍ، وفي كل مصرٍ، وتتجلى هذه العناية، في أسانيده وامتونه، ومن ذلك العناية بشيوخه، جمعاً لهم، وبيان لدرجتهم، وتمييزاً لهم، وتعقباً على من طعن فيهم، وبيان طبقتهم، وشيوخهم، ومن تلك الكتب الذي كتبهم في هذا، "رجال البخاري" لأبي جعفر النخّات، الذي يعتبر أول كتاب في هذا الباب.

فقد حاول أبو جعفر النخّات، جمع شيوخ البخاري، وترتيبهم وفق الحروف، وكان التوفيق سبيله، في أكثر صنيعه، مع ذكره الكثير من الفوائد المتعلقة، بنسبهم، وبلدانهم، وكذا توثيق بعضهم، على بعض الأوهام التي وقع فيها، وهذه الدراسة توضح منهجه في هذا الكتاب.

أولاً. إشكالية البحث: جهود أبي جعفر النخّات في جمع شيوخ البخاري، من أول المصنفات في هذا الباب، ولذا تحتاج إلى دراسة مستفيضة، في منهج الجمع، وبيان طريقته، ولا يكون ذلك إلا بالإجابة على الأسئلة التالية:

1. هل ذكر أبو جعفر النخّات كل شيوخ البخاري في جمعه؟

2. ما معالم منهج أبي جعفر النخّات في جمع شيوخ البخاري؟

3. هل وقعت لأبي جعفر النخّات، أوهامٌ في جمعه؟

ثانياً. أهمية الدراسة: وتظهر أهميتها في:

1. توضيح منهج أبي جعفر النخّات في جمعه لشيوخ البخاري.

2. بيان مدى استفادة المحدثين من كتاب أبي جعفر النخّات.

ثالثاً. أهداف الدراسة: والتي تتمثل في:

1. إثراء المكتبة الحديثية من خلال النظر في أحد أوائل الكتب التي اعتنت بشيوخ البخاري.

2. بيان منهج أبي جعفر النخّات في جمعه لشيوخ البخاري.

3. بيان موقف المحدثين من كتاب أبي جعفر النخّات.

رابعاً. الدراسات السابقة: للأسف بعد بحثٍ وتحريٍّ فلم أجد أي بحثٍ خاصٍ معاصرٍ حول منهج أبي جعفر النحّات، ولهذا ستكون هذه الدراسة إضافة علمية للمكتبة الحديثة.

خامساً. حدود البحث:

نطاق البحث كان مقتصرًا، على كتاب "رجال البخاري"، لأبي جعفر النحّات، وبيان منهجه فيه.

سادساً. منهج البحث: اقتضت طبيعة البحث أن يقام على المناهج التالية:

أ. المنهج الاستقرائي: باستقراء شيوخ البخاري، وبيان موافقة أبي جعفر النحّات للعلماء في ذكره لشيوخ البخاري.

ب. المنهج التحليلي: بتحليل ما ذكره أبو جعفر النحّات، حول شيوخ البخاري، ومقارنة ما ذكره مع حول هؤلاء الشيوخ.

ت. المنهج الاستنباطي: من خلال استنباط منهج أبي جعفر النحّات، للخروج برؤية واضحة، حول موافقته للمحدثين في محاولة حصر وبيان شيوخ البخاري.

سابعاً. خطة البحث:

قسمت الدراسة إلى مقدمة ومبحثين وخاتمة، على النحو الآتي:

المقدمة: وفيها فكرة البحث، وخطته.

المبحث الأول: ترجمة النحّات، وجهود المحدثين في أفراد شيوخ البخاري بالتأليف: وفيه مطالبان:

المطلب الأول: ترجمة النحّات.

المطلب الثاني: جهود المحدثين في أفراد شيوخ البخاري بالتأليف.

المبحث الثاني: منهج النحّات في كتابه: "رجال البخاري". وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: معالم منهج أبي جعفر النحّات في "رجال البخاري".

المطلب الثاني: بيان منهج النحّات في تفسير المهمل من شيوخ البخاري.

المطلب الثالث: منهج أبي جعفر النحّات في التوثيق.

المبحث الثالث: بيان أوام النحّات في "معرفة رجال البخاري".

الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات

قائمة المصادر والمراجع

وسار الباحث في هذه الدراسة على الجادة والمسلك البحثي المعروف في عزو الآيات، وتخريج الأحاديث من مصادرهما الأصلية، وتوثيق النصوص من مصادرهما الأصلية، مع التركيز على نقطة البحث وحدوده، والتنكب عما قد يكون شاذاً من الأمثلة، وترك الاستطراد المخل بالموضوع.

3. المبحث الأول: ترجمة النحّات، وجهود المحدثين في إفراء شيوخ البخاري بالتأليف.

3.1. المطلب الأول: ترجمة أبي جعفر النحّات

هو: أبو جعفر محمد بن الحسن النحّات، كذا ورد اسمه في رواية إملاء كتابه¹، ولم أقف على ترجمة له، وكذا محقق كتابه "رجال البخاري"²، إلا ما ذكره الحافظ بقوله: "ذكر ابن الفَرَضِي³ أن له تأليفاً في رجال البُخَارِيِّ"⁴، وانتخب ابن أبي حُبَيْش جزءاً من ألقاب ابن الفَرَضِي، والمطبوع منه لم يذكر فيه لقب "النحّات"⁵، والنحّات مهنة من ينحت الخشب⁶.

وفي رواية هذا الكتاب فائدة، وهي قول أبي القاسم الوهْرَانِي⁷: "حدثنا محمد بن الحسن النحّات بمرو"⁸، فالنحّات مَرَوَزِي السُّكْنِي، وما نقله الحافظ ابن حجر عن ابن الفَرَضِي يدل على أن النحّات أندلسي؛ لأن ابن

¹ محمد بن الحسن النحّات، معرفة رجال البخاري، مح. بدر العمراني (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2002)، 103.

² المصدر السابق، 96.

³ أبو الوليد عبد الله بن محمد ابن الفَرَضِي، مؤرخ، ومحدث الأندلس، انظر: محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام (بيروت: دار الرسالة، 1405)،

17: 177، رقم 101.

⁴ أحمد بن علي ابن حجر، نزاهة الألباب في الألقاب، مح. عبد العزيز السديري (الرياض: مكتبة الرشد، ط1، 1989)، 2/ 217.

⁵ عبد الله بن محمد ابن الفَرَضِي، الألقاب، مح. محمود النحال (مصر: دار الفاروق، ط1، 2013)، 334-335.

⁶ عبد الكريم بن محمد السمعي، الأنساب، مح. عبد الرحمن المعلمي (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ط1)، 13/ 44.

الفَرَضِي في كتابه "الألقاب"، لا يترجم للأندلسيين فقط، وأبو القاسم الوَهْرَانِي أندلسي الأصل، مشهور بالرحلة إلى المشرق، فقال الذهبي: "وسافر في التجارة إلى أقصى خُرَّاسان، وعني بالرواية"⁷، وكانت وفاته سنة 411، وبالتالي يكون النَّحَات من علماء النصف الثاني من القرن الرابع الهجري.

3.2. المطلب الثاني: جهود العلماء في جمع شيوخ البخاري في صحيحه:

كانت عناية علماء الحديث بجمع شيوخ الإمام البخاري في صحيحه، مواكبة لانتشار صحيحه، وكانت هذه المؤلفات إما خاصّة بذكر شيوخ البخاري دون غيرهم، أو بضم شيوخ مسلم معهم، أو بضم كل رجال الصحيح إليهم، ولهذا يمكن تقسيم طريقة التأليف إلى ثلاثة أقسام، وهي:

1. الكتب التي أفردت شيوخ الإمام البخاري بالترجمة، ومنها:

أ. أسامي من روى عنهم محمد بن إسماعيل البخاري من مشايخه، الذين ذكرهم في جامعه الصحيح:

لابن عدي¹⁰.

ب. رجال البخاري: لأبي جعفر النَّحَات، وهو المقصود من الدراسة هنا¹¹.

ت. أسامي مشايخ الإمام البخاري: لأبي عبد الله ابن منْدَه¹².

ث. التعريف بشيوخ حدث عنهم محمد بن إسماعيل البخاري في كتابه، وأهمهم نسبهم، وذكر ما يعرفون به

من قبائلهم وبلدانهم، لأبي علي الحسين بن محمد العَسَّانِي، وهو جزء من كتابه "تقييد المهمل"¹³.

⁷ أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله المغربي، الوهراني، تاجر، ومحدث مشهور، انظر، محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء (بيروت: دار الرسالة، 1405)، 17/332 (رقم 203).

⁸ محمد بن الحسن، النَّحَات، معرفة رجال البخاري، 103.

⁹ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/332.

¹⁰ أحمد ابن عدي، أسامي من روى عنهم محمد بن إسماعيل البخاري من مشايخه، الذين ذكرهم في جامعه الصحيح، مع. عامر صبري (بيروت: دار البشائر، ط1، 1414).

¹¹ طبع بتحقيق بدر العمراني، اعتماداً على ثلاثة نسخ مخطوطة (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 2002).

¹² محمد بن إسحاق ابن منْدَه، أسامي شيوخ البخاري، مع. نظر الفريابي (الرياض: دار الكوثر، ط1، 1991).

¹³ الحسن بن محمد العَسَّانِي، تقييد المهمل وتمييز المشكل، مع. علي العمران، وعزير شمس (الرياض: دار عالم الفوائد، ط1، 1421).

ج. أسامي شيوخ البخاري، وكناهم وأنسابهم، وتواريخ وفاتهم، وأسامي من رَووا عنهم، وكناهم، وأنسابهم، للحسن بن محمد الصغاني، ت 650¹⁴.

2. من جمع شيوخ البخاري ومسلم في صحيحهما، ومنها:

أ. "الجمع بين رجال الصحيحين"، لابن طاهر المقدسي¹⁵.

ب. "المعلم بشيوخ البخاري ومسلم"، لابن خَلْفُون¹⁶.

3. الكتب التي أفردت رجال البخاري في صحيحه بالترجمة، وتضمنت ذكر شيوخه، ومنها:

1. الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، الذين أخرج لهم البخاري في جامعه:

للكلاباذي¹⁷، وتعقبه عبد الله بن أحمد ابن يَرْبُوع الإشبيلي، في "لسان البيان عما في كتاب أبي نصر من

الإغفال والنقصان"، ذكره ابن فرحون¹⁸.

2. التعديل والتجريح لمن حرج لهم البخاري في الجامع الصحيح، لأبي الوليد الباجي¹⁹.

3. التلويح إلى معرفة رجال الصحيح، لابن الملقن²⁰.

4. البيان والتوضيح لمن أخرج له في الصحيح وقد مُسَّ بضرب من التجريح، لأبي زرعة العراقي²¹.

¹⁴ الحسن بن محمد، الصغاني، أسامي شيوخ البخاري، وكناهم وأنسابهم، وتواريخ وفاتهم، وأسامي من رَووا عنهم، وكناهم، وأنسابهم (دمشق: دار الكمال المتحدة، ط1، 1437).

¹⁵ محمد بن طاهر ابن القيسراني، الجمع بين رجال الصحيحين، (د.ت، د.ط).

¹⁶ محمد بن إسماعيل ابن خَلْفُون، المعلم بشيوخ البخاري ومسلم، مح. عادل سعد (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1).

¹⁷ أحمد بن محمد الكلاباذي، الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، الذين أخرج لهم البخاري في جامعه، مح. عبد الله الليثي (بيروت: دار المعرفة، 1407).

¹⁸ إبراهيم بن علي ابن فرحون، الدياتح المذهب في معرفة أعيان المذهب، مح. الأحمدي أبو النور (القاهرة: دار التراث، د.ت)، 1/ 442.

¹⁹ سليمان بن خلف الباجي، التعديل والتجريح لمن خرج لهم البخاري في الصحيح، مح. أبو لبابة حسين (الرياض: دار اللواء، ط1، 1406).

²⁰ عمر بن علي ابن الملقن، التلويح إلى معرفة رجال الصحيح (دمشق: دار الكمال المتحدة، ط1، 1439).

²¹ عبد الرحيم بن الحسين ابن العراقي، البيان والتوضيح لمن أخرج له في الصحيح وقد مُسَّ بضرب من التجريح، مح. كمال يوسف الخوت، (بيروت: دار الجنان، ط1، 1990).

5. المجتبي في معرفة أسماء من ذكرهم البخاري بالأنساب والألقاب والكنى، لمحمد بن أحمد العجلوني²².
6. فوائد الاحتفال في أحوال الرجال المذكورين في البخاري ممن ليس في تهذيب الكمال: للحافظ ابن حجر، ذكره السخاوي²³.

7. غاية المرام في رجال البخاري سيد الأنام، لمحمد بن داود البازلي²⁴.
8. رجال الجامع الصحيح لعبد الرحمن بن أبي الخير التستري النَّصْرَتُونِي من علماء القرن العاشر²⁵.
وهذا بالإضافة للكثير من الكتب التي جمعت رجال الصحيحين، ورجال الكتب الستة، وكلها حاولت حصر شيوخ الإمام البخاري في صحيحه.

4. المبحث الثاني: منهج النَّحَات في كتابه: "رجال البخاري".

4.1. المطلب الأول: معالم منهج النَّحَات في "رجال البخاري".

جمع النَّحَات هذا الجزء في شيوخ البخاري وفق منهج واضح، وجلي، في ترتيب الشيوخ، من خلال ترتيبهم على حسب ترتيب الحروف الهجائية، مبتدأً باسم "أحمد" تيمناً باسم النبي صلى الله عليه وسلم، وختم الكتاب بفصل "الكنى"، وظهرت معالم منهجه في ترجمة الراوي من خلال ما يلي:

1. ذكر الأسماء وترتيبها: فيذكر النَّحَات اسم الراوي، وأبيه، أو جده الأعلى الذي عُرف به، وكان هذا في ترجمة 207 شيخاً من تراجم الكتاب، وقد يتوسع فيذكر اسم أبيه، وجدته، أو جده الأعلى الذي اشتهر به، وكان هذا في باقي التراجم أي 51 ترجمة، وقد يذكر ما اشتهر به الراوي في صحيح البخاري، وينبئه إلى الاسم الكامل، ومن ذلك:

²² له نسخة مخطوطة في مكتبة "بيل"، فؤاد، سزكيس، تاريخ التراث العربي، مح. عرفة مصطفى (الرياض: جامعة الإمام سعود، ط2، 1408)، 253/1.

²³ محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، مح. إبراهيم باجس (بيروت: دار ابن حزم، ط1، 1419)، 682/2.

²⁴ له نسخ مخطوطة كثيرة، سزكيس، تاريخ التراث العربي، 1/253، ونشرته دار الكمال المتحدة، في موسوعة صحيح البخاري.

²⁵ له نسخة مخطوطة في مكتبة "جووم"، سزكيس، تاريخ التراث العربي، 1/253.

- قال النخّات: "أحمد بن إشكّاب، وهو أحمد بن معمر بن إشكّاب"²⁶، واختلف في اسم أبيه، ف قيل معمر، وقيل عبيد الله، وقيل مجمع²⁷.

- قال النخّات: "محمد بن مسكين، وهو ابن نَميلة"²⁸، أي جده، وهكذا سماه المزي²⁹.

وقد يذكر الجدل الأعلى للراوي، ومن ذلك:

- قال النخّات: "إبراهيم بن المنذر من ولد خالد بن حزام المدني"³⁰، وهو كذلك فهو: إبراهيم بن المنذر بن عبد الله بن المنذر بن المغيرة بن عبد الله بن خالد بن حزام بن خُوَيْلِد بن أسد³¹.

- قال النخّات: "سعيد بن يحيى بن سعيد من ولد سعيد بن العاص"³²، وهو كذلك فهو: سعيد بن يحيى بن سَعِيد بن أبان بن سَعِيد بن العاص بن سَعِيد بن أمية³³.

راعى النخّات ترتيب الأسماء في الفصول في بعض الحالات، مثل تقديم اسم "محمد" في حرف الميم على غيره³⁴، واسم "يحيى" على غيره من الأسماء³⁵، على أنه لم يرقم برعاية ترتيب الحروف في الكثير من المواضع، فمثلاً قدّم اسم إسماعيل على اسم إبراهيم، ثم ذكر اسم إسحاق³⁶، والمعهود أن يذكر إبراهيم، ثم إسحاق، ثم إسماعيل، وقدّم اسم "الصّلّت" على اسم "صَدَقَة"³⁷، وقدّم اسم "عثمان" على اسم "عبد الله"³⁸، وقدّم اسم "عمرو" على

²⁶ النخّات، معرفة رجال البخاري، 105.

²⁷ أحمد بن علي ابن حجر، تهذيب التهذيب (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ط1، 1326)، 16 / 1.

²⁸ النخّات، معرفة رجال البخاري، 125.

²⁹ يوسف بن عبد الرحمن، المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، مع. بشار عواد معروف (بيروت: دار الرسالة، ط1، 1400)، 399 / 26.

³⁰ النخّات، معرفة رجال البخاري، 106.

³¹ المزي، تهذيب الكمال، 2 / 207.

³² النخّات، معرفة رجال البخاري، 113.

³³ المزي، تهذيب الكمال، 11 / 104.

³⁴ النخّات، معرفة رجال البخاري، 122.

³⁵ المصدر السابق، 129.

³⁶ المصدر السابق، 105-107.

³⁷ المصدر السابق، 115.

اسم "عمر"³⁹، وقدم اسم "فضل"، على اسم "فروة"، والمعهود في كتب التراجم هو تقديم ما حقه الترتيب الحرفي، وله أمثلة كثيرة على ذلك.

لم يراع النحّات الترتيب بين أسماء الآباء ضمن فصول الحروف، فمثلاً: قدّم "الحسن بن منصور" على "الحسن بن الصباح"⁴⁰، وقدّم "عمرو بن مرزوق" على "عمرو بن عاصم"⁴¹، وقدّم "قيس بن حفص"، على "قبيصة بن عقبة"⁴²، ولم يرتب حروف الآباء لمن اسمهم "محمد" فجاء الفصل كله مشوش الترتيب، فبدأ باسم "محمد بن المثني"، ثم "محمد بن الوليد"، ثم ذكر بعد ذلك من حقه التقديم مثل "محمد بن بشار"، بل جعل "محمد بن حاتم" في آخر الفصل، وكان الأولى في الأسماء التقديم "محمد بن أبان" ولكنه جعله في آخر الفصل⁴³، ومثل ذلك فيمن اسمه "يحيى"، فجاء بالأسماء مشوشة غير مرتبة، فأخر اسم "يحيى بن بشر" إلى آخر الأسماء وحقه أن يكون أولها⁴⁴.

ولم يكن الترتيب وفق الوفيات، فأخر "محمد بن يوسف الفريابي"، المتوفى سنة 210⁴⁵ وكان حقه التقديم في فصل اسم "محمد"⁴⁶، وكذا أخر اسم "يحيى بن صالح"، في فصل اسم "يحيى"، المتوفى سنة 222⁴⁷، وكان حقه التقديم على أكثر المذكورين⁴⁸.

بالجملة فأبو جعفر لم يراع الترتيب كثيراً، والظاهر لأنه كان إملاءً، كما صرح به الراوي عنه في أول الجزء⁴⁹.

³⁸ المصدر السابق، 118.

³⁹ المصدر السابق، 118.

⁴⁰ المصدر السابق، 110.

⁴¹ المصدر السابق، 118.

⁴² المصدر السابق، 121.

⁴³ المصدر السابق، 125.

⁴⁴ المصدر السابق، 130.

⁴⁵ الذهبي، سير أعلام، 10 / 118.

⁴⁶ النحّات، معرفة رجال البخاري، 122.

⁴⁷ الذهبي، سير أعلام، 10 / 456.

⁴⁸ النحّات، معرفة رجال البخاري، 129.

2. ذكر الكنية: اعتنى النخّات بذكر كنى شيوخ البخاري، فقد ذكر كنى الشيوخ في 50 ترجمة، من

248 ترجمة يتضمنها فصل الأسماء، وجعل للكنى فصلاً في آخر الكتاب تضمن ذكر 10 تراجم، كما أنّه

ينبّه على اسم الأب، أو الجد، إذا كان مشهوراً بذكر كنيته، ومن ذلك:

أ. آدم بن أبي إياس: قال النخّات: "واسم أبي إياس: ناهية"⁵⁰، وهذا قول الخطيب البغدادي⁵¹،

وخولفوا، فقال أبو إسحاق الحبال⁵²: "اسمه عبد الرحمن، ويعرف بناهية"⁵³، بل قال البخاري: "اسمه عبد

الرحمن بن محمد"⁵⁴، وتوبع من أبي حاتم الرازي⁵⁵، وابن عدي⁵⁶، والكلاباذي⁵⁷، وحكي القولان من ابن حبان⁵⁸،

والباجي⁵⁹، وابن خَلْفُون⁶⁰، والمزي⁶¹.

ب. محمد بن عبد الله الرقاشي: قال النخّات: "والد أبي قلابة"⁶²، وابنه عبد الملك بن محمد، مشهور بكنيته⁶³.

وبالعكس قد يذكر اسم الراوي ثم ينبّه على شهرته بكنيته، ومن ذلك: هُدْبَة بن خالد: قال

⁴⁹ المصدر السابق، 106.

⁵⁰ المصدر السابق، ص: 108، هكذا المشهور، وأما في المطبوع فجاء بالباء بدل النون، وهو تصحيف.

⁵¹ أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مح. بشار عواد (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط1، 1422)، 7/486.

⁵² إبراهيم بن سعيد أبو إسحاق الحبال المصري، أحد حفاظ الحديث، توفي 482، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 18/501.

⁵³ علاء الدين بن قليج مغلطي، إكمال التهذيب الكمال، مح. عادل محمد - أسامة إبراهيم (مصر: دار الفاروق، 1422، ط1)، 2/29.

⁵⁴ محمد بن إسماعيل البخاري، التاريخ الكبير، مح. عبد الرحمن المعلمي (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ط1)، 2/39.

⁵⁵ عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، مح. عبد الرحمن اليميني (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ط1، 1952)، 2/268.

⁵⁶ ابن عدي، أسامي من روى عنهم البخاري، 96.

⁵⁷ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1/89.

⁵⁸ محمد بن حبان البستي، الثقات، (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ط1، 1973)، 8/134.

⁵⁹ الباجي، التعديل والتجريح، 1/393.

⁶⁰ ابن خَلْفُون، المعلم، 110.

⁶¹ المزي، تهذيب الكمال، 2/301.

⁶² النخّات، معرفة رجال البخاري، 124.

⁶³ المصدر السابق، 124.

النَحَّات: "يعرف بأبي هَدَّاب"⁶⁴، وزكريا بن يحيى: فقال النَحَّات: "هو أبو أحمد بن مُنِيب"⁶⁵، وَوَهُم فِيهَا كَمَا سِيَأْتِي.

قد يَنْبَهُ النَحَّاتُ إِلَى أَنَّ الرَّائِي قَدْ يَكُونُ أَبُوهُ مَشْهُورًا بِكُنْيَةٍ، فَيَقَعُ الْوَهْمُ فِيهِ إِذَا ذُكِرَ بِاسْمِهِ، وَمِنْ ذَلِكَ: حَسَّانُ بْنُ حَسَّانٍ: فَقَالَ النَحَّاتُ: "وَهُوَ حَسَّانُ بْنُ أَبِي عَبَّاد"⁶⁶، وَهَكَذَا جَعَلَهَا النَحَّاتُ وَاحِدًا، وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ مَنْدَةَ⁶⁷، وَغَيْرِهِ، فَقَالَ مَغْلَطَاي: "كَذَا ذَكَرَهُ أَبُو إِسْحَاقَ الْحَبَّالُ، وَالْكَلابَاذِي، وَأَبُو الْوَلِيدِ الْبَاجِي وَابْنُ عَسَاكِرَ، وَالصَّرَّيْفِينِي، وَغَيْرِهِمْ"⁶⁸، وَخَوْلَفُوا مِنْ ابْنِ عَدِي فَيَجْعَلُهُمْ اثْنَيْنِ، وَمِثْلُهُ فَعَلَ الدَّارِقُطْنِي⁶⁹، وَلَكِنْ الْقَوْلُ الْأَوَّلُ أَصَحُّ، فَقَدْ نَصَّرَهُ الْمَزِي بِقَوْلِهِ: "حَسَّانُ بْنُ حَسَّانٍ أَبُو عَلِيٍّ بْنِ أَبِي عَبَّاد"⁷⁰ وَمِثْلُهُ فَعَلَ ابْنُ حَجْرٍ، فَظَهَرَ أَنَّهَا وَاحِدٌ.

3. بيان الاختلاف في اسم الراوي: الغالب على أسماء شيوخ البخاري أنه لا اختلاف فيها، وعلى

هذا سار النَحَّاتُ، لَكِنَّهُ أَشَارَ إِلَى مَوْضِعٍ وَاحِدٍ، اخْتَلَفَ فِيهِ:

قال النَحَّاتُ: "حَمْدَانُ بْنُ عَمْرٍ، وَيُقَالُ اسْمُهُ مُحَمَّدٌ"⁷¹، وَنَحْوَهُ الْخَطِيبُ فَقَالَ: "حَمْدَانُ لِقَبِّ، وَهُوَ الْغَالِبُ عَلَيْهِ، وَيَخْتَلَفُ فِي اسْمِهِ، فَقِيلَ: مُحَمَّدٌ، وَقِيلَ: أَحْمَدٌ"⁷².

وَالصَّوَابُ أَنَّ اسْمَهُ أَحْمَدٌ، وَحَمْدَانُ لِقَبِّهِ، كَذَا نَبَّهَ عَلَيْهِ الْغَسَّانِي⁷³، وَابْنُ خَلْفُونُ⁷⁴، وَالْمَزِي⁷⁵.

⁶⁴ المصدر السابق، 128.

⁶⁵ المصدر السابق، 112.

⁶⁶ المصدر السابق، 122.

⁶⁷ ابن منده، أسامي، شيوخ البخاري، 80.

⁶⁸ مغلطي، إكمال التهذيب الكمال، 61-62 / 4.

⁶⁹ علي بن عمر الدارقطني، سؤالات الحاكم، مح. موفق بن عبد القادر (الرياض: دار المعارف، 1404، ط1)، 302.

⁷⁰ المزي، تهذيب الكمال، 6 / 25-26.

⁷¹ النَحَّاتُ، معرفة رجال البخاري، 111.

⁷² الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 8 / 174.

⁷³ الغساني، تقييد المهمل، 1 / 219.

⁷⁴ ابن خَلْفُونُ، المعلم، 159.

⁷⁵ المزي، تهذيب الكمال، 6 / 25-26.

4. بلدان الرواة: نسب النخّات أغلب شيوخ البخاري لبلدانهم، وقد يوضّح أن الراوي من بلدٍ ما، ونزل

ببلدٍ آخر، وفعل ذلك في عدد من التراجم، منها:

أ. حسّان بن حسّان: فقال النخّات: "البصري، نزل مكة"⁷⁶، كذا ذكره المزي⁷⁷.

ب. أحمد بن المقدّام: فقال النخّات: "بصري، نزل بغداد"⁷⁸، كذا قال الخطيب البغدادي⁷⁹.

ت. أحمد بن سعيد الدارميّ، فقال النخّات: "كان بنيسابور"⁸⁰، وهو دارميّ الأصل، ذكره المزي⁸¹.

وبالعكس قد يذكر موطن الراوي، وينبّه لأصله، ومن ذلك:

أ. خلاد بن يحيى: فقال النخّات: "كوفي الأصل، نزل مكة"⁸²، هكذا ذكره المزي⁸³.

ب. عبد الله بن يوسف: فقال النخّات: "التنيسيبي، أصله من دمشق"⁸⁴، وهذا ما صرح به المزي⁸⁵.

5. أنساب الرواة: قد ينسب أبو جعفر النخّات الشيوخ بأنسابهم، ومن ذلك:

أ. أحمد بن أبي بكر: فقال النخّات: "الزهرري"⁸⁶، وهو منسوب إلى بني زهرة من بطون قريش،

وهكذا نسبه المزي⁸⁷.

⁷⁶ النخّات، معرفة رجال البخاري، 109.

⁷⁷ المزي، تهذيب الكمال، 6 / 25.

⁷⁸ النخّات، معرفة رجال البخاري، 103.

⁷⁹ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 6 / 381.

⁸⁰ النخّات، معرفة رجال البخاري، 104.

⁸¹ المزي، تهذيب الكمال، 1 / 315.

⁸² النخّات، معرفة رجال البخاري، 111.

⁸³ المزي، تهذيب الكمال، 8 / 359.

⁸⁴ النخّات، معرفة رجال البخاري، 115.

⁸⁵ المزي، تهذيب الكمال، 16 / 333.

⁸⁶ النخّات، معرفة رجال البخاري، 103.

⁸⁷ المزي، تهذيب الكمال، 1 / 278.

ب. أحمد بن عثمان" فقال النحّات: "الأودي"⁸⁸، وهو منسوب إلى أدّى بن سعد ابن علي من بطون الخزرج⁸⁹، وهكذا ذكره المزي⁹⁰.

ت. أحمد بن عبيد الله، فقال النحّات: "الغداني"⁹¹، وهو منسوب إلى غدانة بن يربوع بن حنظلة، من بني تميم⁹²، وهكذا نسبه المزي⁹³.

ث. أمية بن بسطام، فقال النحّات: "العيشي"⁹⁴، وهو منسوب إلى عايش بن مالك⁹⁵، ذكره المزي⁹⁶.

وقد ينسب النحّات الرواة لاسم الجد الأعلى، ومن ذلك:

أ. قال النحّات: "الأزرق"⁹⁷، وهذه النسبة للجد الأعلى، فهو أحمد بن محمد بن الوليد ابن عقبة بن

الأزرق بن عمرو المكي⁹⁸، وهكذا نسبه المزي⁹⁹.

ب. قال النحّات: "الحزامي"¹⁰⁰، وهذا نسبة لجدّه الأعلى، فهو إبراهيم بن المنذر بن بن المغيرة بن عبد الله بن

خالد بن حزام القرشي¹⁰¹، وهكذا نسبه المزي¹⁰².

⁸⁸ النحّات، معرفة رجال البخاري، 103.

⁸⁹ السمعاني، الأنساب، 1/ 144.

⁹⁰ المزي، تهذيب الكمال، 1/ 404.

⁹¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 105.

⁹² السمعاني، الأنساب، 10/ 19.

⁹³ المزي، تهذيب الكمال، 1/ 400.

⁹⁴ النحّات، معرفة رجال البخاري، 108.

⁹⁵ السمعاني، الأنساب، 9/ 427.

⁹⁶ المزي، تهذيب الكمال، 3/ 329.

⁹⁷ النحّات، معرفة رجال البخاري، 103.

⁹⁸ السمعاني، الأنساب، 1/ 184.

⁹⁹ المزي، تهذيب الكمال، 1/ 400.

¹⁰⁰ النحّات، معرفة رجال البخاري، 106.

¹⁰¹ السمعاني، الأنساب، 4/ 147.

وقد يوضح النخّات هذه النسبة، كقوله: "حامد بن عمر البكرّاي، من ولد أبي بكرّة"¹⁰³، وهكذا نسبه السمعاني¹⁰⁴.

وقد ينسب النخّات الرواة لمهنتهم، أو مهنة آبائهم، ومن ذلك:

أ. قال النخّات "إسحاق بن إبراهيم الصوّاف"¹⁰⁵، نسبة لبيع الصوف¹⁰⁶، وهكذا نسبه المزي¹⁰⁷

ب. قال النخّات "بشر بن مَرْحُوم العَطَّار"، نسبة لبيع العِطَّارة¹⁰⁸، وكان جده مَرْحُوم بن عبد العزيز عَطَّاراً¹⁰⁹، وهكذا نسبه المزي¹¹⁰

ت. قال النخّات: "خليفة بن خياط يعرف بالعُصْفُري"¹¹¹، نسبة لبيع العُصْفُر، وهو شيء تُصَبِّغُ به

التياب الحمراء، وهو أشهر من نُسب لهذه المهنة¹¹²، وهكذا نسبه المزي¹¹³.

ث. قال النخّات: "ربيع بن يحيى الأُشناني"، نسبة لبيع الأُشنان¹¹⁴، وهكذا نسبه المزي¹¹⁵.

ج. قال النخّات "سُرَيْج بن النُّعْمان الجَوْهَري"¹¹⁶، نسبة لبيع الجواهر¹¹⁷، وهكذا نسبه المزي¹¹⁸.

¹⁰² المزي، تهذيب الكمال، 2 / 207.

¹⁰³ النخّات، معرفة رجال البخاري، 111.

¹⁰⁴ السمعاني، الأنساب، 2 / 294.

¹⁰⁵ النخّات، معرفة رجال البخاري، 107.

¹⁰⁶ السمعاني، الأنساب، 8 / 337.

¹⁰⁷ المزي، تهذيب الكمال، 2 / 371.

¹⁰⁸ السمعاني، الأنساب، 9 / 322.

¹⁰⁹ المزي، تهذيب الكمال، 10 / 85.

¹¹⁰ المصدر السابق، 4 / 135.

¹¹¹ النخّات، معرفة رجال البخاري، 112.

¹¹² السمعاني، الأنساب، 9 / 316.

¹¹³ المزي، تهذيب الكمال، 10 / 85.

¹¹⁴ السمعاني، الأنساب، 1 / 273.

¹¹⁵ المزي، تهذيب الكمال، 9 / 106.

قد يذكر أبو جعفر النحّات الرواة بالعاهات، التي اشتهروا بها، ومن ذلك:

أ. قال النحّات: "بِشْرِ بْنِ آدَمَ الضَّرِيرِ"¹¹⁹، وهكذا نسبه المزي¹²⁰.

ب. قال النحّات: "محمد بن الحكم الأحول"¹²¹، هكذا نسبه المزي¹²².

وقد يذكر أبو جعفر النحّات الرواة بالصفات، التي اشتهروا بها، ومن ذلك:

أ. قال النحّات: "ثابت بن محمد الزّاهد"¹²³، وهكذا وصفه ابن عدي¹²⁴، ووصفه المزي

ب"العابد"¹²⁵.

ب. قال النحّات: "رُوحُ بْنُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ الْمُقْرِي"¹²⁶، وهو من الرواة عن يعقوب الخُصْرَمِي أحد القراء

العشرة¹²⁷، وهكذا نسب من المزي¹²⁸.

6. ذكر أسْرِهِمْ: فيتوسع بذكر علاقة الراوي الأسرية، خاصّة بالمشهورين من الرواة، ومن ذلك:

أ. قال النحّات: "إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ، ابْنُ أُخْتِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ"¹²⁹، فالإمام مالك خاله، وهكذا

¹¹⁶ النحّات، معرفة رجال البخاري، 114.

¹¹⁷ السمعاني، الأنساب، 3/ 461.

¹¹⁸ المزي، تهذيب الكمال، 10/ 218.

¹¹⁹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 109.

¹²⁰ المزي، تهذيب الكمال، 4/ 91.

¹²¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 126.

¹²² المزي، تهذيب الكمال، 25/ 88.

¹²³ النحّات، معرفة رجال البخاري، 109.

¹²⁴ ابن عدي، أسامي من روى عنهم البخاري، 108.

¹²⁵ المزي، تهذيب الكمال، 4/ 375.

¹²⁶ النحّات، معرفة رجال البخاري، 112.

¹²⁷ ابن خَلْفُون، المعلم، 181.

¹²⁸ المزي، تهذيب الكمال، 9/ 246.

¹²⁹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 105.

ذكره المزي¹³⁰.

ب. قال النخّات: "حجاج بن المنهال: أخو محمد بن المنهال"¹³¹، وهكذا ذكره الكلاباذي في ترجمة

حجاج¹³²، وابن منده¹³³، وابن خَلْفُون¹³⁴، والذهبي¹³⁵.

ولكن قال الباجي: وليس بأخ له"¹³⁶، وهو كذلك فمحمد بن المنهال اثنان، الضرير، وهو شيخ البخاري،

والثاني العطار، ولم يرو له البخاري، وهو أخو حجاج قاله المزي¹³⁷، وابن حجر¹³⁸، ولهذا عاد الكلاباذي في

ترجمة محمد بن المنهال، فقال: "ليس أخو حجاج"¹³⁹.

ت. قال النخّات: "عبد الله بن الأسود ابن أخت عبد الرحمن بن مهدي"¹⁴⁰، وهكذا نسبه

البخاري¹⁴¹، وأبو حاتم الرازي¹⁴²، والكلاباذي¹⁴³، والباجي¹⁴⁴، وابن خَلْفُون¹⁴⁵، والمزي¹⁴⁶.

¹³⁰ المزي، تهذيب الكمال، 3 / 124.

¹³¹ النخّات، معرفة رجال البخاري، 109.

¹³² الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1 / 195.

¹³³ ابن منده، أسامي شيوخ البخاري، 72.

¹³⁴ ابن خَلْفُون، المعلم، 234.

¹³⁵ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 8 / 419.

¹³⁶ الباجي، التعديل والتجريح، 2 / 646.

¹³⁷ المزي، تهذيب الكمال، 26 / 513.

¹³⁸ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 9 / 476.

¹³⁹ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 2 / 681.

¹⁴⁰ النخّات، معرفة رجال البخاري، 116.

¹⁴¹ البخاري، التاريخ الكبير، 5 / 189.

¹⁴² ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، 5 / 159.

¹⁴³ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1 / 426.

¹⁴⁴ الباجي، التعديل والتجريح، 2 / 827.

¹⁴⁵ ابن خَلْفُون، المعلم، 348.

¹⁴⁶ المزي، تهذيب الكمال، 16 / 46.

- ث. قال النحّات: "عثمان بن أبي شيبة الكوفي، أخو أبي بكر بن أبي شيبة"¹⁴⁷، وهما أخوان اتفقا.
7. ذكر شيوخهم والرواة عنهم: فقد ذكر النحّات في بداية إملائه، شيوخ الرواة المذكورين، ومن ذلك:
- أ. إسحاق بن شاهين: فقال النحّات: "يحدث عن خالد بن عبد الله"¹⁴⁸، هكذا ذكره الكلّاباذي¹⁴⁹،
والباجي¹⁵⁰، والمزي¹⁵¹.
- ب. إسحاق بن محمد بن أبي فرّوة: فقال النحّات: "يحدث عن مالك، ومحمد بن جعفر"¹⁵²، أي
محمد بن جعفر بن أبي كثير، هكذا ذكره الكلّاباذي¹⁵³، والباجي¹⁵⁴، وابن خَلْفُون¹⁵⁵، والمزي¹⁵⁶.
- ت. إسحاق بن إبراهيم بن يزيد أبو النَّصْر: فقال النحّات: "حدّث عن شُعَيْب بن إسحاق"¹⁵⁷،
هكذا ذكره ابن الكلّاباذي¹⁵⁸، وابن خَلْفُون¹⁵⁹، والمزي¹⁶⁰.
- ومثل ذلك في ترجمة إسحاق بن رَاهُوِيَه¹⁶¹، وإسحاق بن نصر¹⁶²، وإسحاق بن منصور¹⁶³، وإسحاق

¹⁴⁷ النحّات، معرفة رجال البخاري، 118.

¹⁴⁸ المصدر السابق، 106.

¹⁴⁹ الكلّاباذي، الهداية والإرشاد، 76 / 1.

¹⁵⁰ الباجي، التعديل والتجريح، 382 / 1.

¹⁵¹ المزي، تهذيب الكمال، 434 / 2.

¹⁵² النحّات، معرفة رجال البخاري، 107.

¹⁵³ الكلّاباذي، الهداية والإرشاد، 78 / 1.

¹⁵⁴ الباجي، التعديل والتجريح، 377 / 1.

¹⁵⁵ ابن خَلْفُون، المعلم، 106.

¹⁵⁶ المزي، تهذيب الكمال، 471 / 2.

¹⁵⁷ النحّات، معرفة رجال البخاري، 107.

¹⁵⁸ الكلّاباذي، الهداية والإرشاد، 71 / 1.

¹⁵⁹ ابن خَلْفُون، المعلم، 99.

¹⁶⁰ المزي، تهذيب الكمال، 389 / 2.

¹⁶¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 107.

بن وهب¹⁶⁴، وإسحاق بن إبراهيم الصوّاف¹⁶⁵، وأصبغ بن الفرج¹⁶⁶، ولكن لم يتطرق النخّات إلى مثل ذلك في بقية الفصول، فلعلّ همّته كانت على التوسع أولاً، ثم رأى التلخيص، وعلى ذلك مشى في بقية الفصول.

ويشير النخّات للشيخ الذين عُرف الرواة بملازمتهم لهم، ومن ذلك:

أ. بشر بن آدم، فقال النخّات: "الضّير البغدادي، صاحب القاسم بن معن"¹⁶⁷، فبشر بن آدم، اثنان،

واختلّف في شيخ البخاري، فقيل هو الأصغر أي: ابن بنت الأزهر، قاله ابن عدي¹⁶⁸، وقيل بل الأكبر، أي

الضّير، وهو قول النخّات، وهو اختيار الكلاباذي¹⁶⁹، وابن مندّه¹⁷⁰، والباجي¹⁷¹، وابن خَلْفُون¹⁷²، والمزي¹⁷³، وابن

حجر¹⁷⁴، وأشار النخّات، إلى وصف بشر، بكونه من الملازمين للقاسم بن معن، فهو أحد

الرواة عنه، بخلاف الأصغر فلا يروي عنه¹⁷⁵.

ب. عبد الله بن مسلمة القعني: فقال النخّات: "صاحب مالك"¹⁷⁶، وهو مشهور بملازمته للإمام

¹⁶² المصدر السابق، 107.

¹⁶³ المصدر السابق، 108.

¹⁶⁴ المصدر السابق، 108.

¹⁶⁵ المصدر السابق، 107.

¹⁶⁶ المصدر السابق، 108.

¹⁶⁷ المصدر السابق، 109.

¹⁶⁸ ابن عدي، أسامي من روى عنهم البخاري، 103.

¹⁶⁹ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1/107.

¹⁷⁰ ابن مندّه، أسامي شيوخ البخاري، 37.

¹⁷¹ الباجي، التعديل والتجريح، 1/148.

¹⁷² ابن خَلْفُون، المعلم، 117.

¹⁷³ المزي، تهذيب الكمال، 4/93.

¹⁷⁴ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 1/442.

¹⁷⁵ المزي، تهذيب الكمال، 23/450.

¹⁷⁶ النخّات، معرفة رجال البخاري، 116.

مالك بن أنس¹⁷⁷.

ت. الحسن بن محمد الزعفراني، فقال النحّات "صاحب الشافعي"، وهو مشهور بملازمته للإمام

الشافعي¹⁷⁸.

وقد يذكر النحّات بعض الرواة عن شيوخ البخاري، ومن ذلك:

أ. خالد بن مخلد القَطَوَانِي، فقال النحّات: "روى عنه أبو بكر بن أبي شيبة"¹⁷⁹، وروايته عنه في

صحيح مسلم¹⁸⁰.

ب. عبيد الله بن موسى، فقال النحّات: "روى عنه أحمد بن حنبل"¹⁸¹، وأحمد كان سيء الرأي فيه، فضعّفه

لسوء حفظه، ولتشيعة، وروايته بعض المنكرات، ورغم ذلك روى عنه¹⁸²، ولهذا أشار النحّات لتقوية حال عبيد

الله، بذكر رواية أحمد عنه.

8. ذكر وفيات الرواة: أما زمان الوفاة، فلم يذكر النحّات شيئاً من ذلك، وأما مكان الوفاة، فنادرًا

ما يذكره كقوله: "أحمد بن عبد الملك بن وَاقد، مات ببغداد"¹⁸³، وهكذا صرح الإمام أحمد¹⁸⁴.

9. ذكر ألقاب الرواة: فلم يعتن النحّات بذكر ألقاب الرواة، إلا نادراً، ومن ذلك:

أ. إسحاق بن إبراهيم البَغَوِي: فقال النحّات: "يعرف بلؤلؤ"¹⁸⁵، وهو مشهور بذلك، فقال

الحافظ: "الملقب بلؤلؤ، وقيل يُؤيؤ"¹⁸⁶.

¹⁷⁷ المزي، تهذيب الكمال، 16 / 136.

¹⁷⁸ المصدر السابق، 6 / 312.

¹⁷⁹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 111.

¹⁸⁰ المزي، تهذيب الكمال، 8 / 165.

¹⁸¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 117.

¹⁸² أحمد بن حنبل، العلل - رواية المروزي -، مح. وصي الله عباس (الهند: الدار السلفية، ط1، 1408)، 221.

¹⁸³ النحّات، معرفة رجال البخاري، 104.

¹⁸⁴ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 5 / 440.

¹⁸⁵ النحّات، معرفة رجال البخاري، 107.

ب. خليفة بن خياط، فقال النحّات: "يعرف بشباب"¹⁸⁷، وهو مشهور بهذا اللقب¹⁸⁸.

ت. زياد بن أيوب، فقال النحّات، "يعرف بدلوويه"¹⁸⁹، وهو مشهور بهذا اللقب¹⁹⁰.

ث. عمر بن محمد بن الحسن، فقال النحّات: "يعرف بابن التل"¹⁹¹، وهو مشهور بهذا اللقب¹⁹².

10 فوائد حديثة: لم يخلو كتاب النحّات، من بعض الفوائد الحديثة، ومن ذلك:

أ. وصف بعض الرواة أنه من أقران البخاري، كسعيد بن مروان¹⁹³، وهكذا وصفه المزي¹⁹⁴، ومثله

محمد بن يوسف البيكندي¹⁹⁵، ومحمد بن عبد الله بن إسماعيل¹⁹⁶.

ب. ذكر من روى عنه مسلم في صحيحه، فقال: "بشر بن خالد، خرج عنه مسلم"¹⁹⁷، وهكذا ذكره المزي¹⁹⁸.

4.2. المطلب الثاني: بيان منهج النحّات في تفسير المهمل من شيوخ البخاري

كثيراً ما يذكر البخاري شيوخاً له بأسمائهم، دون تمام نسبهم، مما جعلهم في حكم المهمل، ولذا احتاج

المحدثون لبيان تفسير المهمل من شيوخ البخاري، ومنهم أبو جعفر النحّات، الذي يظهر أنه يفسر عدداً من

الشيوخ الذين أهملهم البخاري في صحيحه، ومن ذلك:

¹⁸⁶ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 1/ 214.

¹⁸⁷ النحّات، معرفة رجال البخاري، 112.

¹⁸⁸ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 3/ 160.

¹⁸⁹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 113.

¹⁹⁰ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 3/ 355.

¹⁹¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 118.

¹⁹² ابن حجر، تهذيب التهذيب، 7/ 495.

¹⁹³ النحّات، معرفة رجال البخاري، 114.

¹⁹⁴ المزي، تهذيب الكمال، 11/ 57.

¹⁹⁵ النحّات، معرفة رجال البخاري، 123.

¹⁹⁶ المصدر السابق، 126.

¹⁹⁷ المصدر السابق، 109.

¹⁹⁸ المزي، تهذيب الكمال، 4/ 117.

1. قال البخاري: "حدثنا أحمد بن محمد قال: أخبرنا عبد الله": وهذا في مواضع عدة من الصحيح، وعبد

الله هو: ابن المبارك، ولم يُفسَّر من هو أحمد؟ في هذه الروايات، فقليل هو:

أ. أحمد بن محمد ابن شُبُويَه: قاله الدارقطني¹⁹⁹.

ب. أحمد بن محمد بن موسى مردويه المروزي السمسار: قاله الكلاباذي²⁰⁰، وابن خَلْفُون²⁰¹، وقال

الغَسَّاني: "هو الأشهر"، وهو اختيار النحَّات بذكره له دون غيره²⁰²، واختاره ابن حجر، فرمز له به برمز

البخاري²⁰³، ولم يَقم بذلك في ترجمة ابن شُبُويَه²⁰⁴.

ت. قال ابن عدي: لا يعرف²⁰⁵.

ولم يَرَجِّح المزي شيئاً، قائلاً: "فأيهما كَانَ، فهو ثقة²⁰⁶، ولعل قول النحَّات ومن معه أصح، وأشار

الذهبي لهذا الترجيح، بقوله: "وكان مكثراً عن ابن المبارك"²⁰⁷، والأصل أن يُفسَّر الراوي المهمل بالأكثر

رواية عن الشيخ.

2. قال النحَّات: "محمد بن يزيد الكوفي الكبير، وليس بالرَّفَاعي"²⁰⁸، فروى البخاري حديثاً عن محمد بن

يزيد الكوفي²⁰⁹، واختُلف في تعيين محمد، فقليل هو:

¹⁹⁹ علي بن عمر، الدارقطني، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صححت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم، مح. كمال الحوت (بيروت):

الكتب الثقافية، ط 1، (1406)، 63 / 1.

²⁰⁰ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 42 / 1.

²⁰¹ ابن خَلْفُون، المعلم، 45.

²⁰² النحَّات، معرفة رجال البخاري، 103.

²⁰³ أحمد بن علي، ابن حجر، تقريب التهذيب، مح. محمد عوامة (سوريا: دار الرشيد، ط 1، 1406)، ص: 84.

²⁰⁴ المصدر السابق، 83.

²⁰⁵ ابن عدي، أسامي من روى عنهم البخاري، 86.

²⁰⁶ المزي، تهذيب الكمال، 436 / 1.

²⁰⁷ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 9 / 11.

²⁰⁸ النحَّات، معرفة رجال البخاري، 125.

- الحزّامي البزّاز: قاله ابن منده²¹⁰، والكلاباذي²¹¹، والغسّاني²¹²، وابن طاهر²¹³، وابن عساكر²¹⁴،
وابن خَلْفُون²¹⁵، والمزي²¹⁶، وابن حجر²¹⁷، وهو الذي أشار إليه النخّات.
- الأدمي: قاله الحاكم²¹⁸، ولكنه بغدادي²¹⁹، فيبعد كونه هو.
- الرّفاعي: قاله ابن عدي²²⁰، والباجي²²¹، والخطيب البغدادي²²²، وغَلَطَ ابن طاهر، والمزي، وابن حجر،
هذا القول، فظهر صحة قول النخّات.

3. قال النخّات: "الحسن بن منصور أبو علي"²²³، روى له البخاري حديثاً²²⁴، وذكره باسم "الحسن بن منصور"، وهكذا سماه الدارقطني²²⁵، وابن منده²²⁶، والكلاباذي²²⁷، والحاكم²²⁸، وابن طاهر²²⁹،

²⁰⁹ محمد بن إسماعيل، البخاري، الجامع الصحيح، مح. محمد الزهير الناصر (بيروت: دار طوق النجاة، 1422 / ط 1)، "فضائل القرآن"، الباب 6 (رقم. 3678).

²¹⁰ ابن منده، أسامي شيوخ البخاري، 74.

²¹¹ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 2 / 687.

²¹² الغسّاني، تقييد المهمل، 3 / 1005.

²¹³ ابن القيسراني، الجمع بين رجال الصحيحين، 2 / 465.

²¹⁴ علي بن الحسين، ابن عساكر، المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل، مح. سكينه الشهابي (بيروت، دار الفكر، 1981)، ط 1، ص: 282.

²¹⁵ ابن خَلْفُون، المعلم، 301.

²¹⁶ المزي، تهذيب الكمال، 27 / 34.

²¹⁷ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 9 / 528.

²¹⁸ محمد بن عبد الله، الحاكم، المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم، مح. إبراهيم آل كليب (الرياض، دار العبيكان، د.ط)، 3221.

²¹⁹ المزي، تهذيب الكمال، 27 / 38.

²²⁰ ابن عدي، أسامي من روى عنهم البخاري، 194.

²²¹ الباجي، التعديل والتجريح، 3 / 375.

²²² الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 4 / 595.

²²³ النخّات، معرفة رجال البخاري، 110.

²²⁴ البخاري، "المنقب"، 22 (رقم. 3539).

²²⁵ الدارقطني، ذكر أسماء التابعين، 1 / 104.

والخطيب²³⁰، والباجي²³¹، وأبو إسحاق الحبال، والبرقاني²³²، وابن خَلْفُون²³³، وخولفوا من محمد بن مخلد فسماه حسيناً²³⁴، ومثله ابن عدي²³⁵، وتابعهم ابن عساكر²³⁶.

والصحيح القول الأول، وعليه توافق المزي²³⁷، وابن حجر²³⁸، ولهذا تُعَقَّبُ ابن عساكر من الضياء المقدسي²³⁹.

4. قال النحّات: "أحمد بن أبي داود المُنَادِي"²⁴⁰، هكذا سماه الدارقطني²⁴¹، وابن منده²⁴²، وهكذا وردت نسخة الفَرَبْرِي، والمشهور أن اسمه "محمد"، قاله الكلاباذي²⁴³، والحاكم²⁴⁴، والباجي²⁴⁵، والغساني²⁴⁶، وابن

²²⁶ ابن منده، أسامي شيوخ البخاري، 41.

²²⁷ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1/164.

²²⁸ الحاكم، المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم، 1/164.

²²⁹ ابن القيسراني، الجمع بين رجال الصحيحين، 1/84.

²³⁰ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 8/464.

²³¹ الباجي، التعديل والتجريح، 2/479.

²³² علاء الدين بن مغلطي، إكمال تهذيب الكمال - الساقطة -، مح. علي الصياح (السعودية، دار المحدث، ط1، 1426)، 123.

²³³ ابن خَلْفُون، المعلم، ص: 135.

²³⁴ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 8/464.

²³⁵ أسامي من روى عنهم البخاري، 116.

²³⁶ ابن عساكر، المعجم المشتمل، 107.

²³⁷ المزي، تهذيب الكمال، 6/327.

²³⁸ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 2/322.

²³⁹ محمد بن عبد الواحد، الضياء المقدسي، الأوهام في المشايخ النبيل، مح. بدر العماش (السعودية، دار البخاري، ط1، 1413)، 46.

²⁴⁰ النحّات، معرفة رجال البخاري، 105.

²⁴¹ الدارقطني، ذكر أسماء التابعين، 1/66.

²⁴² ابن منده، أسامي شيوخ البخاري، 35.

²⁴³ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1/46.

²⁴⁴ الحاكم، المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم، 3182.

²⁴⁵ الباجي، التعديل والتجريح، 1/339.

طاهر²⁴⁷، وابن عساكر²⁴⁸، وابن خَلْفُون، ولهذا وَهَمَّ البخاري في ذكره باسم "أحمد"، من طرف هبة الله الطبري²⁴⁹، والذهبي²⁵⁰، وتُعقبوا بأن في رواية النسفي عن البخاري قوله: "حدثني أبو جعفر المُنادي"، فقال الحافظ: "كأن تسميته من قبل الفِرَبْرِي، فعلى هذا لم يُصَب من وَهَم البخاري فيه، وكذا من قال إنّه كان يرى أن محمدا وأحمد شيء واحد"²⁵¹.

ولأجل هذا الاختلاف في اسمه، لم يرمز المزي للمُنادي برمز البخاري، بل ساق حديثه مسندا، ثم قال: "فإن كان هو الذي روى عنه البخاري فقد وافقناه فيه بعلو وان كان غيره فقد وقع لنا بدلا عاليا"²⁵².

5. - إسحاق بن أبي عيسى: هكذا سماه البخاري في صحيحه²⁵³، فقال النخّات: "هو ابن يوسف"²⁵⁴، وخولف فيه، فقليل:

- ليس بمعروف: قاله ابن عدي²⁵⁵.

- إسحاق بن منصور الكوسج: قاله خلف بن محمد البخاري والخطيب²⁵⁶.

- إسحاق بن وهب: قاله أبو ذر الهروي²⁵⁷.

²⁴⁶ الغساني، تقييد المهمل، 706 / 2.

²⁴⁷ ابن القيسراني، الجمع بين رجال الصحيحين، 1 / 11.

²⁴⁸ ابن عساكر، المعجم المشتمل، 43.

²⁴⁹ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 3 / 564.

²⁵⁰ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 12 / 556.

²⁵¹ أحمد بن علي، ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، مح. فؤاد عبد الباقي (بيروت، الدار السلفية، ط1، 1957)، 8 / 666.

²⁵² المزي، تهذيب الكمال، 26 / 53.

²⁵³ البخاري، "التوحيد"، 30 (رقم. 7473).

²⁵⁴ النخّات، معرفة رجال البخاري، 107.

²⁵⁵ ابن عدي، أسامي من روى عنهم البخاري، 86.

²⁵⁶ أحمد بن علي الخطيب البغدادي، موضح أوهام الجمع والتفريق، مح. عبد المعطي قلعي (بيروت: دار المعرفة، ط1، 1407)، 1 / 437-438.

²⁵⁷ الغساني، تقييد المهمل، 3 / 986.

- إسحاق بن جبريل، قاله الكلاباذي²⁵⁸، وابن منده²⁵⁹، والباجي²⁶⁰، وابن طاهر²⁶¹، وابن عساكر²⁶²، وابن خَلْفُون²⁶³، والمزي²⁶⁴، فظهر انفراد النَّحَات بهذا الاسم.

على أنه قد فاته الكثير من الأسماء المهملة، التي لم يذكرها، ولم ينبّه إلى الخلاف فيها، أو ترجيح ما يراه، ومن ذلك تفسير أسماء المهملين في: أحمد²⁶⁵، وحسن²⁶⁶، وحسين²⁶⁷، ومحمد²⁶⁸.

4.3.4.3. المطلب الثالث: منهج أبي جعفر النَّحَات في ذكر ألفاظ التوثيق

كلام النَّحَات في ذكر ألفاظ التوثيق قليلة، ويمكن حصرها فيما يلي:

1. أحمد بن عبد الله بن يونس: قال النَّحَات: "كوفي ثقة"²⁶⁹، نقله ابن خَلْفُون²⁷⁰، وعنه مغلطاي²⁷¹،

وهو متفق على توثيقه، قال الحافظ: ثقة حافظ.

2. أحمد بن محمد بن موسى: قال النَّحَات: "أحد الثقات"²⁷²، نقله ابن خَلْفُون²⁷³، وعنه مغلطاي²⁷⁴، وقال

الحافظ: ثقة حافظ.

²⁵⁸ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1 / 74.

²⁵⁹ ابن منده، أسامي شيوخ البخاري، 26.

²⁶⁰ الباجي، التعديل والتجريح، 1 / 276.

²⁶¹ ابن القيسراني، الجمع بين رجال الصحيحين، 1 / 32.

²⁶² ابن عساكر، المعجم المشتمل، 76.

²⁶³ ابن خَلْفُون، المعلم، 102.

²⁶⁴ المزي، تهذيب الكمال، 2 / 415.

²⁶⁵ المصدر السابق، 1 / 526.

²⁶⁶ المصدر السابق، 6 / 349.

²⁶⁷ المصدر السابق، 6 / 502.

²⁶⁸ المصدر السابق، 27 / 84.

²⁶⁹ النَّحَات، معرفة رجال البخاري، 103.

²⁷⁰ ابن خَلْفُون، المعلم، 54.

²⁷¹ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 70.

3. أحمد بن أبي رجاء: قال النحّات: "أحد الثقات"²⁷⁵، نقله ابن خَلْفُون²⁷⁶، وعنه مغلطاي²⁷⁷، وقال الحافظ:

ثقة.

4. أحمد بن أبي سُريج: قال النحّات: "ثقة"²⁷⁸، نقله ابن خَلْفُون²⁷⁹، وعنه مغلطاي²⁸⁰، وقال الحافظ: ثقة

حافظ له غرائب.

5. أحمد بن صالح: قال النحّات: "أحد الأئمة"²⁸¹، نقله ابن خَلْفُون، بزيادة "أحد الأئمة الثقات"²⁸²، وعنه

مغلطاي²⁸³، وقال الحافظ: ثقة حافظ.

6. أحمد بن عيسى: قال النحّات: "أحد الثقات"²⁸⁴، نقله ابن خَلْفُون²⁸⁵، وعنه مغلطاي²⁸⁶، وقال الحافظ:

صدوق.

7. أحمد بن الحجّاج: قال النحّات: "ثقة"²⁸⁷، ونقله ابن خَلْفُون²⁸⁸، وعنه مغلطاي²⁸⁹، وهكذا قال الحافظ.

²⁷² النحّات، معرفة رجال البخاري، 103.

²⁷³ ابن خَلْفُون، المعلم، 44.

²⁷⁴ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 139.

²⁷⁵ النحّات، معرفة رجال البخاري، 104.

²⁷⁶ ابن خَلْفُون، المعلم، 53.

²⁷⁷ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 64.

²⁷⁸ النحّات، معرفة رجال البخاري، 104.

²⁷⁹ ابن خَلْفُون، المعلم، 72.

²⁸⁰ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 62.

²⁸¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 104.

²⁸² ابن خَلْفُون، المعلم، 51.

²⁸³ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 59.

²⁸⁴ النحّات، معرفة رجال البخاري، 104.

²⁸⁵ ابن خَلْفُون، المعلم، 65.

²⁸⁶ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 97.

²⁸⁷ النحّات، معرفة رجال البخاري، 105.

8. إسماعيل بن أبان: قال النحّات: "ثقة" ²⁹⁰، ونقله ابن خَلْفُون ²⁹¹، وعنه مغلطاي ²⁹²، وهكذا قال

الحافظ.

9. بشر بن محمد المُرُوزِي: قال النحّات: "ثقة" ²⁹³، ونقله ابن خَلْفُون ²⁹⁴، لم يذكر الحافظ سوى توثيق ابن

حبان له ²⁹⁵، ولهذا قال: صدوق.

10. بشر بن خالد: قال النحّات: "ثقة، مأمون" ²⁹⁶، ونقله ابن خَلْفُون ²⁹⁷، وعنه مغلطاي ²⁹⁸، وقال

الحافظ: ثقة يغرب.

11. سَعْدُ بن حفص: قال النحّات: "ثقة، قديم" ²⁹⁹، ونقله ابن خَلْفُون ³⁰⁰، وقال الحافظ: ثقة.

12 عمرو بن عَبَّاس: قال النحّات: "ثقة" ³⁰¹، ونقله ابن خَلْفُون ³⁰²، ووثقه ابن حبان وقال: ربما خالف،

ولهذا قال الحافظ: صدوق ربما وَهَمَ، والقول بكونه "صدوق" أولى، وأصح.

²⁸⁸ ابن خَلْفُون، المعلم، 35.

²⁸⁹ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 1 / 34.

²⁹⁰ النحّات، معرفة رجال البخاري، 106.

²⁹¹ ابن خَلْفُون، المعلم، 90.

²⁹² مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 2 / 140.

²⁹³ النحّات، معرفة رجال البخاري، 108.

²⁹⁴ ابن خَلْفُون، المعلم، 118.

²⁹⁵ ابن حجر، تهذيب التهذيب، 1 / 457.

²⁹⁶ النحّات، معرفة رجال البخاري، 108.

²⁹⁷ ابن خَلْفُون، المعلم، 118.

²⁹⁸ مغلطاي، إكمال التهذيب الكمال، 2 / 397.

²⁹⁹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 113.

³⁰⁰ ابن خَلْفُون، المعلم، 538.

³⁰¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 118.

³⁰² ابن خَلْفُون، المعلم، 441.

فظهر بهذا توافق توثيقات النخّات مع أغلب كلام الحافظ في توثيق الرواة الذي يُعتبر تلخيصاً لكلام أهل الفن، وما خالفه فيه بذكر التوثيق، كان الحافظ قد ذكره بلفظ "الصدوق"، ورغم أن كلام النخّات كان مبثوثاً في إكمال مغلطاي، إلا أن ابن حجر لم يذكره في تهذيبه.

5. المبحث الثالث: بيان أوهام أبي جعفر في كتابه "رجال البخاري".

وقعت لأبي جعفر النخّات بعض القصور والأوهام في كتابه هذا من جهات متعددة، منها:

1. **عدم حصر كل شيوخ البخاري:** فبلغ عدد شيوخ البخاري المذكورين عند النخّات: 258 شيخاً، بالمكرر، والمشهور أنهم 289 شيخاً³⁰³، فيكون قد فاته ذكر 31 شيخاً من شيوخ البخاري، قد ذكرهم غيره.

2. **تكرار بعض الأسماء:** مثل عبد الله بن محمد المُسندي³⁰⁴، وعُبيد بن إسماعيل³⁰⁵، ومحمد بن الصبّاح

الدُّولابي³⁰⁶، ومحمد بن مسكين³⁰⁷، ومحمد بن أبي غالب³⁰⁸، وزهير بن أبي خيثمة³⁰⁹.

3 **ذكر من ليس بشيوخ للبخاري:** فذكر النخّات "الحكم بن موسى"³¹⁰، وهو من الرواة المعلق لهم

وليس من شيوخ البخاري³¹¹.

وذكر "محمد بن معاذ"³¹²، وهو من شيوخ مسلم دون البخاري³¹³، وذكر "عبد الله بن الحسين الترمذي"³¹⁴،

ولا يعرف في شيوخ البخاري أحد بهذا الاسم، وذكر "موسى بن عمران بن ميسرة"³¹⁵، ولا يعرف هذا في شيوخ

البخاري، والمشهور في شيوخ البخاري: "عمران بن ميسرة"³¹⁶.

³⁰³ مصطفى بن عبد الله، حاجي خليفة، كشف الظنون (بغداد: دار المثنى، 1941)، 1/ 544.

³⁰⁴ النخّات، معرفة رجال البخاري، 116.

³⁰⁵ المصدر السابق، ص: 117.

³⁰⁶ المصدر السابق، 124، 125.

³⁰⁷ المصدر السابق، 123، 124.

³⁰⁸ المصدر السابق، 126 مرتين.

³⁰⁹ المصدر السابق، 112، 132.

³¹⁰ المصدر السابق، 110.

³¹¹ المزي، تهذيب الكمال، 7/ 136.

4. الأوهام في الأنساب، والبلدان: قد وقعت أوهام للنحّات، بذكره بعض أنساب الرواة، ومن ذلك: محمد بن سنان العوّقي، قال النحّات: "وعوّق قبيلة من باهلة"³¹⁷، وليس كذلك فالعوّقي من بني عبد قيس، فهو عوّقة بن الدّيل بن عمرو القيسي، ونزلت هذه القبيلة موضعاً بالبصرة، فنُسب إليها³¹⁸، وأما محمد بن سنان فهو باهلي، من بني باهلة، ولكنه سكن العوّقة بالبصرة فنُسب إليها، قال: السمعاني: "إنما قيل له "العوّقي" لأنه نزل العوّقة فنسبوه إليهم، ولم يكن من أنفسهم"³¹⁹، وهكذا قال ابن خَلْفُون³²⁰، والمزي³²¹.

وكذا بعض الأوهام في ذكر بلدان الرواة، ومن ذلك:

أ. علي بن عياش، فقال النحّات: "أندلسي"³²²، وهذه النسبة غريبة جداً، ولم يُنسب إليها مطلقاً³²³،

ولعله تصحيف من "الأهّاني"، فعلي بن عياش أهّاني النسب³²⁴.

ب. أحمد بن شبيب، فقال النحّات: "حجازي، نزل البصرة"³²⁵، ووهم فيه، بل هو بصري، نزل الحجاز³²⁶.

³¹² النحّات، معرفة رجال البخاري، 125.

³¹³ المزي، تهذيب الكمال، 437 / 26.

³¹⁴ النحّات، معرفة رجال البخاري، 116.

³¹⁵ المصدر السابق، 127.

³¹⁶ المزي، تهذيب الكمال، 363 / 22.

³¹⁷ النحّات، معرفة رجال البخاري، 122.

³¹⁸ السمعاني، الأنساب، 408 / 9.

³¹⁹ المصدر السابق، 407 / 9.

³²⁰ ابن خَلْفُون، المعلم، 378.

³²¹ المزي، تهذيب الكمال، 320 / 25.

³²² النحّات، معرفة رجال البخاري، 119.

³²³ المزي، تهذيب الكمال، 81 / 21.

³²⁴ المصدر السابق، 81 / 21.

³²⁵ النحّات، معرفة رجال البخاري، 105.

³²⁶ المزي، تهذيب الكمال، 327 / 1.

ت. محمد بن أبي بكر بن علي المُقدمي، فقال النخّات: "بصري الأصل، نزل بغداد"³²⁷، ولم يُذكر أنه نزل بغداد، ولهذا لم يترجم له الخطيب في تاريخه، ومثله "سعيد بن محمد الكوفي"، فقال النخّات: "نزل بغداد"³²⁸، فلا ذكر له في تاريخ بغداد.

ث. قال النخّات: "عفان بن مسلم الطُوسي"³²⁹، وهذه النسبة غريبة، فالذين ترجموا له ذكروا أنه بصري الأصل³³⁰.

ج. قال النخّات: "حيوة بن شريح بن يزيد المصري"³³¹: والصواب أن شيخ البخاري حمصي، وليس بمصري، والمصري هو في طبقة شيوخ شيوخ البخاري، واسمه حيوة بن شريح بن صفوان المصري³³².

د. قال النخّات: "أحمد بن أبي الطيّب الجرجاني"³³³، وهو وهمٌ، وإنما شيخ البخاري "مروزي"، وأما الجرجاني فليس من شيوخه³³⁴.

ذ. قال النخّات: "محمد بن عبد الله بن حوشب بصري"³³⁵، والمعروف أنه كوفي³³⁶

5. في أسماء الرواة وكناهم: فقد وهم النخّات في بعض أسماء الرواة، ومن ذلك:

أ. قال النخّات: "عبدان بن عبد الله"³³⁷، وهو وهمٌ، فعبدان هو عبد الله، وعبدان لقبٌ له³³⁸.

³²⁷ النخّات، معرفة رجال البخاري، 124.

³²⁸ المصدر السابق، 14.

³²⁹ المصدر السابق، 119.

³³⁰ المزي، تهذيب الكمال، 20 / 160.

³³¹ النخّات، معرفة رجال البخاري، 111.

³³² المزي، تهذيب الكمال، 7 / 478.

³³³ النخّات، معرفة رجال البخاري، 105.

³³⁴ المزي، تهذيب الكمال، 1 / 357 - 359.

³³⁵ النخّات، معرفة رجال البخاري، 124.

³³⁶ المزي، تهذيب الكمال، 25 / 473.

³³⁷ النخّات، معرفة رجال البخاري، 119.

³³⁸ المزي، تهذيب الكمال، 15 / 277.

ب. قال النحّات: "قَبِيصَةَ بن أَبِي عُقْبَةَ"³³⁹، وهو وهمّ، فهو ابن عقبة³⁴⁰، ولعله من تصحيفات النسخة المطبوعة.

ت. قال النحّات: "علي بن الحسن بن سفيان المروزي"³⁴¹ ذكر سفيان غريب جدا، والمشهور أنه ابن شقيق³⁴²، ولعله من تصحيفات النسخة المطبوعة، فالتصحيف يقع كثيراً بين الرسم القديم في المخطوطات لاسم "سفين"، واسم "شقيق".

ث. قال النحّات: "عبد الله بن عبد الله الحَجَّيبي"³⁴³، وهو وهمّ، فهو: عبد الله بن عبد الوهاب³⁴⁴.
كما وهمّ في بعض كنى الرواة، ومن ذلك:

أ. زكريا بن يحيى فقال النحّات: "هو أبو أحمد بن مُنِيب الكوفي"³⁴⁵، وزكريا كنيته "أبو السُّكّين"، ولا يعرف في أجداده من اسمه "مُنِيب"³⁴⁶، ولعله من تصحيفات النسخة المطبوعة، فهو زكريا بن يحيى بن عمّر بن حصن بن حميد بن منهب³⁴⁷.

ب. هُدبَةَ بن خالد: قال النحّات: "يعرف بأبي هُدّاب"³⁴⁸، وهو وهمّ، فكنية هُدبَةَ "أبو خالد"³⁴⁹، ولعلها من الزيادات على الكتاب؛ لأجل أن عادة النحّات عدم ذكر "يعرف"، قبل الكنية.

³³⁹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 121.

³⁴⁰ المزي، تهذيب الكمال، 15 / 277.

³⁴¹ النحّات، معرفة رجال البخاري، 119.

³⁴² المزي، تهذيب الكمال، 20 / 371.

³⁴³ النحّات، معرفة رجال البخاري، 116.

³⁴⁴ المزي، تهذيب الكمال، 15 / 246.

³⁴⁵ النحّات، معرفة رجال البخاري، 112.

³⁴⁶ المزي، تهذيب الكمال، 9 / 384.

³⁴⁷ المصدر السابق، 9 / 383-384.

³⁴⁸ النحّات، معرفة رجال البخاري، 128.

³⁴⁹ المزي، تهذيب الكمال، 30 / 152.

6. عمّن يروي شيوخ البخاري:

- إسحاق بن نصر: فقال النخّات: "يروي عن عبد الرزاق والوليد"³⁵⁰، أي الوليد بن مسلم، واقتصروا على ذكر عبد الرزاق بن همام كشيخ له دون الوليد، هكذا ذكره الكلاباذي³⁵¹، والباجي³⁵²، وابن خَلْفُون³⁵³، والمزي³⁵⁴.

الخاتمة:

بعد هذه الدراسة المستفيضة لمنهج أبي جعفر النخّات، يُمكن الخروج بالنتائج التالية:

1. ندرة المعلومات التي وصلتنا حول حال أبي جعفر النخّات، رغم أن كتابه "معرفة رجال البخاري"، من أوائل الكتب التي جمعت شيوخ الإمام البخاري في صحيحه.
2. عناية علماء الحديث بصحيح البخاري عامّة، وبشيوخ البخاري في صحيحه خاصة، فقد أُلّفَت في ذلك المؤلفات الكثيرة.
3. كان منهج النخّات واضحاً في محاولة حصر شيوخ الإمام البخاري في صحيحه، وترتيبهم على وفق الحروف، وإن كانت عنايته بالترتيب لم تكن واضحة.
4. قام النخّات بذكر اسم الراوي، واسم أبيه، أو جده، وبلده، وقد يتوسع في ذلك بذكر كنيته، ولقبه، وبلده الأصلي، وبلده الذي نزل فيه، ونادراً ما يذكر وفاته.
5. عناية النخّات بتوثيق شيوخ البخاري، لم تكن كبيرة، ولهذا قلّ كلامه في ذلك، ورغم ذلك نُقلت تلك التوثيقات، ولم يعترض عليها، بل كانت توثيقاته موافقة في الجملة لما عليه أئمة الجرح والتعديل.
6. وقع النخّات في العديد من الأوهام، من جهة فوات الكثير من شيوخ البخاري، وبعض الأوهام

³⁵⁰ النخّات، معرفة رجال البخاري، 107.

³⁵¹ الكلاباذي، الهداية والإرشاد، 1/ 72.

³⁵² الباجي، التعديل والتجريح، 1/ 373.

³⁵³ ابن خَلْفُون، المعلم، 101.

³⁵⁴ المزي، تهذيب الكمال، 2/ 389.

في أسماء الشيوخ، وكُنَاهم، ومواطنهم، وقد أبرز الباحث بعض تلك الأوهام التي وقعت من جهة كون الكتاب كان إملاءً، كما هو واضح من روايته.

ولهذا يوصي الباحث:

- أ. إعادة طبع هذا الكتاب لأجل وقوع الكثير من التصحيحات، والأوهام في النص المحقق، وكذا في التحقيق، ولعل إعادة الطبع، والتحقيق كفيلة ببيان أن بعض الأوهام لم تكن من النحّات.
- ب. الاستزادة من البحوث المتعلقة بشيوخ البخاري، مع بيان مناهج المؤلفين في ذلك.

المصادر

- الباجي، سليمان بن خلف، *التعديل والتجريح لمن خرج لهم البخاري في الصحيح*، مح. أبو لبابة حسين، ط1، الرياض: دار اللواء، 1406.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، *التاريخ الكبير*، مح. عبد الرحمن المعلمي، ط1، الهند: دائرة المعارف العثمانية.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، مح. محمد زهير الناصر، د.م: دار طوق النجاة، 2001/1422.
- ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد، *الجرح والتعديل*، مح. عبد الرحمن اليمني، ط1، الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1952.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، *كشف الظنون*، ط1، بغداد: دار المثني، 1941.
- الحاكم، محمد بن عبد الله، *المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم*، مح. إبراهيم آل كليب، ط1، الرياض: دار العبيكان.
- ابن حبان البستي، محمد بن حبان، *الثقات*، ط1، الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1973.
- ابن حجر، أحمد بن علي، *تقريب التهذيب*، مح. محمد عوامة، ط1، سوريا: دار الرشيد، 1406.
- ابن حجر، أحمد بن علي، *تهذيب التهذيب*، ط1، الهند: دائرة المعارف العثمانية، 1326.
- ابن حجر، أحمد بن علي، *فتح الباري شرح صحيح البخاري*، مح. فؤاد عبد الباقي، ط1، بيروت: الدار السلفية، 1957.
- ابن حجر، أحمد بن علي، *نزهة الألباب في الألقاب*، مح. عبد العزيز السديري، ط1، الرياض: مكتبة الرشد، 1989.
- ابن حجر، أحمد بن علي، *هدى الساري*، مح. فؤاد عبد الباقي، ط1، بيروت: المكتبة السلفية، 1957.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد بن حنبل، *العلل - رواية المروزي -*، مح. وصي الله عباس، ط1، الهند: الدار السلفية، 1408.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، *تاريخ بغداد*، مح. بشار عواد، ط1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1422.

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، موضح أوهام الجمع والتفريق، مح. عبد المعطي قلعجي، ط1، بيروت: دار المعرفة، 1407.

ابن خَلْفُون ، محمد بن إسماعيل، المعلم بشيوخ البخاري ومسلم، مح. عادل سعد، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.

الدارقطني، علي بن عمر، ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم، مح. كمال الحوت، ط1، بيروت: الكتب الثقافية، 1406.

الدارقطني، علي بن عمر، سؤالات الحاكم، مح. موفق بن عبد القادر، ط1، الرياض: دار المعارف، 1404.

الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، مح. مجموعة من المحققين، ط1، بيروت: دار الرسالة، 1985.

السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، مح. إبراهيم باجس، ط1، بيروت: دار ابن حزم، 1419.

السمعاني، عبد الكريم بن محمد، الأنساب، مح. عبد الرحمن المعلمي، ط، الهند: دائرة المعارف العثمانية.

الضياء المقدسي، محمد بن عبد الواحد، الأوهام في المشايخ النبيل، مح. بدر العماش، ط1، السعودية: دار البخاري، 1413.

ابن عدي، أحمد ابن عدي، أسامي من روى عنهم محمد بن إسماعيل البخاري من مشايخه، الذين ذكرهم في جامعه الصحيح، مح. عامر صبري، ط1، بيروت: دار البشائر، 1414.

ابن عساكر، علي بن الحسين، المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل، مح. سكيينة الشهابي، بيروت: دار الفكر، 1981.

الغساني، الحسن بن محمد، تقييد المهمل وتمييز المشكل، مح. علي العمران، وعزير شمس، ط1، الرياض: دار عالم الفوائد، 1421.

ابن فرحون، إبراهيم بن علي، الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، مح. الأحمد أبو النور، ط1، القاهرة: دار التراث.

ابن الفرضي، عبد الله بن محمد، الألقاب، مح. محمود النحال، ط1، مصر: دار الفاروق، 2013.

- ابن القيسراني، محمد بن طاهر، *الجمع بين رجال الصحيحين*، د.م.: د.ن.، د.ت.
- الكلاباذي، أحمد بن محمد، *الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، الذين أخرج لهم البخاري في جامعه*، مح. عبد الله الليثي، ط1، بيروت: دار المعرفة، 1407.
- المزي، يوسف بن عبد الرحمن، *تهذيب الكمال في أسماء الرجال*، مح. بشار عواد معروف، ط1، بيروت: دار الرسالة، 1400.
- مغلطاي، علاء الدين بن قليج، *إكمال التهذيب الكمال*، مح. عادل محمد، وأسامة إبراهيم، ط1، مصر: دار الفاروق، 1422.
- مغلطاي، علاء الدين بن قليج، *إكمال تهذيب الكمال - الساقطة-*، مح. علي الصياح، ط1، السعودية: دار المحدث، 1426.
- ابن منده، محمد بن إسحاق، *أسامي شيوخ البخاري*، مح. نظر الفريابي، ط1، الرياض، دار الكوثر، 1991.
- النخّات، محمد بن الحسن، *معرفة رجال البخاري*، مح. بدر العمراني، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.

Kaynaklar / References / المصادر

- Ahmed b. Hanbel, Ahmed b. Muhammed. *el-İlel Rivâyetü'l-Mervezî*. thk. Vasiyyullah Abbâs. Hindistan: Dâru's-Selefiyye, 1408.
- Bâcî, Ebu'l-Velîd Süleyman b. Halef el-. *et-Ta'dîl ve't-tecrîh limen harrace lehu'l-Buhârî fi'l-Câmi'i's-sahîh*. thk. Ebu Lübâbe Hüseyin. Riyâd: Dâru'l-Livâ, 1986.
- Bağdâdî, Ebû Bekr el-Hatîb Ahmed b. Ali b. Sâbit el-. *el-Kifâye fî ilmi'r-Rivâye*. thk. İbrahim Hamdi el-Medenî. Medine: Mektebetü'l İlmiyye, ts.
- Buhârî, Ebû Abdullah Muhammed b. İsmâil b. İbrâhîm el-Cu'fî. *el-Câmi'u's-sahîh*. thk. Muhammed Züheyr b. Nâsır en-Nâsır. 9 Cilt. yy: Dâru Tavku'n-Necât, 1. Basım, 1422.
- Buhârî, Ebû Abdullah Muhammed b. İsmâil b. İbrâhîm el-Cu'fî. *et-Târîhu'l-kebîr*. 9 Cilt. Haydarabad: Dairetu'l-Maarifi'l-Osmaniyye, ty.
- Dârekutnî, Ali b. Ömer. *Zikru Esmâi't-tâbiîn ve men Ba'dehüm mimmen Sahhat Rivâyetuhû ani's-Sikât Inde'l-Buhârî*. thk. Kemal el-Hût. Beyrut: el-Kutubu's-Sekâfiyye, 1406.
- Dârekutnî, Ali b. Ömer. *Suâlâtü'l-Hâkim*. thk. Muvaffik b. Abdulkâdir. Riyad: Dâru'l-Meârif, 1404.
- Ğassânî, el-Hasen b. Muhammed. *Takyîdü'l-Mühmel ve Temyüzü'l-Müşkil*. thk. Ali el-İmrân, Aziz Şems. Riyad: Dâru'l-Fevâid, 1421.
- Hâkim en-Nîsâbü'rî, Muhammed b. Abdullah. *el-Medhal ilâ Ma'rifeti's-sahîh mine's-Sakîm*. thk. İbrâhîm âl Kalîb. Riyad: Dâru'l-Ubeykân
- Hatib Bağdâdî. *Târîhu Bağdâd*. 16 Cilt. Beyrut: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 1423.
- Hatib Bağdâdî, Ebû Bekr Ahmed b. Alî b. Sâbit. *Muvazzîhu evhâmi'l-cem' ve't-tefrîk*. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'-Ma'rife, 1407.
- İbn Adî, Ahmed b. Adî. *Esâmî men Ravâ anhüm Muhammed b. İsmâil el-Buhârî min Meşâyihi ellezîne Zekerehüm fi Câmihi's-Sahîh*, thk. Âmir Sabrî. Beyrut: Dâru'l-Meşâir, 1414.
- İbn Asâkir, Ali b. el-Hasen. *el-Mu'cemü'l-Müştemil alâ Zikri Esmâi Şuyûhi Eimmeti'n-Nebl*. thk. Sekîne eş-Şihâbî. Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1981.
- İbn Ebû Hâtîm, Ebû Muhammed Abdurrahmân b. Muhammed b. İdrîs er-Râzî. *el-Cerh ve't-ta'dîl*. 9 Cilt. Haydarâbâd: Dâiratü'l-Meârifi'l-Osmâniyye, 1371.
- İbn Ferhûn, İbrahim b. Ali. *ed-Dîbâcû'l-Müzhîb*. thk. Ebû'n-Nûr el-Ahmedî. Kâhire: Dâru't-Turâs, ty.
- İbnü'l-Ferdâ, Abdullah b. Muhammed. *el-Elkâb*. thk. Mahmûd en-Nehhâl. yy, ty.
- İbnü'l-Kayserânî, Muhammed b. Tâhir. *el-Cem' Beyne Ricâli's-Sahîhayn*, yy, ty.
- İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali. *Fethü'l-bârî Şerhu Sahîhi'l-Buhârî*. thk. Muhammed Fuâd Abdalbâkî. Beyrut: ed-Dâru's-Selefiyye, 1957.
- İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali. *Nüzhetü'l-elbâb fi'l-Elkâb*. thk. Abdulazîz Sedîrî. Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 1989.
- İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali. *Takrîbü't-Tehzîb*. thk. Muhammed Avvame. Haleb: Dârü'r-Reşid, 1. Basım, 1986.

- İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali. *Tehzîbü't-Tehzîb*. 12 Cilt. Haydarabad: Matbatü'l-Meclisi Dâireti'l-Maarifi'n-Nizamiyye, 1. Basım, 1908.
- İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali. *Hedyü's-sârî*. thk. Muhammed Fuâd Abdubâkî. Beyrut: el-Mektebetü's-Selefiyye, 1957.
- İbn Halfûn, Muhammed b. İsmâîl. *el-Mu'lim bi Şuyûhi'l-Buhârî ve Müslim*. thk. Adil Sa'd. Beyrut: el-Kutubu'l-İlmiyye, ty.
- İbn Hibbân el-Büstî, Ebû Hâtim Muhammed. *Kitâbü's-Sikât*. 9 Cilt. Haydarabad: Dâiretü'l-Maârifî'l-Osmaniyye, 1973.
- İbn Mende, Muhammed İshâk. *Esâmî Şuyûhi'l-Buhârî*. thk. Nazar el-Firyâbî. Riyad: Dâru'l-Kevser, 1991.
- Kalâbâzî, Ahmed b. Muhammed. *el-Hidâye ve'l-İrşâd fî Ma'rifeti Ehli's-Sikât*. thk. Abdullah el-Leysî. Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 1407.
- Kâtip Çelebi, Hacı Halîfe. *Keşfu'z-zünûn an esâmî'l-kitâbi ve'l-fünûn*. Bağdat: Mektebetü'l-Müsennâ, 1941.
- Makdîsî, Muhammed b. Abdulvâhid. *el-Evhâm fî'l-Meşâyihi'n-Nebl*. thk. Bedir el-Ammâş. Suudi Arabistan: Dâru'l-Buhârî, 1413.
- Mizzî, Yusuf b. Abdurrahman. *Tehzîbü'l-Kemâl fî Esmâi'r-Ricâl*. thk. Beşşar Avvad Ma'ruf. 35 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1. Basım, 1980.
- Moğultay b. Kılıç, Ebu Abdullah Alâüddîn. *İkmâlü Tehzîbi'l-Kemâl fî esmâi'ricâl*. thk. Adil b. Muhammed, Üsâme b. İbrahim. 12 Cilt. yy: Dâru'l-Fârûk, 1. Basım, 2001.
- Moğultay b. Kılıç, Ebu Abdullah Alâüddîn. *İkmâlü Tehzîbi'l-Kemâl-es-Sâkita*. thk. Ali es-Sayyâh. Suudi Arabistan: Dâru'l-Muhaddis, 1406.
- Nehhât, Muhammed b. el-Hasen. *Ma'rifetü Ricâlî'l-Buhârî*. thk. Bedir el-İmrânî. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2002.
- Sehâvî, Muhammed b. Abdurrahman. *el-Cevher ve'd-Dürer fî Tercümeti Şeyhi'l-İslâm İbn Hacer*. thk. İbrahim Bâcis. Beyrut: Dâru İbn Hazm, 1419.
- Sem'ânî, Abdulkirim b. Muhammed. *el-Ensâb*. thk. Abdurrahman Muallimî. Hindistan: Dâru'l-Meârifî'l-Osmâniyye, ty.
- Zehebî, Şemseddin Muhammed b. Ahmed. *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*?. thk. Şuayb el-Arnâvut, Hüseyin el-Esed. 25 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 3. Basım, 1985.