

OLGU BİLDİRİMİ

ORTODONTİK TEDAVİYE BAĞLI OLARAK PERİODONTAL DOKULARDA GÖRÜLEN KOMPLİKASYONLAR

THE ORTHODONTIC THERAPY COMPLICATIONS IN THE PERIODONTAL TISSUES

M. CENK HAYTAÇ^{*}, NURDAN ÖZMERİÇ[†]

ÖZET

Bütün ortodontik vakalarda, ortodontik tedavi sırasında doku hasarına neden olmamak ve etkili bir periodontal idame programının yerleştirilebilmesi için periodontolog ve ortodontist arasında işbirliğinin gerekliliği bilinmektedir. Bu işbirliğinin eksiksliğini bağlı olarak ortodontik tedavinin bağırlığını etkileyebilecek periodontal doku komplikasyonları görülebilir. Bu makalede ortodontik tedavinin neden olduğu periodontal komplikasyonlar vaka örnekleri ile literatür bilgileri ışığında tartışılmıştır. Ortodontik tedaviye bağlanmadan periodontal dokuların tam sağlığı olması, tedavi sırasında ve sonrasında düzenli aralıklarla periodontal idame fazının uygulanması, ortodontik apareylerin dokularla biyolojik ve anatomi olara uyumlu dizayn edilmesi ortodontik tedavinin başarısında önemli faktörler olarak düşünülmelidir.

Anahtar kelimeler : Ortodonti, periodontal, komplikasyonlar

SUMMARY

Close cooperation between the periodontist and the orthodontist in all orthodontic cases is necessary to establish an effective periodontal maintenance program and ensure the health of periodontal tissues during the orthodontic therapy. Due to the lack of this cooperation, the treatment complications within the periodontal tissues could affect the success of orthodontic therapy. In this article, the cases in which periodontal tissue damages related to orthodontic treatment were discussed according to the relevant previous reports. To obtain clinically healthy periodontal tissues before the initiation of the treatment, to perform the maintenance therapy at regular intervals during and after the orthodontic therapy, to design biologically and anatomically compatible orthodontic appliances seem to be the key factors in the success of the orthodontic treatment.

Key words : Orthodontics, periodontal, complications

* Dr. Dt. Çukurova Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Periodontoloji Anabilim Dalı

† Dr. Dt. GÜ Dişhekimliği Fakültesi Periodontoloji Anabilim Dalı

GİRİŞ

Orthodontik tedavinin amacı; büyümeye ve gelişim sürecinde olan veya bu süreci tamamlamış bireylerde, mekanik kuvvetlerin uygulaması ile diş hareketleri elde ederek dişler ile çevre dokularının, baş-yüz yapıları ile estetik ve fizyolojik uyumunun sağlanmasıdır^{1,2}. Ortodontide, dişlere ve genelere uygulanan kuvvet, sabit ya da hareketli apareylerle elde edilir. Ortodontik tedavi, denlisyonun ideal fonksiyonel ve estetik gerekliliklerini elde etmede etkili iken, aktif tedavi sırasında periodonsiyumun ve ağız içi mukoz membran dokularının sağlığını korunmasına özen gösterilmelidir.

Inflamatuar periodontal hastalığın başlaması ve ilerlemesinde primer etiyolojik faktörün mikrobiyal dental plak olduğu artık tartışılmayan bir gerçektir^{3,4}. Ortodontik tedavide kullanılan sabit ve hareketli apareylerin, ağız içerisinde retansiyon bölgeleri oluşturan plak birikimini artırdığı ve hastanın etkili plak kontrol işlemelerini uygulamasını zorlaştırdığı, ayrıca dentisyonun kendi kendini temizleyebilme kapasitesini azalttığı bildirilmiştir^{5,6}. Öte yandan, ortodontik apareyler yaralabilmekleri direkt travmalar ile periodontal dokularda ve yanak, dudak ve dil mukozası ile sert ve yumuşak damakta ülserasyonlara yol açabilirler.

Zachrisson^{1,2} temel ortodontik prensiplere bağlı kalındığı ve hasta ile iyi bir kooperasyon kurularak etkili plak kontrolünün sağlanması halinde ortodontik tedavinin yumuşak dokularda herhangi bir komplikasyona sebep olmayacağıını ancak bu iki faktör göz ardı edildiğinde önemli sorunların ortaya çıkabileceğini bildirmiştir. Bu koşullarda ortodontik tedavinin hastaya yaradan çok zarar vereceğini savunan ya zar, aktif ortodontik tedavi sırasında meydana gelebilcek yumuşak doku sorunlarını ve muhtemel sebeplerini şöyle sıralamıştır¹:

1. Aparey dizaynı ve konstrüksiyonu → yumuşak dokularda direkt irritasyon
2. Mikrobiyal dental plak → Gingival inflamasyon
3. Mikrobiyal dental plak ve diş hareketleri → Dişeti büyümesi
4. Mikrobiyal dental plak, mekanik irritasyon, ortodontik kuvvet → Ataşman kaybı

Bu olgu bildirimindeki armacımız, ortodontik tedavinin neden olabileceği periodontal problemleri, vaka örnekleri ile sunmak, hem periodontal hem de ortodontik tedavinin birbirine olan etkisini literatür ışığında tartızmaktır.

OLGU BİLDİRİMİ

1. Yumuşak doku İritasyonları:

Ortodontik tedavi sırasında kullanılan bantlar, ark telleri ve elastikler, braketler ve looplar gibi yardımcı ataşmanlar ile harekelli apareyelerin mukoza ile temas eden bölümleri yanak (Şekil 1), dudak, damak (Şekil 2a, 2b) ve dil (Şekil 3a, 3b) ile serbest ve yapışık dişetinde (Şekil 4-5) mekanik irritasyonlara yol açabilirler. Bu irritasyonların sonucu oluşan travmatik ülserasyonların ve eroziv lezyonların ya ratacağı ağının ortodontik amaçlı çekimlerden sonra oluşan



Şekil 1. Prätilizyon utility arkin yanak mukozasında yarattığı ülserasyon

ağırdan daha fazla olduğu ve dişlere uygulanan kuvvetin oluşturacağı ağrı ile birleştiğinde, hastaların ortodontik tedaviye devam etmek istermelerine yol açacak kadar şiddetli olabileceği bildirilmiştir³. Ashor ve Shaw⁴ ise ortodontik tedavi gören 68 birey üzerinde yaptıkları çalışmada hastaların % 89'unda travmatik ülserlerin olduğunu ancak bu ülserlerin yaratacağı ağının analjezik ilaç alacak kadar fazla olmadığını bildirmiştir.



Şekil 2a: Ülser apareyinin palmar dokularını domuzlaşdırma
Şekil 2b: Ülser apareyi çırpmaktan sonra ağız içi durumu



Şekil 3a: Tek taraflı Quad-Helix apareyi ve diş ile ilişkisi
Şekil 3b: Tek taraflı Quad-Helix apareyi ve dilde oluşturduğu travma



Şekil 4: Utility arkin vestibül kolunun doku içine girmesi

Şekil 5: Utility arkin vestibül kolünün dışına pomulması

Oral mukoza dokularında meydana gelen ülseratif veya eroziv lezyonların, kolaylıkla bakteriyel kontaminasyonlara maruz kalabileceğini ve böyle bir kontaminasyonun da iyileşmeyi geciktirerek bölgede granülasyon dokusunun formasyonuna yol açabileceği bildirilmiştir^{5,6}. Bu yüzden ortodontik apareyelerin yaratacığı irritasyonların tedavisinde antimikrobial ilaçların kullanılması önerilmiştir. Bu amaçla günümüzde kadar tetrasiklin⁷ ve klorheksidin⁸ ağız gargaraları kullanılmıştır. Shaw ve arkadaşları⁹ travmatik ül-

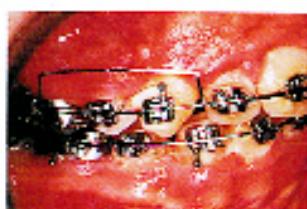
scrasyonlarda, ctiyolojik faktör olımına edildiğinde genellikle antimikrobiyal ilaçların kullanımına gerek olmadığını ancak, ortodonti hastalarının irritasyon şı kayeti ilo bir aylık kontrol seansları dışında hekime başvurma oranının çok düşük olduğunu ve bu yüz den antisceptik bir gargara kullanımının yararlı olabileceğini savunmuşlardır. Ortodontik apareylerin uygulanmasını takiben bir ay içinde hastaların %81'in de Ülserasyonlar olduğu ve %0,2'lik klorheksidin gargarasının ülserlerin yaratacağı ağrı azaltmadır etkili olduğu bildirilmiştir¹⁶.

Sabit uygulamalarda kullanılan braketlerin, dişeti ile kontaklarının önlenmesi ve muhlemel irritasyonların önüne geçilebilmesi amacıyla mümkün olduğunda küçük boyullarda olması önerilmektedir¹⁶. Bu durum, özellikle klinik kron boyunun kısa olduğu mandibuler anterior ve maksiller lateral dişler ile yarı sùrmüş dişler için geçerlidir. Ayrıca braketlerin diş yapıştırılmasında kullanılan adheziv artıklarının dişetinde irritasyonlara yol açmadan uzaklaştırılması gereklidir¹².

2. Gingival İrritasyon :

Özellikle sabit ortodontik uygulamalarda, subgingival bölgeye yerleştirilen bantların, plak birikimi için retansiyon bölgeleri oluştuğu (Şekil 6) ve karılıklı artışın yanında plak kompozisyonunu da doğasıre patojenik kapasiteyi artırdığı bildirilmiştir^{13,14}. Zachrisson^{11,12}, ortodontik tedavi başlangıcından sonra bir ay içerisinde bir çok hasılda generalize orta şiddette gingivitis oluştuğunu bulgularını ve mükemmel bir plak kontrolune rağmen özellikle interdental bölgelerde hafif inflamatuar doğasııklıkların kaçınılmaz olduğunu savunmuştur. Şiddetli gingivitisin sadece ağız hijyeninin kötü olduğu bireylerde meydana gelmediği bildirilmiştir¹⁷. Öte yandan iyi ağız hijyenine sahip bireylerde periyodik profesyonel bakım ile bu du-

rumun kontrol altına alınabildiği ve antiplak ve antibakteriyel etkileri göz önünde tutularak %0,2'lik klorheksidin gargaranın plak birikimi ve gingivitis oluşumu önleyebildiği bulgu lanmıştır¹².



Şekil 6: Ortodontik braket ve tellerin oluşturduğu restantil bölgeler ve içeri gingivitis tahlosu

Ortodontik tedavi gören genç hastalarda, tedavi öncesinde, sırasında ve sonrasında yetişkinlerden daha fazla dişeti inflamasyonu görüldüğü, bunun braketlerin yapıtırlığı kron boyunun daha kısa olması ilo puberte döneminde artan hormon seviyeleri ile ilgili olduğu, ayrıca maksiller molar dişlerin inflamasyondan mandibuler molar dişlere oranla daha fazla etkilendiği bildirilmiştir¹⁸. Barrack ve arkadaşları¹ ise ortodontik tedavi öncesi periodontal hastalık geçirmiş yetişkinlerin gençlerde oranla daha fazla periodontal hastalık riski altında olduğunu belirtmiştir.

3. Dişeti büyümese:

Dişeti olduğu içerisinde yerleştirilen ortodontik ataşmanlar, plak birikimini artırarak dişeti inflamasyonuna ve dişeti büyümelerine yol açabilmekte ve zaman içinde ataşmanlar dişeti içine gömülebilmektedir. Bu büyümelerin, interdental bölgelerde dişin oklusal seviyesine kadar ulaşabilen lokalize büyümelerden (Şekil 7), periferal dev hücreli granülomaya kadar değişen tip ve boyutlarda olabileceği bildirilmiştir¹⁹.



Şekil 7: Ortodontik tedavi sırasında interdental papillada görülen lokalize dişeti büyümeleri

Huber²⁰, ortodontik tedavi sırasında oluşabilecek dişeti büyümelerinde, mikrobiyal dental plaqın yanı sıra bant kenarlarının dişeti olduğu içerisinde oluşturduğu mekanik irritasyonun da rol oynadığını savunmuştur. Goultschin ve Zilberman¹ ise dişeti büyümelerine posterior bölgelerde daha fazla rastlandığını ve bunun posterior dişlere daha büyük ataşmanlar uygulanması ile bu bölgede plak kontrolünün daha zor olmasından kaynaklandığını bildirmiştir

Ortodontik tedavi sonunda, apareylerin uzaklaştırılmasını takiben ödemli dişetinin büzülmesi ilo dişeti büyümelerinin büyük oranda azalacağı ya da tamamen kaybolacağı bildirilirken, dişetinde büzülmenin olmayacağı libröz büyümelerin cerrahi metoller ile düzeltmesi gereklidir²¹.

4. Ataşman Kaybı :

Klinik ataşman seviyesi, mine cement sınırından

dişeti cep tabanına kadar olan mesaledir. Ortodontik tedavi sırasında mikrobiyal dental plaqın oluşturacı inflamatuar hadise sonucunda dişetindeki kolajen lillerini yıkılması ve birleşim epitelinin apikale migrasyonu ile dişeti cep derinliğinde artış meydana gelebilir. Cep derinliğindeki artış ile birlikte subgingival flora kompozisyonununda da değişiklik olur ve destruktif potansiyeli daha fazla olan *C. (-)* bakteriler floraya yerleşerek alveoler kemikle rezorpsiye yol açacak iltihabi süreci başlatırlar¹⁴.

Ortodontik tedavide muhtemel ataşman kaybının bir başka sebobi iltihabi olmayan dişeli çekilmesidir. Tedavi sırasında, alveoler kemigin kortikal tabakasına doğru yönelen aşırı kuvvetlerin kemigin tamiri ve remodelasyonunu zorlaştırarak kemikle rezorpsiye sebep olabileceği ve sonuçta dişetinin çökilmesine yol açabileceğinin bildirilmiştir^{15,16}. Bu durum özellikle

mandibuler anterior dişlerin kesici eğimlerinin düzeltilmesi sırasında görülmektedir (Şekil 8). Bu hadiseye plak relasyonun yaratacağı inflamasyon da eklenirse hastada dişeli çekilme riski aratacaktır.

Tedavi öncesi mukogingival cerrahi ile elde edilen yeterli bir yapışık dişeti genişliğinin, tedavi sırasında dişeti çekilmesini önleyeceğini bildiren çalışmalar¹⁷ yanı sıra hastanın oral hijyen işlemlerini etkili bir şekilde gerçekleştirmesi halinde, yapışık dişeti genişliği ile dişeti çekilmesi arasında bir ilişkinin saptanmadığı çalışmaları da mevcuttur¹⁸. Ackerman ve Proffit¹⁹ dişeti çekilmesinin, lamamien dokuların kalitesine bağlı olduğunu ve bir çok hastada mandibular anterior dişlerin dişeti çekilmeye riski olmaksızın 2-3 mm labiale hareket ellirilebileceğini savunmuştur.

Ortodontik tedavi sırasında oral mukozada meydana gelebilecek diğer bir sorun kontak dermatitistir. Ortodontik tedavide sıkılıkla kullanılan paslanmaz çelik alaşımalar %8 oranında nikel içermekle, ayrıca son yıllarda geliştirilen nikel-titanyum alaşımalarında nikel içeriği %70'e kadar çıkmaktadır. Nikelin, ortodontik hastalarında alerjik reaksiyonlar yaratabileceği



Şekil 8. Mandibular anterior dişlerde kesici eğimin düzeltilmesi ve oluşan dişeti çekilmesi

ve ağız içi veya ağız dışı lezyonlar oluşturabileceği bildirilmiştir. Populasyonda prevalansının %10 ile %20,5 arasında olduğu bildirilen nikel alerjisinin kadınarda daha yüksek oranda görüldüğü bulgulanmıştır. Nikel temas süresi, travma, yüksek nikel içe riği gibi faktörlere bağlı olarak oral dokularda hypersensitivite reaksiyonlarına yol açabilmektedir²⁰.

SONUÇLAR

1. Mukogingival sorunların tedavi öncesi leşis edilmesi ve tedavisinin yapılması;
2. Hastada optimal bir ağız hijyeni sağlanmadan tedaviye başlanılmaması;
3. Tedavi süresince günlük hijyen işlemlerine ilave olarak periyodik profesyonel bakımın uygulaması;
4. Ortodontik aparatların biyolojik olarak uygun olmasına ve dokulara adaptasyonunun çok iyi olması;
5. Tedavi boyunca periodontal dokuların rutin olarak periodontal indeks ve leşis yöntemleri yardımı ile kontrol edilmesi gerekmektedir.

Yukarıda bahsedilen nedenlerden dolayı ortodontist ve periodontologların iletişimini daha iyi olması gereklidir. Ortodontik tedavinin periodontal dokularda, periodontal tedavinin de dişler çevresinde gerçekleştirdiği unutulmamalıdır.

KAYNAKLAR

1. Ackerman JL, Proffit WR. Soft tissue limitations in orthodontics. Treatment planning guidelines. Angle Orthod 67:327-336, 1997.
2. Artun J, Krogstad O. Periodontal status of mandibular incisors following excessive proclination. A study in adults with surgically treated mandibular prognathism. Am J Orthod 91:225-232, 1987.
3. Asher C, Shaw XC. Benzoydamine hydrochloride in the treatment of ulceration associated with recently placed fixed orthodontic appliances. Eur J Orthod 8:61-64, 1986.
4. Barrack D, Staffilano Jr BA, Sadowsky C. Periodontal complications during orthodontic therapy. Am J Orthod 88:461-465, 1985.

5. Bass JK, Fine H, Cisneros GJ. Nickel hypersensitivity in the orthodontic patient. *Am J Orthod* 103:280-285, 1993.
6. Boyd RL, Baumgard S. Periodontal considerations in the use of bonds or bands on molars in adolescents and adults. *Angle Orthod* 62:117-126, 1992.
7. Ericsson I, Lindhe JJ. Recession in sites with inadequate width of the keratinized gingiva. An experimental study in the dog. *J Clin Periodontol* 11:95-103, 1984.
8. Geiger AM. Mucogingival problems and the movement of mandibular incisors: A clinical review. *Am J Orthod* 78:511-527, 1980.
9. Goultschin J, Zilberman Y. Gingival response to removable orthodontic appliances. *Am J Orthod* 81:147-149, 1982.
10. Huber SJ, Vermiuu AP, Nianda RG. Professional prophylaxis and its effect on the periodontium of full-banded orthodontic patients. *Am J Orthod* 91:321-327, 1987.
11. JCO-Interviews: Dr.Bjorn U.Zachrisson on iatrogenic damage in orthodontic treatment. (Part 1) Interview by Sidney Brandt. *J Clin Orthod* 12:102-113, 1978.
12. JCO-Interviews: Dr.Bjorn U.Zachrisson on iatrogenic damage in orthodontic treatment. (Part 2) Interview by Sidney Brandt. *J Clin Orthod* 12:208-220, 1978.
13. Jones MI, Chan G. Pain in the early stages of orthodontic treatment. *J Clin Orthod* 26:311-313, 1992.
14. Lindhe J. *Textbook of Clinical Periodontology*. Munksgaard Int. Copenhagen, 1983.
15. Schluger S. Periodontal aspects of orthodontic treatment. *J Prac Orthod* 2:111-117, 1968.
16. Shaw WC, Addy N, Griffiths S, Price C. Chlorhexidine and traumatic ulcers in orthodontic patients. *Eur J Orthod* 6:137-140, 1984.
17. Uzel İ. *Orthodonti*. Hatipoğlu Yayınları, Ankara, 1993.
18. Viazis AD, Connaldes G, Abramson MM. Gingival recession and fenestration in orthodontic treatment. *J Clin Orthod* 24:603-608, 1990.
19. Wolson L, Ial H, Covo S. Peripheral giant cell granuloma during orthodontic treatment. *Am J Orthod* 96:519-523, 1989.

Yazışma adresi

Dr. Dt. Nurdan ÖZMERİÇ
GÜ Dişhekimi Fakültesi
Periodontoloji Anabilim Dalı
06510 Emek - Ankara