

Araştırma Makalesi

**İŞBİRLİĞİNE DAYALI ÖĞRENME AMAÇLI YAZMA
AKTİVİTELERİNİN ÖĞRETMEN ADAYLARININ GÜNÜMÜZ
DÜNYA SORUNLARINA YÖNELİK AKADEMİK BAŞARILARINA
VE TUTUMLARINA ETKİSİ**

**THE EFFECT OF COLLABORATIVE WRITING ACTIVITIES FOR
LEARNING PURPOSES ON THE ACADEMIC ATTITUDES AND ACADEMIC
ATTITUDES OF PROSPECTIVE TEACHERS TOWARDS TODAY'S WORLD
ISSUES**

Sinan AKDAĞ

Atatürk Üniversitesi, Erzurum, Türkiye
e-posta: sinan.akdag@atauni.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-5106-7289

Emre YILDIZ

Atatürk Üniversitesi, Erzurum, Türkiye
e-posta: emre.yildiz@atauni.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-6396-9183

Başvuru Tarihi: 12.10.2020

Yayına Kabul Tarihi: 11.12.2020

Doi: 10.33418/ataunikkefd.809412

Atıf/Citation: Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41, 119-133.

Öz

Bu araştırmanın amacı işbirlikli mektup ve işbirlikli klasik rapor çalışmalarının sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunları dersindeki akademik başarılarına etkisini ve öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunları dersine yönelik tutumlarını ortaya çıkarmaktır. Araştırmanın yöntemi karşılaştırma gruplu ön test- son test yarı deneysel desendir. Araştırmanın çalışma grubunu 2019-2020 eğitim öğretim yılında Türkiye'deki bir üniversitenin eğitim fakültesinde öğrenim görmekte olan sosyal bilgiler öğretmen adayları oluşturmaktadır. Araştırma iki deney grubuyla 8 haftada toplamda 16 ders saatinde ilgili uymamalarla yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak Akademik Başarı Testi (ABT), günümüz dünya sorunları tutum ölçeği ve mektup yazma ve klasik rapor yazma değerlendirme rubriği kullanılmıştır. Verilerin analizinde bağımlı ve bağımsız gruplar t-testi ve Mann-Whitney U testi kullanılmıştır. Ön testten elde edilen verilere göre iki farklı uygulamanın yapıldığı öğretmen adaylarının ön bilgi düzeyleri arasında anlamlı bir fark ortaya çıkmamıştır. İşbirlikli klasik rapor ve işbirlikli mektup yazma etkinliklerinin, öğretmen adaylarının akademik başarılarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde artırdığı tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları arasında işbirlikli mektup yazma uygulanan öğretmen adayları lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Ayrıca Öğretmen adaylarının işbirlikli mektup yazma becerilerinin ve işbirlikli klasik rapor yazma becerileri arasında anlamlı derece bir fark olmadığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Öğrenme amaçlı yazma, işbirlikli mektup yazma, işbirlikli klasik rapor yazma

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

Abstract

The aim of this study is to reveal the effect of collaborative letter and collaborative classic report studies on the academic achievement of social studies prospective teachers in today's world problems course and their attitudes towards today's world problems course. The method of the research is a quasi-experimental design with pretest-posttest comparison groups. Study group is composed of teachers studying at a university faculties of education in the 2019-2020 academic year in Turkey. The research was conducted with two experimental groups for a total of 16 lesson hours in 8 weeks with relevant non-compliance. Academic Achievement Test (ABT), today's world problems attitude scale and letter writing and classical report writing evaluation rubric were used as data collection tools in the study. Dependent and independent groups t-test and Mann-Whitney U test were used to analyze the data. According to the data obtained from the pretest, there was no significant difference between the pre-knowledge levels of the pre-service teachers who had two different applications. It was determined that the collaborative classic report and collaborative letter writing activities significantly increased the academic achievement of pre-service teachers. It was determined that there is a statistically significant difference between the attitudes of pre-service teachers towards today's world problems in favor of the pre-service teachers who are applied cooperative letter writing. In addition, it was determined that there was no significant difference between teacher candidates' cooperative letter writing skills and collaborative classical report writing skills.

Keywords: Writing for learning, collaborative letter writing, collaborative classic report writing

GİRİŞ

Bilim dünyasında yaşanan gelişmeler eğitim ve öğretimde farklı yöntem ve tekniklere başvurulmasını zorunlu hale getirmektedir. Özellikle eğitim-öğretim alanında yapılan çalışmalar incelendiğinde, öğrencinin daha aktif olduğu öğretim yaklaşımlarının ön planda olduğu görülmektedir. Öğreticilerin birer rehber, öğrenenlerin ise öğrenme süreçlerine aktif olarak katıldığı öğrenme yaklaşımları, günümüz dünyasında hem öğrenenin hem de öğreticinin ilgi duyduğu yaklaşımlar olmuştur. Bu yaklaşımların arasında öğrencilerin öğrenme süreçlerine aktif olarak katılımı öğretim yöntemlerinden olan işbirlikli öğrenme ve öğrenme amaçlı yazma aktiviteleri de yer almaktadır (Huyugüzel Çavaş ve Çavaş, 2014; Aslan Efe, Oral, Efe ve Öner Sünkür, 2011).

Öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine aktif olarak katılmalarının sağlandığı işbirlikli öğrenme modeli, minimum iki bireyden oluşan öğrenci gruplarının herhangi bir problemin çözümü için yapılacak çalışmalarla, öğrencinin problemin çözümünde araştırmacı ve keşfedici bir şekilde öğrenme sürecine aktif olarak katılmasını sağlamaktadır. Bu sayede öğrenciler, grup içerisinde ve gruplar arasında sürekli olarak etkileşim içinde olmakta, düşünce, bilgi ve tecrübelerini birbirlerine aktararak yeni fikirler elde etmek için araştırmalar yapıp öğrenme sürecine katkı sağlamak ve bu süreç sonunda elde ettikleri kazanımlarını sınıfta bulunan diğer bireylere sunmaktadırlar (Bayrakçeken, Doymuş ve Doğan, 2013).

Öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine aktif bir birey olarak katıldığı öğretim yöntemlerinden birisi de öğrenme amaçlı yazma aktiviteleridir (Hand ve Prain 2002; Rivard ve Straw, 2000; Tynjala, 1998).

Öğrenme amaçlı yazma, bir konunun veya bir kavramın yazma etkinliğinin kullanılarak öğrenilmesi ya da öğretilmesi durumudur (Duymaz, 2011).

Kullanılan yazma etkinliği temelde bir konuyu ya da bir kavramı öğretmek amacı ile istenilen kazanım kapsamında planlı bir şekilde yapılan yazma etkinliği olarak da tanımlanabilir. Bireylere yeni bir kavram ya da konu kazandırmak veya bireylerde var olan kavramların değişmesini sağlamak için kullanılan öğrenme amaçlı yazmanın temelleri Emig tarafından ortaya atılan düşünceye dayandırılmaktadır. Emig tarafından yapılan çalışmada, iletişim sistemini oluşturan öğeler arasındaki farklılıklar belirlenmiş

ve yazma etkinliğinin, öğrenmenin sağlanabilmesinde çok etkili bir öğrenme yöntemi olduğu ifade edilmiştir Emig, iletişim sisteminin ana öğelerini iki gruba ayırmıştır. Bu grupların ilkinin konuşma ve dinleme becerisi oluştururken, ikincisini yazma ve okuma becerisi oluşturmaktadır. Bu becerilerden dinleme ve konuşma için planlı bir eğitime gerek olmazken, okuma ve yazma becerileri için sistematize edilmiş formal bir eğitime ihtiyaç duyulmaktadır (Emig, 1977).

Öğrenme amaçlı yazma sürecinin öğrenmeye olumlu katkılar sağladığı bir gerçektir. Öğrenme amaçlı yazma etkinliklerinin faydalarına bakıldığında bu etkinliklerin kavram değişimlerini büyük oranda kolaylaştırdığını, bireylerin iletişim ve çalışma potansiyellerini artırdığı görülmektedir (Tynjala, 1998). Yine öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri, bireylerin düşüncelerini olgun ve tutarlı hale getirdiği görülmektedir (Rivard ve Straw, 2000). Öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri, öğrenilen yeni bilginin kalıcı olmasını sağlamakta ve yeni bilgilerin pekiştirilmesine yardımcı olmaktadır (Klein, 2000).

Öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri ile ilgili literatür incelendiğinde (Atila, Günel ve Büyükkasap, 2010; Burton ve Morgan, 2000; Cavkaytar, 2010; Daşdemir, 2014; Günel, Hand ve Gündüz, 2006; Günel, Uzoğlu ve Büyükkasap, 2009; Hand ve Choi, 2010; Uzoğlu, 2014; Yıldız ve Büyükkasap, 2011) tarafından yapılmış bazı çalışmalara rastlanılmıştır. Fakat bu etkinliklerin daha çok fen bilimleri ve matematik bilimlerinde araştırılan bir çalışma alanı olduğu tespit edilmiştir. Buna karşılık bu çalışma alanı sosyal bilgiler lisans eğitimi düzeyinde çok fazla araştırma konusu olmadığı görülmektedir. Ayrıca yapılan çalışmalar bireysel olarak yapıp işbirlikli düzeyde herhangi bir uygulama ile karşılaşılmamıştır. Yapılan bu çalışma hem öğrenme amaçlı yazma etkinliklerinin lisans düzeyinde ele alınması hem de etkinliklerin işbirlikli olarak uygulanması açısından önem arz etmektedir.

Bu araştırmanın amacı işbirlikli mektup ve işbirlikli klasik rapor çalışmalarının sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunları dersindeki akademik başarılarına etkisini öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarını ve yazma becerilerini incelemektir. Bu temel amaç doğrultusunda aşağıda belirtilen soruların cevapları araştırılmıştır.

1. Öğretmen adaylarının akademik başarıları üzerinde işbirlikli mektup ve işbirlikli rapor yazma uygulamalarının etkisi var mıdır?
2. Öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları üzerinde işbirlikli mektup ve işbirlikli rapor yazma uygulamalarının etkisi var mıdır?
3. Öğretmen adaylarının akademik başarıları açısından işbirlikli mektup ve işbirlikli rapor yazma uygulamaları birbirlerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?
4. Öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları açısından işbirlikli mektup ve işbirlikli rapor yazma uygulamaları birbirlerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?
5. Öğretmen adaylarının mektup ve rapor yazma becerileri birbirlerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?

YÖNTEM

Çalışmada yarı deneysel desenlerden olan karşılaştırma gruplu ön test- son test kullanılmıştır (McMillan ve Schumacher, 2006). Araştırmada birlikte öğrenme tekniğine entegre edilen mektup ve klasik raporun öğretmen adaylarının, akademik başarılarını günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarını ve yazma becerilerini geliştirmede

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

hangisinin daha etkili olduğunu tespit etmek amaçlandığından en uygun yöntem yarı deneysel desenlerden ön test- son test karşılaştırma gruplu desendir. Araştırmada kullanılan desenin şeması aşağıda verilmiştir.

Tablo 1.

Deneysel Plan

Gruplar	Ön test	Uygulama	Son test
DG1	ABT-ön	İşbirlikli mektup	ABT-son
DG2	GDSTÖ-ön	İşbirlikli klasik rapor	GDSTÖ-son

Tablo 1’de görüldüğü üzere araştırma süreci ön test olarak akademik başarı testi (ABT) ve günümüz dünya sorunları tutum ölçeği (GDSTÖ) uygulanması ile başlamıştır. Deney grubu-1 olarak belirlenen grupta işbirlikli mektup yazma uygulanırken, deney grubu-2 olarak belirlenen grupta ise işbirlikli klasik rapor yazma uygulanmıştır. Araştırma süreci son test olarak ABT-son ve GDSTÖ-son uygulanmasıyla son bulmuştur.

Atatürk Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu’nun 01.10.2020 tarihli 56785782-050.02.04-E.2000250444 sayılı belgesi araştırmada etik kurallara aykırı bir durum olmadığını teyit etmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırma 2019-2020 bahar döneminde bir üniversitede sosyal bilgiler öğrenimi gören 72 öğretmen adayı ile gerçekleştirilmiştir. Öğretmen adayları iki farklı şubede öğrenim gördüğünden şubeler arasında kura çekilerek deney grupları belirlenmiştir. Birinci şubedeki 36 öğretmen adayı işbirlikli mektup uygulamasının gerçekleştirildiği Deney Grubu-1’e ve diğer şubedeki 36 öğretmen adayı işbirlikli rapor uygulamasının gerçekleştirildiği Deney Grubu-2’ye atanmıştır. Deney Grubu-1’de 14 erkek ve 22 kadın, Deney Grubu-2’de 15 erkek 21 kadın öğretmen adayı bulunmaktadır. Deney Grubu-1’deki öğretmen adaylarının 18’i 0-500 ₺, 11’i 501-1000 ₺ ve yedisi 1001-1500 ₺ gelir düzeyine sahiptir. Deney Grubu-2’deki öğretmen adaylarının 15’i 0-500 ₺, 12’si 501-1000 ₺ ve dokuzu 1001-1500 ₺ gelir düzeyine sahiptir.

Veri Toplama Araçları

Akademik başarı testi

Hem uygulama öncesi hem de uygulama sonrası kullanılan başarı testi araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Öncelikle konu başlıkları çıkarılarak belirtke tablosu hazırlanmıştır. Geçerlik ve güvenilirlik analizlerinde testten çıkarılması muhtemel sorular düşünülerek her konu ile ilgili 5 çoktan seçmeli soru hazırlanmıştır. Bu şekilde araştırma kapsamındaki her konuyla ilgili en az bir sorunun testte yer alması sağlanmıştır. Hazırlanan test daha önce günümüz dünya sorunları üzerine çalışmış olan 2 sosyal bilgiler alan uzmanına ve 1 ölçme değerlendirme uzmanına görüş almak için sunulmuştur. Uzmanlar soruların hazırlanan haliyle kullanılabileceğini belirttiğinden bu dersi daha önceden almış olan 126 sosyal bilgiler öğretmen adayı ile uygulama öncesi bir pilot uygulama yapılmıştır. Uygulama öncesi yapılan pilot uygulamalardan elde edilen verilerin analizi neticesinde testin güvenilirlik katsayısı hesaplanmış ve KR-20 test sonucu olarak 0,86 olarak hesaplanmıştır. Test maddelerinin madde güçlük indeksleri 0,34 ile 0,73 arasında değişim göstermektedir ve testin ortalama madde güçlük indeksi 0,51

olarak hesaplanmıştır. Test maddelerinin ayırt edicilik indeksleri 0,38 ile 0,71 arasında değişmektedir.

Günümüz dünya sorunlarına yönelik tutum ölçeği

Araştırmada kullanılan “Günümüz Dünya Sorunlarına Yönelik Tutum Ölçeği” Kılıçoğlu, Karakuş ve Öztürk (2012) tarafından geliştirilmiştir. Beşli likert tipindeki ölçek 24 maddeden oluşmaktadır. Ölçek kaygı, duyarlılık ve çözüme katılma olmak üzere 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin geçerlik çalışmaları için uzman görüşleri alınmış, açımlayıcı faktör analizi, doğrulayıcı faktör analizi yapılmış ve madde-toplam korelasyonları incelenmiştir. Ölçeğin güvenirlik çalışmalarında Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı, iki eş yarı arasındaki korelasyon değerleri hesaplanmıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha katsayısı 0,92 bulunmuştur. Ölçeğin bu araştırmadaki geçerlik çalışmaları için doğrulayıcı faktör analizi yapılmış ve uyum iyiliği indeksleri hesaplanmıştır. Bu araştırma için Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0,83 olarak hesaplanmıştır.

Mektup ve Klasik Rapor Değerlendirme Rubriği

Mektup ve Klasik Rapor Değerlendirme Rubriği öğretmen adaylarının hazırladıkları yazma çalışmalarının daha objektif bir biçimde değerlendirilmesi amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Rubrikler yazma çalışmasının içeriği, yazma türüne uygunluğu, yazım ve dil bilgisi, üslup ve tarzı, hitap edilen kesme uygunluğu, bilgi zenginliği ve öğreticiliği açısından değerlendirme kriterlerini içermektedir. Her iki rubrik de 5’li likert tipi 10 kriter içerecek şekilde hazırlanmıştır. Kriter tamamen sağlanıyorsa 5 puan, kriter hiç sağlanmıyorsa 1 puan şeklinde 1-5 arasında puanlandırılmıştır. Grupların her bir yazma çalışmasından alabileceği maksimum puan 50 ve minimum puan 10’dur. Toplam yazma puanları belirlenirken tüm yazma puanlarının ortalaması alınmış ve elde edilen puan 100’lük sisteme dönüştürülmüştür.

Verilerin Analizi

Veriler analiz edilmeden önce parametrik testlerin varsayımlarını sağlayıp sağlamadığı kontrol edilmiştir. Verilerin normallik dağılımlarına yönelik yapılan işlemlerin sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 2.

Normallik Değerleri

Test	Grup	Basıklık	Çarpıklık	Min	Max	Ortanca	X	SS	Shapiro-Wilk*
ABT-ön	DG1	0,356	-0,036	30,00	65,00	45,00	44,42	8,97	0,148
	DG2	-0,347	0,172	20,00	65,00	45,00	43,83	10,08	0,288
GDSTÖ-ön	DG1	-0,516	-0,759	58,00	110,00	92,00	87,97	14,15	0,058
	DG2	-0,687	-0,100	58,00	107,00	90,00	87,19	13,09	0,065
ABT-son	DG1	0,433	-0,669	52,00	98,00	69,50	71,44	13,34	0,073
	DG2	0,408	-0,892	47,00	98,00	67,00	70,08	14,50	0,072
GDSTÖ-son	DG1	-0,497	-0,214	93,00	125,00	113,50	112,31	7,71	0,407
	DG2	0,045	-1,190	81,00	120,00	100,00	98,89	11,24	0,146
Yazma puanları	DG1	-5,533	32,290	50,00	82,50	80,00	79,93	5,26	0,000
	DG2	-5,058	28,639	50,00	85,00	80,00	80,35	5,48	0,000

*p>0,05 için normallik sağlanmakta; p<0,05 için normallik sağlanmamakta

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

Tablo 2’de verilen analiz sonuçları incelendiğinde ABT-ön, GDSTÖ-ön, ABT-son ve GDSTÖ-son verilerinin normallik varsayımını sağladığı görülmektedir. Bu nedenle bu verileri analiz etmek için bağımsız gruplar t-testi ve bağımlı gruplar t-testi kullanılmıştır. Yazma puanlarına ait analiz sonuçları incelendiğinde normallik varsayımını sağlamadığı görüldüğünden Mann-Whitney U testi kullanılmıştır.

Uygulama

Uygulama ön testlerin ve son testlerin uygulanmasıyla birlikte 10 haftada (20 saat), asıl uygulama kısmı ise 8 haftada (16 saat) tamamlanmıştır. Uygulama araştırmacılar tarafından yürütülmüş ve uygulama süresince aşağıda verilen konu başlıkları çalışılmıştır:

- Günümüz Dünya Sorunlarına Genel Bir Bakış
- Dünya Çevre Sorunları
- İklim Değişikliği
- Afetlerden Kaynaklanan Sorunlar
- Su Sorunları
- Dünyada Nüfus Sorunu
- Mülteci Sorunları
- Dünyada Kadın Sorunları

Ön testlerin tamamlanmasının ardından her iki deney grubunda da öğretmen adayları dörder kişilik dokuz farklı gruba ayrılmıştır. Gruplara ayırma sürecinde öğretmen adaylarının ön test puanları, cinsiyetleri ve gelir durumları göz önüne alınarak grupları oluşturan bireylerin birbirinden farklı özelliklere sahip olması sağlanmıştır. Yine aynı şekilde oluşturulan grupların da özellikler bakımından birbirine denk olmasına özen gösterilmiştir. Gruplar oluşturulduktan sonra grup üyeleri bir araya getirilerek grup isimlerini ve grup logolarını belirlemeleri istenmiştir. Bu sayede öğretmen adayları çalışma, fikir paylaşımı ve karar alma gibi durumlarda birlikte hareket etme konusunda ilk adımı atmışlardır. Öğretmen adaylarına işbirlikli öğrenme konusunda bilgilendirme yapılmış ve birlikte öğrenme tekniğinin uygulanışı açıklanmıştır. Her iki grupta da kendilerine ait yazma çalışması tanıtılarak araştırmacılar tarafından hazırlanan mektup ve rapor yazma rehberleri dağıtılmıştır. Araştırmacılar tarafından hazırlanan çalışma föyleri her gruba bir tane olacak temin edilmiştir. Öğretmen adayları sınıf içi çalışma zamanı dışında bireysel veya grupça hazırlık yapma konusunda serbest bırakılmıştır. Sınıf içi çalışma diliminde grup üyeleri gruplarına ait çalışma föylerinden, kendilerine ait diğer kaynaklardan, bireysel ve grup çalışmalarında aldıkları notlardan faydalanarak 70 dakika süresince birlikte o haftanın konusuna çalışmıştır. Birlikte çalışma süresince araştırmacılar grup çalışmalarını takip etmiş, gruplara sorular sormuş, ek bilgiler vermiş ve grup sorularını cevaplamıştır. Sonrasında çalışma kaynakları kaldırılarak gruplar akıllarında kalan bilgilerle mektup ve rapor yazmıştır. Yazma çalışmalarında da grup üyelerinin birlikte çalışmalarına dikkat edilmiştir. Gruplar yazma çalışmalarını 50 dakikada tamamlayarak araştırmacılara teslim etmiştir. Her haftanın yazma çalışmaları o hafta içerisinde araştırmacılar tarafından incelenmiş ve gruplara dönütler verilmiştir. Yapılan incelemelerde araştırmacılar tarafından önceden hazırlanmış değerlendirme rubrikleri kullanılmıştır. Rubriklerden elde edilen puanların yanı sıra alınan değerlendirme notları da öğretmen adayları ile paylaşılmıştır.

Mektup

Deney Grubu-1 olarak belirlenen grupta öğretmen adayları öğrenme amaçlı yazma türlerinden mektup yazmışlardır. Mektupların sahip olması istenen özellikleri aşağıda verilmiştir:

- Mektubun yazıldığı kişinin yakınlık derecesine göre mektubun sahip olduğu dil ve anlatım özellikleri farklılık göstermektedir. Bu nedenle tüm grupların uzakta bulunan yakın bir arkadaşlarına hitaben yazmaları istenmiştir.
- Mektup yazıldığı kişiye hitap edilerek başlar.
- Özel mektuplarda hitaptan sonra yazan kişi kendi durumu hakkında bilgi verilir.
- Mektubun içerik kısmında anlatılmak istenenler açıklanır.
- Özel mektuplarda duygu ve düşünceler ayrıntılı olarak açıklanır. İçten, samimi bir dil kullanımı ön plandadır.

Öğretmen adaylarından mektup yazarken aşağıda verilen hususlara dikkat etmeleri istenmiştir:

- T.C. Anayasasına aykırı, herhangi bir inancı aşağılayıcı, temel değerlere aykırı olmamalıdır.
- Mektup A4 boyutunda kağıtlara en az 3 en fazla 6 sayfa olacak şekilde yazılmalıdır.
- Mektup yazılan kağıt düzenli ve temiz olmalıdır.
- Konu içten ve samimi bir dil kullanılarak mektup formatına uygun biçimde aktarılmalıdır.
- Mektup bir arkadaşına gönderildiğinde onun farklı bir kaynağa ihtiyaç duymadan sadece mektup ile o dersteki konuyu öğreneceği şekilde yapılandırılmalıdır.
- Mektup mektubun özellikleri dikkate alınarak yazılmalıdır.
- Mektuplarda grafik, şekil, tablo, resim vb. öğeler de kullanılabilir. Fakat mektup yazma teknikleri ve örnekleri çerçevesinin dışına çıkılmamalıdır.

Klasik Rapor

Deney Grubu-2 olarak belirlenen grupta öğretmen adayları yazma çalışmalarını klasik rapor olarak hazırlamıştır. Öğretmen adaylarının raporlarını hazırlarken dikkat etmeleri gerekenler aşağıda belirtilmiştir:

- Deney raporları A4 boyutunda en az 3 ve en fazla 6 sayfa olacak şekilde hazırlanmalıdır.
- Raporlar anlaşılır bir biçimde ve Türkçe yazım ve imla kurallarına uygun şekilde hazırlanmalıdır.
- Raporu okuyan bir akran başka hiçbir kaynağa gerek duymadan konuyu rapordan öğrenebilmelidir.
- Raporlarda tablo, grafik, formül, matematiksel ifadeler ve şekillere yer verilmelidir.
- Bilimsel bilginin dışına çıkılmamalıdır.
- Öznel ifadeler yer verilmeden nesnel bir bakış açısı kullanılmalıdır.

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

BULGULAR

Birinci Araştırma Sorusuna Ait Bulgular

Gerçekleştirilen uygulamaların öğretmen adaylarının akademik başarılarına etkisini ortaya koymak için yapılan bağımlı gruplar t-testinin sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.

İşbirlikli Mektup ve Rapor Uygulamalarının Akademik Başarıya Etkisine Yönelik Bağımlı Gruplar t-Testi Sonuçları

Yöntem	Ölçüm	N	X	SS	df	t	p*
DG1	Ön test	36	44,42	8,97	35	-9,435	0,00
	Son test	36	71,44	13,34			
DG2	Ön test	36	43,83	10,08	35	-8,727	0,00
	Son test	36	70,08	14,50			

Tablo 3'te verilen analiz sonuçlarından görüldüğü üzere işbirlikli mektup yazma uygulanan ($t_{(35)}=-9,435$; $p<0,05$; $\eta^2=0,72$) ve işbirlikli rapor yazma uygulanan ($t_{(35)}=-8,727$; $p<0,05$; $\eta^2=0,68$) öğretmen adaylarının akademik başarıları istatistiksel olarak anlamlı düzeyde artmıştır. Eta-kare etki büyüklükleri işbirlikli mektup yazma için 0,72 ve işbirlikli rapor yazma yöntemi için 0,68 olarak hesaplanmış olup bu değerler Cohen (1988) tarafından çok büyük etki olarak sınıflandırılmaktadır. Buna göre öğretmen adaylarının akademik başarılarında gözlenen artışın %72 oranında işbirlikli mektup yazma ve %68 oranında işbirlikli rapor yazma yönteminden kaynaklandığı söylenebilir.

İkinci Araştırma Sorusuna Ait Bulgular

Gerçekleştirilen uygulamaların öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarına etkisini belirlemek için yapılan bağımlı gruplar t-testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 4.

İşbirlikli Mektup ve Rapor Uygulamalarının Günümüz Dünya Sorunlarına Yönelik Tutumlarına Ait Bağımlı Gruplar t-Testi Sonuçları

Yöntem	Ölçüm	N	X	SS	df	t	p*
DG1	Ön test	36	87,97	14,15	35	-8,379	0,000
	Son test	36	112,31	7,71			
DG2	Ön test	36	87,19	13,09	35	-4,127	0,000
	Son test	36	98,89	11,24			

Tablo 4'te verilen analiz sonuçlarından görüldüğü üzere işbirlikli mektup yazma uygulanan ($t_{(35)}=-8,379$; $p<0,05$; $\eta^2=0,67$) ve işbirlikli rapor yazma uygulanan ($t_{(35)}=-4,127$; $p<0,05$; $\eta^2=0,33$) öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları istatistiksel olarak anlamlı düzeyde artmıştır. Eta-kare etki büyüklükleri işbirlikli mektup yazma için 0,67 ve işbirlikli rapor yazma yöntemi için 0,33 olarak hesaplanmış olup bu değerler Cohen (1988) tarafından çok büyük etki olarak sınıflandırılmaktadır. Buna göre öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarında gözlenen artışın %67 oranında işbirlikli mektup yazma ve %33 oranında işbirlikli rapor yazma yönteminden kaynaklandığı söylenebilir.

Üçüncü Araştırma Sorusuna Ait Bulgular

Uygulama başlangıcında öğretmen adaylarının önbilgi düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımsız örneklem t-testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 5.

ABT-ön Verilerine Ait Bağımsız Örneklem t-Testi Analiz Sonuçları

Grup	N	X	SS	df	t	p
DG1	36	44,42	8,97	70	0,259	0,796
DG2	36	43,83	10,08			

Tablo 5'te verilen analiz sonuçlarına göre uygulama başlangıcında öğretmen adaylarının önbilgi düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır; ($t_{(70)}=0,259$; $p>0,05$).

Öğretmen adaylarının başarıları arasındaki farklılığı tespit etmek için yapılan bağımsız gruplar t-testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 6.

ABT-son Verilerine Ait Bağımsız Örneklem t-Testi Analiz Sonuçları

Grup	N	X	ss	df	t	p
DG1	36	71,44	13,34	70	0,414	0,680
DG2	36	70,08	14,50			

Tablo 6'da verilen analiz sonuçlarından görüldüğü üzere öğretmen adaylarının akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır; ($t_{(70)}=0,414$; $p>0,05$).

Dördüncü Araştırma Sorusuna Ait Bulgular

Uygulama başlangıcında öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları arasındaki farklılık düzeyini tespit etmek için yapılan bağımsız gruplar t-testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 7.

GDSTÖ-ön Verilerine Ait Bağımsız Örneklem t-Testi Analiz Sonuçları

Grup	N	X	SS	df	t	p
DG1	36	87,97	14,15	70	0,242	0,809
DG2	36	87,19	13,09			

Tablo 7'de verilen analiz sonuçlarına göre uygulama başlangıcında öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutum düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır; ($t_{(70)}=0,242$; $p>0,05$).

Uygulama sonunda öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları arasındaki farklılık düzeyini tespit etmek için yapılan bağımsız gruplar t-testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

Tablo 8.

GDSTÖ-son Verilerine Ait Bağımsız Örneklem t-Testi Analiz Sonuçları

Grup	N	X	ss	df	t	p
DG1	36	112,31	7,71	61,969	5,905	0,000
DG2	36	98,89	110,24			

Tablo 8’de verilen analiz sonuçlarından görüldüğü üzere öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları arasında işbirlikli mektup yazma uygulanan öğretmen adayları lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır; ($t_{(61,969)}=5,905$; $p<0,05$; $\eta^2=0,36$). Cohen (1988) tarafından çok büyük etki olarak sınıflandırılan eta-kare etki büyüklüğü değeri 0,36 olarak hesaplanmıştır. Hesaplanan etki büyüklüğüne göre öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarında gözlenen değişkenliğin %36 oranında gerçekleştirilen uygulamadan kaynaklandığı söylenebilir.

Beşinci Araştırma Sorusuna Ait Bulgular

Öğretmen adaylarının mektup ve rapor yazma becerileri arasındaki farklılığı belirlemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 9.

Yazma Puanlarına Ait Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Grup	N	X	SS	U	p
DG1	36	79,93	5,26	722,500	0,334
DG2	36	80,35	5,48		

Tablo 9’da verilen analiz sonuçlarına göre öğretmen adaylarının mektup ve rapor yazma becerileri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır; ($U = 722,500$; $p>0,05$).

TARTIŞMA

Öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri ile ilgili literatür incelendiğinde (Atila, Günel ve Büyükkasap, 2010; Burton ve Morgan, 2000; Cavkaytar, 2010; Daşdemir, 2014; Günel, Hand ve Gündüz, 2006; Günel, Uzoğlu ve Büyükkasap, 2009; Hand ve Choi, 2010; Uzoğlu, 2014; Yıldız ve Büyükkasap, 2011) tarafından yapılmış bazı çalışmalara rastlanılmıştır. Öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri ile ilgili olan (Alharbi, 2015; Ashworth, 1992; Akcanca ve Cerrah-Özsevgeç, 2019; Atasoy, 2013; Ay ve Başbüyük, 2018; Daşdemir, 2018; Doğan & İlhan, 2016; Koçak, 2013; Koçak & Seven, 2016; Yıldız & Büyükkasap, 2011) bu çalışmalar ise üniversite öğrencileriyle yapılmış çalışmalardır. Yapılan bu çalışmalarda öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin öğrencilerin ve öğretmen adaylarının akademik başarı düzeylerini arttırdığı gözlemlenmiştir. Özellikle Koçak (2013) tarafından yapılan çalışmada öğretmen adaylarına öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinden mektup ve broşür ile ilgili çalışmalar yapılmıştır. Yapılan araştırma sonucunda öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin öğretmen adaylarının öğrenmeleri üzerinde anlamlı bir fark oluşturduğu belirtilmiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

İşbirlikli mektup yazma ve işbirlikli rapor yazma uygulamalarının öğretmen adaylarının akademik başarılarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde artırdığı tespit edilmiştir. Bu durumun öğretmen adaylarının işbirlikli çalışma sürecinde birbirlerinin öğrenmelerini desteklemeleri, öğrenme eksikliklerini tamamlamaları, aralarında bireysel çalışmaya göre daha çok bilgi paylaşımının olması, yazma çalışmalarında zihinsel süreçlerini yoğun olarak kullanmaları, öğrenilen bilgileri raporda kısa ve öz şekilde bilimsel olarak yazmaları ve mektupta öznel biçimde yapılandırarak yazmaları nedenlerinden kaynaklandığı söylenebilir.

İşbirlikli mektup yazma ve işbirlikli rapor yazma uygulamalarının öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarını istatistiksel olarak anlamlı düzeyde artırdığı tespit edilmiştir. Her iki uygulama da yaparak yaşayarak öğrenmenin temelde olduğu öğrenenlerin bilgiyi kendilerinin yapılandıkları süreçte kendi duygu ve düşünceleriyle hareket etmeleri durumunun günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumlarını artırdığı söylenebilir.

İşbirlikli mektup yazma ve işbirlikli rapor yazma uygulanan öğretmen adaylarının akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir. Her iki uygulamada da öğretmen adaylarının birlikte çalışmaları, yazma çalışmalarında zihinsel süreçleri aktif olarak kullanmaları ve bilgiyi yazarken istenilen tarzda yeni bir forma dönüştürürken içselleştirmeleri gibi nedenlerle akademik başarılarının benzer düzeyde etkilendiği söylenebilir.

Öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik tutumları arasında işbirlikli mektup yazma uygulanan öğretmen adayları lehine anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Mektup yazmada bilginin öznelleştirilmesi ve duyguların daha ön planda olması nedenleriyle duyuşsal özelliklerin gelişiminde daha etkili olduğu söylenebilir.

Öğretmen adaylarının mektup ve rapor yazma becerileri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının her iki yazma türünde de benzer düzeyde bir beceriye sahip olduğu söylenebilir.

Yapılan çalışmada uygulanan öğrenme amaçlı işbirlikli klasik rapor ve işbirlikli mektup yazma etkinliklerinin her ikisinde de öğrencilerin akademik başarılarında öğrencilerin lehine anlamlı farklılıklar meydana gelmiştir. Çalışmadan elde edilen sonuçlar gösteriyor ki yukarıda bahsi geçen uygulamalar lisans düzeyinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının akademik başarılarını olumlu şekilde artırmıştır. Literatür incelendiğinde bu tarz çalışmaların daha çok ilköğretim düzeyinde yapıldığı görülmüştür. Oysaki öğrenme amaçlı yazma etkinliğinin lisans düzeyinde de öğrencilerin başarılarını artırdığı gözlenmiştir. Araştırmadan elde edilen sonuçlara dayanarak özellikle soyut içerikli lisans derslerinde, öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin kullanılması araştırmacılara öneri olarak sunulabilir.

Katkı Beyan Oramı: Yazarların her ikisi de makaleye eşit oranda katkı sağlamıştır.

KAYNAKLAR

Akcanca, N. ve Ozsevgec, L.C. (2019). Okul öncesi öğretmen adaylarının yansıtıcı günlüklerin değerlendirilmesine yönelik görüşleri. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 13(28), 214-233.

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

- Alharbi, F. (2015). Writing for learning to improve students' comprehension at the college level. *English Language Teaching*, 8(5), 222–234.
- Ashworth, T.E. (1992). Using writing-to-learn strategies in community college associated degree nursing programs (Doctoral dissertation). Retrieved from https://vtechworks.lib.vt.edu/osuLD5655.V856_1992.A849.
- Aslan-Efe, H., Oral, B., Efe, R. ve Öner-Sünkür, M. (2011). The Effects of teaching photosynthesis unit with computer simulation supported cooperative learning on retention and student attitude to biology. *Necatibey Faculty of Education Electronic Journal of Science and Mathematics Education*, 5(2), 313-329.
- Atasoy, Ş. (2013). Effect of writing-to-learn strategy on undergraduates' conceptual understanding of electrostatics effect of writing-to-learn strategy on undergraduates' conceptual understanding of electrostatics. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 22(4), 593-602.
- Atila, M.E., Günel, M. ve Büyükkasap, E. (2010). Betimleme modlarının öğrenme amaçlı yazma aktiviteleri içerisindeki kullanım varyasyonlarının ilköğretim kuvvet ve hareket konularının öğrenimi üzerine etkisi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 7, 113-127.
- Ay, A. ve Başbüyük, A. (2018). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri hakkında görüşleri. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(1), 33-42.
- Bayrakçeken, S., Doymuş, K. ve Doğan, A. (2013). *İşbirlikli öğrenme modeli ve uygulaması*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Burton, L. and Morgan, C. (2000). Mathematicians writing. *Journal for Research in Mathematics Education*. 31, 429-453.
- Cavkaytar, S. (2010). İlköğretimde yazılı anlatım becerilerinin geliştirilmesinde yazma süreci modelinden yararlanma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3-10.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Daşdemir, İ. (2014). The effect of letter-writing activities for learning purposes on them students' learning of the science course and scientific attitude, *Educational Research and Reviews* 9(19), 786-791.
- Doğan, Y. and İlhan, N. (2016). Prospective teachers' views related to using writing to learn activities in science and technology teaching course. *Adıyaman University Journal of Educational Sciences*, 6(1), 1-22.
- Duymaz, N. (2011). *Hücre konusunun öğrenilmesinde öğrenme amaçlı yazma etkinliklerinin kullanımı ve analoji üretme*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Emig, J. (1977). Writing as a mode of learning. *Collage Composition and Communication*, 28, 122-128.
- Günel, M., Hand, B. and Gündüz, Ş. (2006). Comparing student understanding of quantum physics when embedding multimodal representations into two different writing formats: presentation format versus summary report format. *Science Education*, 90, 1092– 1112.
- Günel, M., Uzoğlu, M. ve Büyükkasap, E. (2009). Öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin kullanımının ilköğretim seviyesinde kuvvet konusunu öğrenmeye etkisi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(1), 379-399.
- Hand, B. and Choi, A. (2010). Examining the impact of student use of multiple modal representations in constructing arguments in organic chemistry laboratory classes. *Research in Science Education*, 40, 29–44.

- Huyugüzel Çavaş, P. ve Çavaş, B. (2014). *Fen eğitiminde duyuşsal özellikler: Tutum ve motivasyon. Fen Bilimleri Öğretimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kılıçoğlu, G., Karakuş, U. ve Öztürk, T. (2012). Günümüz dünya sorunlarına yönelik tutum ölçeği geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Turkish Studies, International Periodical for The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 7(4), 2209-2224.
- Klein, P.D. (2000). Elementary students' strategies for writing-to-learn science. *Cognition and Instruction*, 18, 317-348.
- Koçak, G. (2013). *Tek boyutta hareket konusunda öğrenme amaçlı yazma etkinliklerinin uygulanmasının fen bilgisi öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin akademik başarısına ve kalıcılığa etkisi düzeyleri* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Koçak, G. ve Seven, S. (2016). Fen bilgisi öğretmen adaylarının öğrenme amaçlı yazma etkinlikleri hakkındaki görüşleri: tek boyutta hareket örneği. *Ekev Akademi Dergisi*, 20(65), 253-268.
- McMillan, J.H. and Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence-Based inquiry*. (6th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Rivard, L.P. and Straw, S.B. (2000). The effect of talk and writing on learning science: an exploratory study. *Science Education*, 84, 566-593
- Tynjala, P. (1998). Writing as a tool for constructive learning: Students' learning experiences during an experiment. *Higher Education*, 36, 209-23.
- Uzoğlu, M. (2010). *Öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin kullanımının ilköğretim seviyesinde kuvvet ve madde ünitesini öğrenmeye etkisinin araştırılması*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Uzoğlu, M. (2014). Determining the effects of using different writing activities on the academic Achievements, secondary school 7th grade students and their attitudes towards the course. *Educational Research and Reviews*, 9(20), 1065-1070.
- Yıldız, A. ve Büyükkasap, E. (2011). Öğretmen adaylarının fotoelektrik olayını anlama düzeyleri ve öğrenme amaçlı yazmanın başarıya etkisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(4), 2259-2274.

Extended Abstract

Purpose

The main purpose of this study is to examine the effect of the collaborative learning writing activities of the prospective teachers who are studying in social studies education on the academic achievement of today's world problems. In line with this main purpose, the answers of the following questions were investigated.

1. Do collaborative letter and collaborative report writing practices have an effect on the academic success of prospective teachers?
2. Do collaborative letters and collaborative report writing practices have an effect on prospective teachers' attitudes towards today's world problems?
3. Is there a statistically significant difference between the academic achievements of prospective teachers who were applied collaborative letter and collaborative report writing?

Akdağ, S. ve Yıldız, E. (2020). İşbirliğine dayalı öğrenme amaçlı yazma aktivitelerinin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının günümüz dünya sorunlarına yönelik akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi, 119-133.

4. Is there a statistically significant difference between the attitudes of the prospective teachers who are applied collaborative letter and collaborative report writing towards today's world problems?

5. Is there a statistically significant difference between the letter and report writing skills of the preservice teachers?

Method

In this study, a quasi-experimental design with pretest posttest comparison groups was used (McMillan & Schumacher, 2006). In the study, it is aimed to determine which one is more effective in increasing the academic achievement of prospective teachers and their attitudes towards today's world problems from two different types of writing for learning purposes, which are applied together with the learning technique together with the learning technique.

Results and Discussion

It was determined that collaborative letter writing and collaborative report writing practices significantly increased the academic success of prospective teachers. The reasons for this situation are that the teacher candidates support each other's learning in the collaborative work process, complete their learning deficiencies, share more information than individual work, use their mental processes intensively in writing studies, write the learned information scientifically in a brief and concise manner in the report, and write subjectively structured in the letter. can be said to originate.

It has been determined that collaborative letter writing and collaborative report writing practices significantly increase prospective teachers' attitudes towards today's world problems. It can be said that the situation of learners acting with their own feelings and thoughts in the process in which they construct the information themselves, which is the basis of learning by living by doing both practices, increases their attitudes towards today's world problems.

It was determined that there was no statistically significant difference between the academic achievements of prospective teachers who were applied collaborative letter writing and collaborative report writing. In both practices, it can be said that the academic achievements of prospective teachers were similarly affected by the reasons such as working together, actively using mental processes in writing studies and internalizing the information while transforming it into a new form in the desired way.

It was determined that there is a statistically significant difference between the attitudes of the prospective teachers towards today's world problems in favor of the pre-service teachers who are applied cooperative letter writing. It can be said that it is more effective in the development of affective characteristics because of the subjectiveization of knowledge and the fact that emotions are more prominent in letter writing.

It has been determined that there is no statistically significant difference between the letter and report writing skills of the teacher candidates. Accordingly, it can be said that pre-service teachers have a similar skill in both writing styles.

Significant differences were observed in favor of students in the academic achievement of students in both the classical report and collaborative letter writing activities for learning purposes. The results obtained from the study show that the above-mentioned practices have positively increased the academic success of prospective

teachers studying at the undergraduate level. When the literature is examined, it is seen that such studies are mostly carried out at primary education level. However, it has been observed that the learning writing activity also increases the success of the students at the undergraduate level. Based on the results obtained from the research, the use of writing activities for learning purposes, especially in undergraduate courses with abstract content, can be offered to researchers as a suggestion.

When the literature on Writing Activities for Learning Purposes is examined (Atila, Günel and Büyükkasap, 2010; Burton and Morgan, 2000; Cavkaytar, 2010; Daşdemir, 2014; Günel, Hand and Gündüz, 2006; Günel, Uzoğlu and Büyükkasap, 2009; Hand and Choi, 2010; Uzoğlu, 2014; Yıldız and Büyükkasap, 2011). However, no other similar studies were encountered regarding the collaborative writing activities discussed. Therefore, reference could not be made to other similar studies in the study. Undoubtedly, this situation influenced the way the discussion part of the study was handled.

Etik Kurul Belgesi: Bu araştırmanın Atatürk Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'nun 56785782-050.02.04-E.2000250444 sayılı ve 01.10.2020 tarihli etik kurul toplantısında etik kurallara uygun olduğu ifade edilmiştir.