

## TÜRKİYE’DE YÖNETİŞİM ALANINDA HAZIRLANAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İÇERİK ANALİZİ (2000-2016)

Elvettin AKMAN\*  
Azize ÖKTEN\*\*

Alınış Tarihi: 11 Şubat 2018

Kabul Tarihi: 14 Ağustos 2018

**Öz:** Son yüzyılda sosyal bilimler alanında özellikle de kamu yönetiminde yeni kamu yönetimi anlayışının bir yansıması olarak yer alan yönetim, tüm çevrelerin odak noktası haline gelmiştir. Dolayısıyla son yıllarda yönetim perspektifinde yapılan çalışmaların çoğunluğunu sosyal bilimler alanında gerçekleştirilen araştırmalar oluştursa da, fen bilimleri, eğitim bilimleri, sağlık bilimleri gibi alanlarda da çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Bu çalışmada farklı disiplinlerin ortak noktası haline gelen yönetim alanında yazılan lisansüstü tezlerin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç dâhilinde; Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tez veri tabanından 155 adet tez dokümanına ulaşılmış ve farklı veriler incelenerek, çalışma kapsamına dâhil edilmiştir. Çalışma sürecinde, 155 adet tez dokümanının 133’üne erişilmiş, 22’sine ise tez künyesi haricinde erişim sağlanamamıştır. Yapılan incelemeler neticesinde, yönetim konusunda ki tezlerin %83’ünün sosyal bilimler alanında yazıldığı görülmüştür. Dolayısıyla bu çalışma, ileride yönetim perspektifinde yapılacak olan daha geniş çalışma alanlarıyla araştırmacılara yol gösterici olmayı, önemli bilgiler sunarak rehberlik etmeyi hedeflemektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Yönetişim, Kamu Yönetimi, Sosyal Bilimler, Yükseköğretim Kurulu, Lisansüstü Tezler

### CONTENT ANALYSIS OF GRADUATE THESIS PREPARED GOVERNANCE IN TURKEY (2000-2016)

**Abstract:** Governance as a reflection of the new public administration in the field of social sciences, especially public administration in the last century, has become the focal point of all concerns. Therefore, although the majority of studies conducted in the perspective of governance in recent years have been conducted in the field of social sciences, studies have also been conducted in fields such as science, education, and health sciences. In this study, it is aimed to examine graduate theses written in the field of governance which has become a common point of different disciplines. Within this purpose; 155 dissertation documents were accessed from the thesis database of Higher Education Council (YÖK) and different data were examined and included in the scope of the study. In the study period, 155 of thesis documents were accessed to 133 and 22 were not accessed except for thesis questionnaire. As a result of researches, it is seen %83 of theses on governance have been written in social science field. Therefore, the study aims to guide the researchers by providing them with important information to be a demonstrator in the future with the broader working areas to be done from the perspective of governance.

**Keywords:** Governance, Public Administration, Social Sciences, Higher Education Council, Graduate Theses

\* Dr.Öğr. Üyesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü

\*\* Doktora Öğrencisi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı

## I. Giriş

Kamu kurumları politikalar, yazılı kurallar ve sistemler tarafından yönetilmektedir. Normalde kararlar hükümet tarafından kalkınma planı, hükümet programı ve hükümet olmadan önce ortaya konulan siyasi parti programı dikkate alınarak hazırlanan politikalar ve yazılı kurallar çerçevesinde alınmaktadır. Burada bireylerin ve kurumların/kuruluşların kamusal ve özel olmak üzere ortak amaçlarını yönetmek ve ortak paydada buluşturmak önem kazanmaktadır. Devlet gücünü kullanırken toplumsal katmanlar arasında eşit dağılımın olması gerekirken, devletin rolü ve hükümetin işlevleri de uyumlu olmalıdır. Devletin rolü her ülkenin tarihsel gelişimini ve siyasi kültürünü yansıtan bir biçimde görülmektedir. Bazı ülkelerde merkezi yönetimler problem çözmede ve politika yapımında tek yetkili olmaktan ziyade katılımcı stratejiler geliştirerek işbirlikçiliğe önem veren bir yapı ortaya koymaktadırlar. Tabii bunda dünya genelinde yaşanan değişim ve dönüşüm önemli bir rol oynamaktadır.

1990'lı yılların ortalarına kadar işbirlikçi yönetim olarak da adlandırılabilir olan yönetim terimi, az sayıda akademisyen grubu ve bazı uygulayıcılar dışında çoğu kimse için herhangi bir anlam ifade etmemekteydi. Ancak bu yıllarda hızla dünyayı etkisi altına alan küreselleşme ve yetki devri akımı yönetimi de şekillendirmiştir. Yönetişime ilişkin teorik ve uygulamaya ilişkin bir alanın oluşmasına imkân vermiştir. Yönetimi en yalın ve genel şekilde merkezî yönetimin karar alma süreçlerine diğer aktörleri de dâhil etmesi olarak ifade edebiliriz.

Devletin küreselleşme, teknoloji ve ulaşımda yaşanan gelişmelere koşut olarak vatandaşlardan gelen taleplere tek başına cevap vermekte zorlanması, uluslararası arenada devletin yetkilerini paylaşmasına ilişkin oluşan baskı da yönetimin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Ayrıca yeni kamu yönetimi anlayışı çerçevesinde etkili, verimli, şeffaf ve devletin rolünün azaldığı bir sistemin öngörülmesi ve yaygınlaşmasıyla yönetim düşüncesi de perçinlenmiştir. Böylece devlet ile devlet dışı aktörler arasında ki dengede bir değişim yaşanmıştır. Terazinin ağır kısmında bulunan devletten devlet dışı (STK, özel sektör vb.) aktörlere doğru bir güç kayışı yönetimle öngörülmüştür. Akademik yazında farklı isimler ya da alt başlıklar ile sıkça tartışılan bir kavram olan yönetim, bu çalışmada farklı bir boyutuyla detaylı olarak incelenmiştir.

Çalışma, yönetim kavramının 2000 ile 2016 yılları arasında hangi alanlarda ve ne sıklıkla çalışıldığını ortaya koyması açısından önem taşımaktadır. Dolayısıyla da bu kadar önemli bir kavramın çalışma sıklıkları alana ilgi duyanlar için merak konusu olmaktadır. Bu sebeple; Yükseköğretim Kurulu ulusal tez veri tabanında ilgili terime ilişkin tez dokümanlarına ulaşılarak bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

Yönetişim konusunda tamamlanan lisansüstü tez çalışmalarının bir araya getirilerek değerlendirilmesi ile Türkiye’de bu alanda yapılan bilimsel çalışmaların durum tespiti gerçekleştirilebilir. Ayrıca araştırmacılar ve lisansüstü öğrenciler tarafından yapılacak çalışmalar için, hangi konularda ne kadar çalışma bulunduğu, hangi konularda çalışmalara ihtiyaç duyulduğunun saptanması ile literatür taraması, konu seçimi gibi aşamalarda katkı sağlanabilir. Bunun yanı sıra araştırmanın, bu alandaki bilimsel çalışmaların ilerlemesi bakımından yararlı olabileceği de düşünülmektedir.

## II. Yönetişimin Teorik Perspektifi

21. yüzyıl dünya genelinde giderek artan sayıda ülkede yönetim terminolojisinin yaygın bir biçimde kullanıldığına tanık olmuştur. (Al-Habil, 2011: 123). Yönetişim, özellikle 1990 yılından itibaren belirsizlikten yaygın kullanıma doğru ilerleyen bir terim olmuştur. Şaşırtıcı olmayan bir şekilde, yönetişimin ne anlama geldiği konusunda görüş ayrılıkları söz konusudur (Plumptre ve Graham, 1999: 1-2.).

Nadir olmayan bir eğilim yönetişimi “hükümetin” eşanlamlısı olarak kullanmaktır (Plumptre ve Graham, 1999: 1-2.). Büyüyen Avrupa alan yazını ise yönetişimi en iyi “hükümsüz hükümet” olarak nitelendirmektedir (Al-Habil, 2011: 123). Yönetişim genellikle, otoritenin merkezleştirildiği ve hiyerarşik olarak icra edildiği geleneksel kamu gücü örüntüsü olarak düşünülen ve genellikle “komuta ve denetim” modeli olarak adlandırıldığından farklı olarak tanımlanmaktadır (Meehan, 2003: 2).

Yönetişimin özü, hükümet otoritesine ve yaptırımlarına dayandırılmayan yönetim mekanizmaları üzerine odaklanmadır. Bu, yönetimin çokluğunun ve birbirlerini etkileyen aktörlerin etkileşimidir (Al-Habil, 2011: 124). ‘Yönetişim’ terimi popüler ancak kesin değildir. Aşağıdakilere atıfta bulunarak en az altı kullanım alanı vardır: minimal devlet; kurumsal yönetişim: yeni kamu yönetimi; ‘iyi yönetişim’: sosyo-sibernetik sistemler: ve kendi kendini organize eden ağlar (Rhodes, 1996: 652).

Yönetişim, aslında, yeni bir kelime değil, sosyal örgütlenme ile ilgili tartışmalarda nispeten yeni bir gelişmedir. Birçok dilde tatmin edici bir çevirisi yoktur. Bununla birlikte, İngilizcedeki (ve belki de diğer dillerdeki) çağdaş kelime hazinesinde ki hızlı ilerleme, bu türden bir kelimeye ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir (Plumptre ve Graham, 1999: 3).

Yönetişim genellikle hükümet sözcüğünün eşanlamlısı veya etkinliğini nitelendirmek için kullanılan bir kavramdır. 1980’lerin sonlarından itibaren yeni bir anlam ve uygulama kazanmıştır (Ikeanyibe, Ori and Okoye, 2017: 6). Aslında yönetişim konusu hukuk, sosyoloji, yönetim ve ekonomi, siyaset bilimi ve Avrupa çalışmaları gibi birçok ortak kökenli disiplinin en üstünde yer almaktadır (Meehan, 2003: 2).

Yönetişim kavramının kullanımına bakıldığında ise, -biraz zorlamayla da olsa- yönetim kelimesine “işteşlik” yani karşılıklılık ekinin eklenmesiyle ortaya çıktığı görülmektedir. Örneğin, “çekmek” fiili bir kişinin bir şeyi tek başına çekmesini ifade ederken ‘çekişmek’ kelimesi bir şeyi iki yönünden karşılıklı çekmeyi ifade etmek üzere kullanılmaktadır. Aslında yönetim kelimesi de yönetim kelimesinin ifade ettiği gibi bir kişi ve grubun tek yönlü olarak yönetme eylemini gerçekleştirmesinin yerine, tüm aktörlerin yönetme işine katılmasına, bu eylemin bir parçası olmalarına gönderme yapmak üzere kullanılmaktadır (Okcu, 2011: 45).

Yönetişim, kim tarafından (hükümet, piyasa veya bir ağ) yapıyor olsun, kimin üzerinden olursa olsun (bir aile, kabile, resmi veya gayri resmi kurum ya da toprak alanı) ya da normlar, güç veya dil vasıtası ile olsun fark etmeksizin bütün yönetim ve karar alma mekanizmalarına gönderme yapmaktadır (Efe, 2017: 5).

Kısacası yönetim, ağlar aracılığıyla ve yardımıyla yönetimi; kontrol ağını ifade eder. “Yönetimden yönetime” bir geçiş olduğunu, bürokrasinin, pazarların ve önemli ağların bir karışımı olduğunu ve “devletten oyulmuş” olduğu sonucunu ifade eden düşünceler şimdi “Anglo-yönetişim ekolü” olarak tanımlanmaktadır (Tek Turan, 2013: 6). Bu yazının odak noktası olan yönetim paradigmasının, başarılı olduğuna inanılan “yeni kamu yönetimi” ile benzer menşei ve kavramsal bağlantıya sahip olduğu ifade edilmektedir (Ikeanyibe, Ori and Okoye, 2017: 6).

Günümüzde devlete biçilen rol açısından bürokratik yapının kamu politikalarının belirlenmesi ve kamu hizmetlerinin sunulmasında yetersiz olduğu düşüncesi, yönetimi savunanların temel argümanı olarak gözükmektedir. Bu çerçeveden bakıldığında, devlete biçilen düzenleyicilik rolü yerine getirilirken özel sektör ve sivil toplum kuruluşları (STK) ile eşitler arası bir ilişki kurulması gerektiği vurgulanmaktadır. Teoride ortaya çıkan bu savunular zaman içerisinde uygulamaya dönüşmeye başlamış ve kamu yönetimi sistemi içerisinde yönetişimin uygulanabilirliği tartışılmıştır (Kayıkçı, 2014: 105).

1980’li yıllardan sonra tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de yönetim uygulamaları kamu yönetimi anlayışına hâkim olmuştur. Özellikle 2000’li yıllar itibari ile siyasal ve toplumsal yaşamımızda yönetime ilişkin uygulamaları benimseyen hukuki düzenlemelere yer verildiği görülmektedir (Bayram, 2015: 98). Bu düzenlemeler farklı alanlarda gerçekleştirildiğinden akademik çalışmaların da bu çerçevede şekillendiği söylenebilir.

### III. Yöntem

#### A. Araştırmanın Modeli

Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi tekniği kullanılmıştır. Nitel araştırmayı, “gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama tekniklerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal

ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma” olarak tanımlamak mümkündür (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 39).

Araştırma kapsamında incelenen konuyla ilgili olgu ve olaylar hakkında bilgi içeren yazılı belgelerin analiz edilmesiyle veri sağlanmasına doküman incelemesi denilmektedir. Araştırma yapılan alanla ilgili pek çok bilgi görüşme ve gözlem yapmaya gerek kalmaksızın belge inceleme yoluyla elde edilebilir. Bu sayede araştırmacı zaman ve kaynak tasarrufu sağlamış olur. Hangi dokümanın önemli olduğu ve veri kaynağı olarak kullanılabilmesine araştırma konusuna bakarak karar vermek gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 188).

#### *B. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı*

Türkiye’de yönetim üzerine yapılan lisansüstü tezleri inceleme temel amacını taşıyan araştırma, bu alandaki lisansüstü tezlerin konu, yöntem, yıllara göre dağılımı gibi yönlerden durumunun saptanmasını amaçlamıştır. Dolayısıyla çalışmanın kapsamını; tezlerin türü, temel konusu, dili, yapıldığı üniversite, enstitü, anabilim dalı, tezlere erişim durumu, tezlerin yazıldığı il, tezlerde kullanılan anahtar kelimeler, tezlere uygulanan yöntem ve tezlerde en çok yer verilen temel konuların alt başlıklarını gruplandırmak oluşturmaktadır. Bu verilere, YÖK tez veri tabanından *yönetişim* anahtar kelimesi ile tarama yapılarak bu kapsamdaki tez dokümanlarının incelenmesi yolu ile ulaşılmıştır. 2017 yılı şubat ayı itibariyle 155 adet tez çalışma kapsamında incelenmiş olup, 133 adet tez dokümanına tam erişim sağlanmış, 22’sine ulaşılamamıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye’de yönetim üzerine yapılan lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Örneklemini ise ulaşılabilen 155 adet tez oluşturmaktadır.

#### *C. Araştırmanın Sınırlılıkları*

Yönetişim alanında yapılan araştırma kapsamında, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tez veri tabanından ulaşılan bazı tezlerin tam metnine erişimin sınırlı olması sebebiyle bu tezlerin tez künyelerinden özetleri incelenmiştir. Özet metninde yer alan bilgilerin çalışma açısından yeterli ve anlaşılır olmaması, incelenmesi gereken birkaç verinin boş bırakılmasını zorunlu kılmıştır. Bu sonuç, araştırmanın sınırlılığını oluşturmaktadır. Yönetişim alanında yapılmış olan çalışmaların sadece sosyal bilimlerle sınırlı kalmadığı, gerek fen bilimleri gerekse de eğitim bilimleri alanlarında da etkin bir şekilde çalışma arenası içerisine girdiği açıkça görülmektedir. Dolayısıyla bu durum, yönetim alanında yapılan çalışmaların konu alanlarının kesin sınırlar ile ayrılmasına neden olarak, çalışmanın bir diğer sınırlılığını oluşturmaktadır.

### **IV. Bulgular**

Araştırma kapsamındaki 155 adet tezin türü, dili, yapıldığı üniversite gibi temel özelliklerini içeren bilgilere aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo 1: Yönetişim Alanında Gerçekleştirilen Tezlerin Genel Özellikleri

	Özellikler	Sayı	%
Tezlerin Türü	Yüksek Lisans	105	67,8
	Doktora	50	32,2
Tezlerin Dili	Türkçe	110	71
	İngilizce	43	27,7
	Fransızca	2	1,3
Tezlerin Yapıldığı Üniversiteler	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	16	10,32
	Marmara Üniversitesi	13	8,39
	Ankara Üniversitesi	9	5,81
	Gazi Üniversitesi	9	5,81
	Dokuz Eylül Üniversitesi	8	5,16
	İstanbul Üniversitesi	7	4,52
	Selçuk Üniversitesi	7	4,52
	Süleyman Demirel Üniversitesi	6	3,87
	Boğaziçi Üniversitesi	5	3,23
	İstanbul Teknik Üniversitesi	4	2,58
	Koç Üniversitesi	4	2,58
	Kocaeli Üniversitesi	4	2,58
	Afyon Kocatepe Üniversitesi	3	1,94
	Hacettepe Üniversitesi	3	1,94
	Fatih Üniversitesi	3	1,94
	Yıldız Teknik Üniversitesi	3	1,94
	Necmettin Erbakan Üniversitesi	2	1,29
	Celal Bayar Üniversitesi	2	1,29
	Sakarya Üniversitesi	2	1,29
	Gaziosmanpaşa Üniversitesi	2	1,29
	Adnan Menderes Üniversitesi	2	1,29
	Atılım Üniversitesi	2	1,29
	Çukurova Üniversitesi	2	1,29
	Pamukkale Üniversitesi	2	1,29
	Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü	2	1,29
	Ege Üniversitesi	2	1,29
	Cumhuriyet Üniversitesi	2	1,29
	Galatasaray Üniversitesi	2	1,29
	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	2	1,29
	İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi	2	1,29
Diğer Üniversiteler*	23	14,83	
	<b>Toplam</b>	<b>155</b>	<b>100</b>

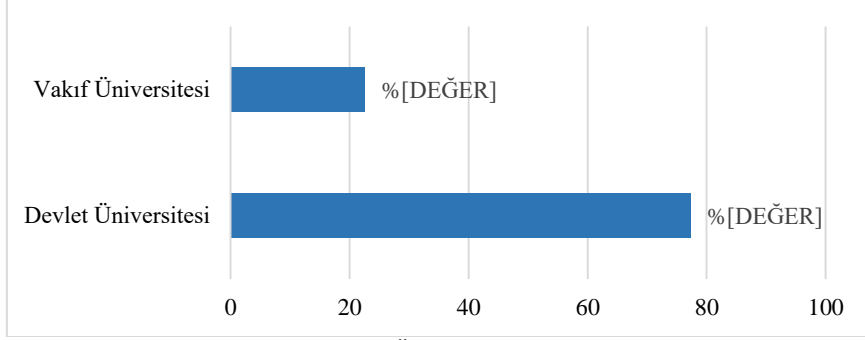
Yukarıdaki tablo incelendiğinde, yönetim alanında gerçekleştirilen tezlerin türlerine göre dağılımında, en büyük payı %67,8 ile yüksek lisans tezlerinin oluşturduğu görülmektedir. Tezlerin %71'inin Türkçe yazıldığı, %27,7'sinin İngilizce, %1,3'ünün ise Fransızca yazıldığı anlaşılmaktadır.

Tezlerin yazım dilindeki en büyük payı Türkçe almıştır. Yönetişim alanındaki tezlerin yazıldığı üniversitelere bakıldığında, 155 adet tez içerisinde 16 adet tez çalışmasıyla ilk sırada Orta Doğu Teknik Üniversitesi yer almaktadır. Dolayısıyla %10,32 ile en fazla paya sahip olmuştur. Diğer Üniversiteler kategorisinde yer alan üniversitelerin her birinde yönetim ile ilgili 1 adet tez yazılmıştır. Bu üniversiteler: Harran Üniversitesi, Erzincan Üniversitesi, Avrasya Üniversitesi, Türk Hava Kurumu Üniversitesi, İstanbul Bilim Üniversitesi, Turgut Özal Üniversitesi, Kafkas Üniversitesi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Trakya Üniversitesi, Beykent Üniversitesi, Işık Üniversitesi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Gümüşhane Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Dumlupınar Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Haliç Üniversitesi, Niğde Üniversitesi, Sabancı Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi ve Aksaray Üniversitesi'dir.

Tablo 2: Yönetişim Alanında Gerçekleştirilen Tezlerin Enstitü Dağılımları

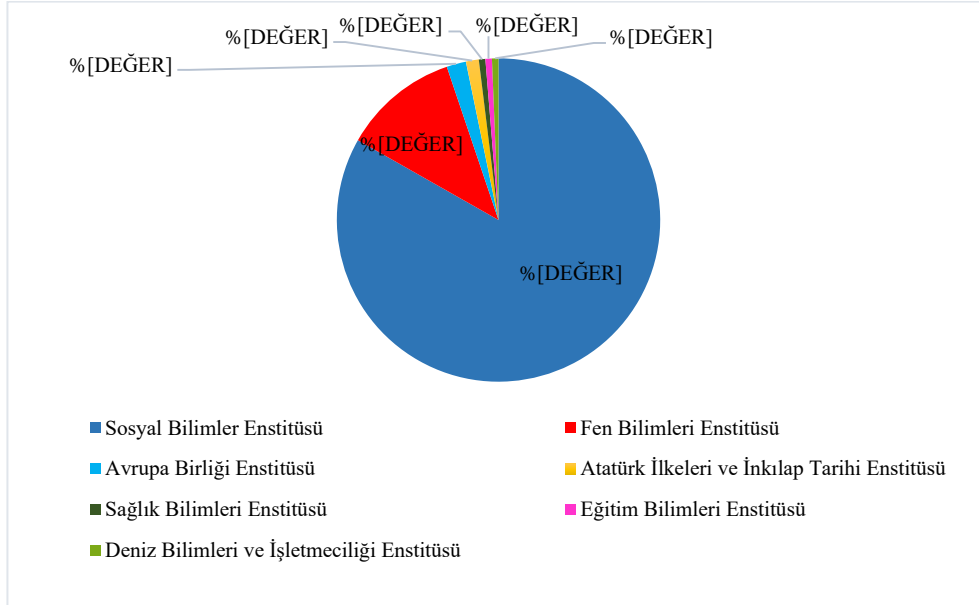
	Özellikler	Sayı	%
Tezlerin Yapıldığı Enstitü	Sosyal Bilimler Enstitüsü	129	83,23
	Fen Bilimleri Enstitüsü	18	11,61
	Avrupa Birliği Enstitüsü	3	1,94
	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü	2	1,29
	Sağlık Bilimleri Enstitüsü	1	0,65
	Eğitim Bilimleri Enstitüsü	1	0,65
	Deniz Bilimleri ve İşletmeciliği Enstitüsü	1	0,65
	<b>Toplam</b>	<b>155</b>	<b>100</b>

Tablo 2'de yönetim alanında gerçekleştirilen tezlerin enstitü dağılımlarına bakıldığında 155 tez içerisinde 129 adet sosyal bilimler alanında gerçekleştirilmiş ve %83,23 oranıyla en büyük paya sahip olmuştur. Fen bilimleri alanında gerçekleştirilen çalışmalar %11,61'lik oranla ikinci sırada yer almış, Avrupa Birliği çalışmaları üçüncü sırada, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi alanındaki çalışmalar da %1,29'luk bir payla dördüncü sırada yer almıştır. Sağlık bilimleri, eğitim bilimleri ve deniz bilimleri ve işletmeciliği alanlarında da birer adet yönetim ile ilgili lisansüstü tez çalışması gerçekleştirilmiş ve %0,65'lik bir paya sahip olmuştur.



Şekil 1: Tezlerin Yazıldığı Üniversite Türlerine Göre Dağılımı

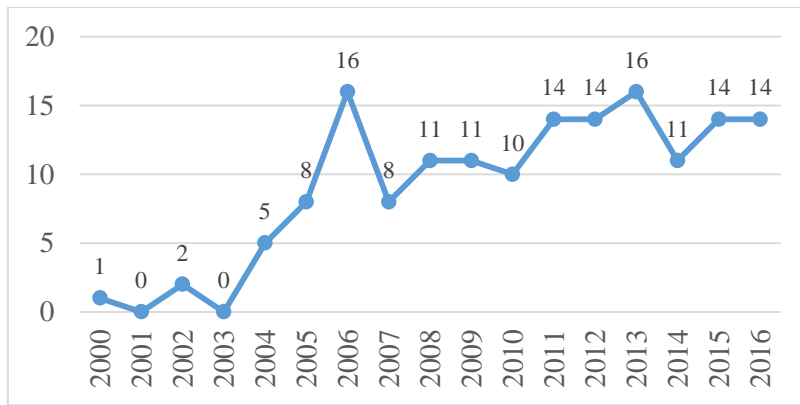
Araştırma kapsamında yazılan tezlerin, 53 ayrı üniversite tarafından yazıldığı görülmektedir. Yönetişim alanında yazılan tezlerin 41 tanesi devlet üniversitesi tarafından yürütülmüş ve dolayısıyla %77,36'lık bir paya sahip olmuştur. Bu alandaki çalışmaların yarısından fazlasının devlet üniversitelerinde gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Çalışma dâhilinde 12 vakıf üniversitesi yer alarak, % 22,64'lük bir oran içerisinde yer almıştır.



Şekil 2: Yönetişim Alanındaki Tezlerin Yazıldığı Enstitülere Göre Dağılım Oranları



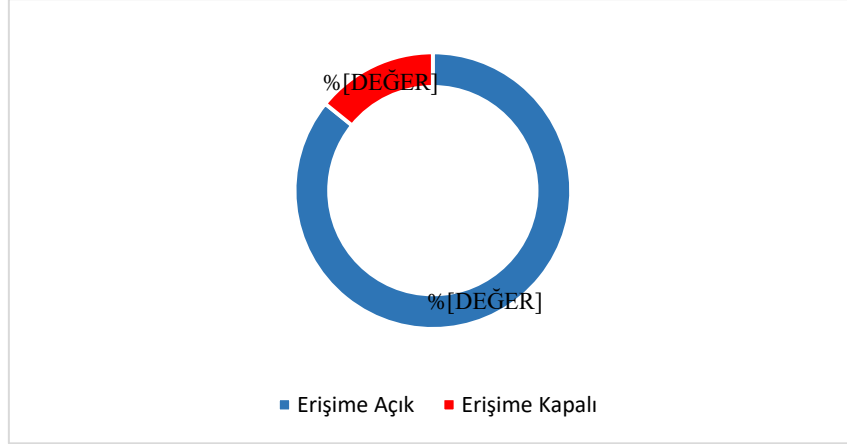
Yönetişim alanında yazılan tezlerin enstitü dağılım oranlarına bakıldığında, alanlar içerisinde sosyal bilimler alanında en yoğun çalışmaların gerçekleştirildiği görülmektedir. Dolayısıyla sosyal bilimler enstitüsünün payı %83,23 oranı ile ilk sırada yer almıştır. Bu alanda 18 adet tez çalışması bulunan fen bilimleri enstitüsü %11,61'lik bir payla sosyal bilimler alanından sonra gelerek ikinci sırada yer almıştır. Sonrasında ise % 1,94 ile Avrupa Birliği Enstitüsü, %1,29 ile Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü, % 0,65 ile Sağlık Bilimleri Enstitüsü, % 0,65 ile Eğitim Bilimleri Enstitüsü, % 0,65 ile Deniz Bilimleri ve İşletmeciliği Enstitüsü şeklinde sıralanmıştır.



Şekil 3: Tezlerin Yazıldığı Yıllara Göre Dağılımı

Yukarıdaki şekilde görüldüğü üzere yönetim alanında, 2000 ile 2016 yılları arasında toplamda 155 adet tez çalışması gerçekleştirilmiştir. Araştırma kapsamında; YÖK tez veri tabanından ulaşılan bilgiler doğrultusunda, yönetim alanında gerçekleştirilen tezlerin ilki 2000 yılında yazılmıştır. 2001 ve 2003 yıllarında bu alanda tez çalışmasının bulunmadığı görülmektedir. Bu alandaki tez çalışmalarının sayısı yıllara göre zaman zaman artış ve azalış göstermiştir. En dikkat çeken durumun ise, 2005 yılından 2006 yılına kadar geçen bir yıllık süre zarfında yönetim alanında yazılan tez sayılarında %100'lük bir artış gerçekleşmiş olmasıdır.

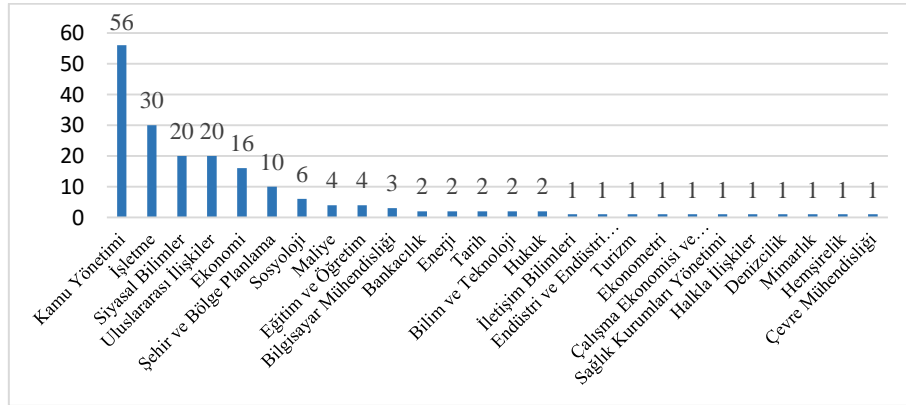
Tezlerin; yıllara göre artış ve azalış göstermesi özellikle kamu kurumlarında gerçekleşen yönetim anlayışındaki politikaların ve uygulamaların yansması olarak tez çalışmalarının konu alanlarını da etkilemiş olabileceği düşünülmektedir. Dolayısıyla 2005 yılından 2006 yılına kadar gerçekleştirilen tez sayılarındaki % 100'lük artışın ülke içerisinde o dönemlerde gerçekleştirilen yeni düzenlemelerin akademik çalışmalara yansması olarak yorumlanabilmektedir.



Şekil 4: Tezlere Erişim Oranı

Çalışma gereği; Yükseköğretim Kurulu tez veri tabanından yönetim alanında taranan 155 adet tezin 133 tanesine erişim sağlanmış, 22'sine tez künyesi haricinde ulaşılamamıştır. Ulaşılamayan 22 tezin 9 tanesinin yayın izni bulunmamaktadır. Geriye kalan 13 tez çalışmasının ise belli bir süre sınırlaması bulunmaktadır. Çalışma kapsamında ulaşılan 133 tez çalışmasının aslında 3 tanesinin de süre sınırlaması bulunmakta olup yazarlarına mail yoluyla ulaşılmıştır ve sadece bu 3 tez yazarından geri dönüş gerçekleşmiştir.

Çalışmada erişime açık tezlerin %85,81'lik bir oranla en büyük paya sahip olduğu görülmektedir. Dolayısıyla çalışmamızda tezlerin büyük bir çoğunluğuna ulaşılarak incelemeler yapılmıştır. Geriye kalan 22 tez çalışmasına ulaşılamamış ve bu da toplamda %14,19 olarak hesaplanmıştır.



Şekil 5: Tezlerin Temel Konu Başlıklarına Göre Dağılımı

Araştırma kapsamında yer alan tezlerin temel konu başlıklarına göre dağılımına bakıldığında ise, kamu yönetiminin en fazla tez yazılan alan olduğu yukarıdaki şekilde açıkça görülmektedir. Kamu yönetimi %29,47'lik oran ile ilk sırada yer almaktadır. İşletme, temel konu alanlarında ikinci sırada yer alarak %15,79'luk bir paya sahip olmuştur. Siyasal Bilimler, Uluslararası İlişkiler, Ekonomi, Şehir ve Bölge Planlama, Sosyoloji, Maliye, Eğitim ve Öğretim, Bilgisayar Mühendisliği sırasıyla ilk 10 içerisinde yer almıştır. Yukarıdaki şekilde görülen diğer 16 konu ise yönetim alanında en az başvuru alanları içerisinde sayılmaktadır.

xssx

**Tablo 3: Tezlerin Temel Konusu ve Anahtar Kelimeleri**

Yönetişim Alanındaki Tezlerin Temel Konusu	Kullanılan Anahtar Kelimeler	Sayı*	%
Kamu Yönetimi	Yönetim, Yönetişim, İyi Yönetişim, İyi Yönetişim İlkeleri, Türk Kamu Yönetimi, Uluslararası Göç, Çok Düzeyli Yönetişim, Yerelleşme, Yerel Yönetim, Sivil Toplum, Özel Sektör, Sürdürülebilir Kalkınma, Sürdürülebilir Kentsel Kalkınma, Sürdürülebilir Kentsel Katı Atık Yönetimi, İşbirliği, Ağ Yönetişimi, Eğitim, Eğitim Faaliyetleri, Kurslar, Mesleki Eğitim, Neo-Liberalizm, Yönetim Sistemleri, İşgücü Politikaları, İş ve İşçi Bulma Kurumu, İşsizlik Politikası, Neo-Liberal Yönetişim, Turizm, Turizm Politikası, Türk Turizmi, Yönetim Teknikleri, Avrupa Birliği Kamu Yönetimi, Kurumsallaşma, Türkiye, Yerel Ortaklıklar, Kardeş Şehircilik, Belediyeler, Büyükşehir Belediyeleri, Kamu İşletmeciliği, 6360 Sayılı Kanun, Endüstriyel İlişkiler, İşçi Kuruluşları, İşveren Kuruluşu, Avrupa Konseyi, Dağlık Alan, Doğal Kaynaklar, Yolsuzluk, Sağlık Dönüşüm Programı, Sağlık Hizmetleri, Sağlık Sistemleri, Genel Sağlık Sigortası, Vatandaş Odaklılık, Kamu Mali Yönetimi, Politika Transferi, Avrupalılaştırma, Hesap Verebilirlik, Şeffaflık, Etkinlik, Eşitlik, Doğal Afet Yönetişimi, Afet Yönetimi, Afetler, Doğal Afetler, Yerel Yönetişim, İnsan Hakları, Demokrasi, Küreselleşme, Yerelleşme, Bölgeselleşme, Kalkınma Ajansları, Katılımcı Yönetişim, Sivil Toplum Kuruluşları, Örgütlü Toplum, Paydaş Yönetimi, Kurumsal Yönetim, Kent Konseyi, Karar Alma Süreci, Yerel Yönetim Yasaları, E-Devlet, Yerellik, Bürokrasi, Devlet, Dönüşüm, Güvenlik, Yerel Gündem 21, Bilgi Edinme Hakkı, Kamuyu Aydınlatma, Bağımsız İdari Otorite, Tarım Reformu, Sosyal Politika, Yoksulluk, Birleşmiş Milletler, Dönüşüm, Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü, IMF, Bağımsız Düzenleyici Kurumlar, Siyasal İktidar, Deprem, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı.	100	18,6
İşletme	Kurumsallaşma, Kurumsal Yönetişim, Şirket Skandalları ve Anonim Şirket, Tarımsal Tedarik Zinciri Yönetimi, Tahıl Tedarik Zinciri Yönetimi, Buğday Arzı, E-Yönetişim, Bilgi ve İletişim Teknolojileri, Ağ Yönetim Sistemleri, Sürdürülebilir Turizm, Sürdürülebilirlik, Turizm, Turizm Politikası, Türk Turizmi, Yönetim, Yönetim Teknikleri, Ağ Yönetişimi, Yönetişim, Dönüşüm, Kamu Kuruluşları, Milli Eğitim Bakanlığı, Bölgesel Kalkınma Ajansları, Kurumsal Yönetim, Kar Yönetimi, Tahakkuk, İşlem Esaslı Kar Yönetimi, Zirai Verimlilik, Global Yönetişim İndikatörleri, Veri Zarflama Analizi, Panel Data Analizi,	66	12,3

	İşletme Performansı, Örgüt Kültürü, Transformasyonel Liderlik, Toplum Kültürü, Şirket Yönetimi, Yönetim Kurulu, Devlet, Sivil Toplum, Otomotiv Endüstrisi, Tedarik Birimleri, Avrupa Banka Yönetimi, Bankalar, Kurumsal Yapı, Performans Değerlendirme, Sahiplik Yapısı, Kalkınma Ajansları, Bölgesel Gelişme, İnsan Kaynakları Yönetimi, Dış Kaynaklardan Yararlanma, Hizmet Sözleşmesi, Stratejik İşbirliği, Tedarikçi İlişkileri Yönetimi, Ticari Anlaşmalar, Halka Açık Ortaklıklar, Performans Değerlendirme, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler, Neo-liberalizm, Vekalet Teorisi, İş Ahlakı, Paydaş Teorisi, Etik, Yönetimsel Etik, Finansal Raporlama, Aile Şirketleri, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı, Yerel Gündem 21.		
Siyasal Bilimler	Elektronik Belediyecilik, Elektronik Devlet, Halk Katılımı, Hesap Verebilirlik, Sosyal Medya, Yeni Medya, Yerel Yönetimler, Eğitim, Eğitim faaliyetleri, Kurslar, Mesleki Eğitim, Neo-liberalizm, Yönetim Sistemleri, İş Gücü Politikaları, İş ve İşçi Bulma Kurumu, İşsizlik Politikası, Neo-liberal Yönetişim, Demokrasi, Devlet, Kapitalizm, Uluslararası Şeffaflık Örgütü, Yolsuzlukla Mücadele, Nijerya, Kamu Yönetimi, Yeni Kamu Yönetimi, Yeni Kamu İşletmeciliği, İyi Yönetişim, Hesap Verebilirlik, Belediye, Yönetişim, Yerel Yönetişim, Katılımcılık, Yerel Yönetim, Kent Konseyi, Yerelleşme, Demokrasi, Yerel Demokrasi, Ağ Yönetişimi, Ağ Pratikleri, Alman Siyasi Vakıfları, Konrad Adenauer Stiftung Derneği, Ticaret Müzakereleri, Korporatizm, İktisadi Alan İle Siyasal Alanın Ayrıştırılması, Sosyal Politika, Yoksulluk, Avrupa Mekansal Gelişim Perspektifi, Çok Düzeyli Yönetişim, Sivil Toplum Kuruluşları, Uluslararası Siyasal İktisat, Kurumsal İktisat, Kalkınma, Küreselleşme, Ulus Devlet, Avrupalılaştırma, Avrupa Entegrasyonu, Bağımsız Düzenleyici Kurumlar, Siyasal İktidar.	59	10,9
Uluslararası İlişkiler	Ulus Devlet, Avrupalılaştırma, Yönetim, Yönetişim, Çok Düzeyli Yönetişim, Avrupa Entegrasyonu, Birleşmiş Milletler, Dönüşüm, Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü, IMF, Sivil Toplum, Sivil Toplum Örgütleri, Uluslararası Kuruluşlar, Uluslararası Örgütler, Demokrasi, İyi Yönetişim, Uluslararası Şeffaflık Örgütü, Yolsuzlukla Mücadele, Kriz Yönetimi, Küreselleşme, Türkiye, Kamu Mali Yönetimi, Politika Transferi, İnsani Düzen, İnsan Hakları, Birleşmiş Milletler, Zorlayıcı Olmayan Uygulamalar, Hegemonya, Gayri-resmi Hegemonya, Avrupa Komşuluk Politikası, Küresel Kriz, Küresel Yönetişim, Uluslararası Rezerv Seviyeleri, Altın Rezerv Seviyeleri, Yeni Mali Sistem, G20, Meşruiyet, Siyasal Eşitlik, Uluslararası Kurumsallaştırma, Çok Katmanlı Yönetişim, İdari Yargı, Milenyum Kalkınma Hedefleri, Devlet Dışı Oyuncular, TOBB, Ulus-aşırı Transnasyonal Yönetişim, Enerji, Karşılıklı Bağımlılık, Avrupa Birliği Sosyal Politikası, Avrupa Sosyal Politika Yönetişimi, Avrupa Sosyal Diyalogu, Avrupa Sosyal Ortakları, Beyaz Rapor, Yerel Gündem 21, Kozmopolit Sosyal Demokrasi.	56	10,4
Ekonomi	Yönetişim, Sermaye Yatırımları, Panel VAR, Sistem GMM, Avrupa Birliği, Bütçe, Bütçe Açıkları, Makroekonomik Etki, Makroekonomik Faktörler, Panel Veri Modelleri, Türkiye, Kuramlar, Yeni Kurumsal İktisat, Siyasal Kaybedenler Hipotezi, İktisadi ve Siyasal Kurumlar, Panel Veri Analizi, Büyüme, Ekonomik Büyüme, Hükümet Harcamaları, Kamu Harcamaları, Türk Ekonomisi, Ekoloji, Kaynak Yönetimi, Politik Ekoloji, Çevre Koruma, Küresel Kriz, Küresel Yönetişim, Uluslararası Rezerv Seviyeleri, Altın Rezerv Seviyeleri, Yeni Mali Sistem, G20, Uluslararası Ticaret, Bilgi Ekonomisi, Bilgi Yönetimi, Ekonomi,	50	9,3

	Üniversiteler, Sürdürülebilir Kalkınma, Modernleşme, Avrupa, Banka Yönetimi, Bankalar, Sahiplik Yapısı, Kalkınma, Kapitalizm, Piyasa, Devlet, Kurumsal İktisat, Uluslararası Siyasal İktisat, İktisadi Yardım, Doğrudan Yabancı Yatırım.		
Şehir ve Bölge Planlama	Bölgesel Ekonomik Kalkınma, Bölgesel Ekonomik Kalkınma Perspektifinde Yönetişim, Bölgesel Ekonomik Kalkınma Aracı Olarak Kalkınma Ajansları, Avrupa Birliğinde Bölgesel Kalkınma, Ajansları ve Yönetişim Uygulamaları, Türkiye’de Bölgesel Ekonomik Kalkınma, Yönetişim ve Kalkınma Ajansları, Yerel Koruma Kapasitesi, Kentsel Bakım-Onarım, Tarihi Kent Merkezleri, E-Planlama, Merkezi Veri Tabanları, Çevrimiçi Veri Tabanları, Kamusal Metropoliten Ağlar, Kamu Yönetimi, Sürdürülebilirlik, Kırsal Kalkınma, Yoksulluk, Köykent, Sivil Toplum Kuruluşları, Politika Oluşturma.	21	3,9
Sosyoloji	İyi Yönetişim, Kalkınma, Sürdürülebilir İnsani Kalkınma, Yerel Kalkınma, Katılımcı Kalkınma, Doğu Anadolu Kalkınma Programı, Ekoloji, Kaynak Yönetimi, Politik Ekoloji, Çevre Koruma, Gelişmekte Olan Ülkeler, Kadın Adayları Destekleme ve Eğitim Derneği, Kadınlar, Küreselleşme, Sivil Toplum Örgütleri, Örgütlenme, Kapitalizm, Piyasa, Devlet, Kurumsal İktisat, Uluslararası Siyasal İktisat, Birleşmiş Milletler, Dönüşüm, Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü, IMF, Sivil Toplum, Sivil Toplum Örgütleri, Uluslararası Kuruluşlar, Uluslararası Örgütler.	30	5,6
Maliye	Yönetişim, E-Devlet, E-Yönetişim, E-Devlet, Strateji Geliştirme Başkanlığı, Katılımcı Bütçeleme, İyi Yönetişim, Katılımcı Demokrasi, Şeffaflık, Hesap Verebilirlik, Belediye, Yeni Kurumsal İktisat, Siyasal Kaybedenler Hipotezi, İktisadi ve Siyasal Kurumlar, Panel Veri Analizi, Büyüme, Ekonomik Büyüme, Hükümet Harcamaları, Kamu Harcamaları, Türk Ekonomisi,	20	3,7
Eğitim ve Öğretim	Yönetişim, Yükseköğretim, Yönetim, Öğretmen, Yönetici, Diğer Personel, Özel Okul, Devlet Okulu, Yapılandırmacılık.	9	1,7
Bilgisayar Mühendisliği	E-Devlet, E-Belediye, Kent Bilgi Sistemi, Veri tabanı Tasarımı, E-Faturalandırma, E-Yönetişim, Yönetim Bilgi Tabanı, Bilgi Güvenliği.	8	1,5
Bankacılık	Avrupa, Banka Yönetimi, Bankalar, Kurumsal Yapı, Kurumsal Yönetim, Performans, Performans Değerlendirme, Sahiplik Yapısı, Yönetişim, Yönetim, Bankacılık Sektörü, Bankalar, Basel II, Basel Kriterleri, Kriz, Kriz Yönetimi, Kurumsal Yönetim.	17	3,2
Enerji	Ulus-aşırı Transnasyonal Yönetişim, Enerji, Karşılıklı Bağımlılık, Dünyada Elektrik ve Enerji Kullanımı, Talep Tahmini, Talep Tahmin Yöntemleri.	6	1,1
Tarih	Neo-liberalizm, Sosyal Politika, Yoksulluk, Ekoloji, Kaynak Yönetimi, Politik Ekoloji, Çevre Koruma.	7	1,3
Bilim ve Teknoloji	Coğrafi Bilgi Sistemleri, Yönetişim, Halk Katılımı, Yeni Teknolojiler, Katılımcı Planlama, E-Planlama, Merkezi Veri Tabanları, Çevrimiçi Veri tabanları, Kamusal Metropoliten Ağlar, Elektronik Belediyecilik, Elektronik Devlet, Halk Katılımı, Hesap Verebilirlik, Sosyal Medya, Yeni Medya, Yerel Yönetimler.	16	2,9
Hukuk	Yönetişim, Avrupa Birliğinde Yönetişim, İyi Yönetişim, Yönetim.	4	0,7
İletişim Bilimleri	İfade Özgürlüğü, İnternet, İnternet Kullanımı, Özgürlük Sınırları, Küresel İnternet Yönetimi.	5	0,9
Endüstri ve Endüstri Mühendisliği	BT Denetimi, BDDK, COBIT, ITIL, ITSM, Yönetişim	6	1,1
Turizm	Ağ Yönetim Sistemleri, Sürdürülebilir Turizm, Sürdürülebilirlik, Turizm,	10	1,9

	Turizm Politikası, Türk Turizmi, Yönetim, Yönetim Teknikleri, Ağ Yönetişimi, Yönetişim.		
Ekonometri	Kurumlar, Yeni Kurumsal İktisat, Siyasi Kaybedenler Hipotezi, İktisadi ve Siyasi Kurumlar, Panel Veri Analizi.	5	0,9
Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri	İyi Yönetişim, Endüstriyel İlişkiler, İşçi Kuruluşları, İşveren Kuruluşu.	4	0,7
Sağlık Kurumları Yönetimi	Hastane Yönetimi, Hastaneler, Kurumsal Yönetim, Vakıf Üniversiteleri, Yönetim Kurulu, Üniversite Hastaneleri.	6	1,1
Halkla İlişkiler	Halkla İlişkiler, Kadın Sorunları, Kadınlar, Kamu Yönetimi, Yönetişim, Şiddet, Neo-liberal Politikalar, Örgüt Yönetimi, Özelleştirme, Demokrasi, Demokratik Yönetim, Demokratikleşme, Halkla İlişkiler Yöntemleri, Yönetime Katılma.	14	2,6
Denizcilik	Türk Deniz Ticaret Sektörü, Deniz Ticareti, Yönetişim.	3	0,6
Mimarlık	Yönetişim, TOKİ, Kanun, Vatandaş, Kent, Konut, Göç, Gecekondu.	8	1,5
Hemşirelik	Hemşire, Klinik Yönetişim İklimi, Geçerlilik ve Güvenilirlik, İş Doyumu.	4	0,7
Çevre Mühendisliği	Havza Yönetimi, Havzalar, Su Kaynakları Yönetimi, Yönetişim.	4	0,7
<b>Toplam</b>		<b>538</b>	<b>100</b>

\*Bir tezin birden fazla konu ile ilişkili olması ve birçok anahtar kelime kullanılması nedeniyle, sayılar ve yüzdeler, çalışmayı oluşturan 155 adet veri üzerinden hesaplanmamıştır.

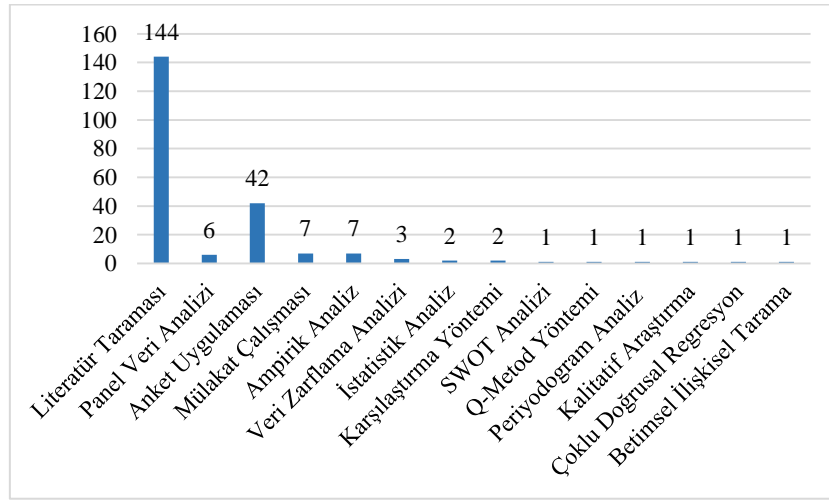
Yönetişim alanında gerçekleştirilen tez çalışmalarının temel konuları ve bu temel konularda kullanılan anahtar kelimeler yukarıdaki tablo 3’de yer almaktadır. Yönetişim alanında erişilen 133 tez içerisinde, kamu yönetimi temel konu alanında toplamda 100 farklı anahtar kelime kullanılmıştır ve tüm konulardaki anahtar kelimeler içerisinde %18,6’lık orana sahip olarak ilk sırada yer almıştır. Yine aynı şekilde tabloda yer alan bilgiler doğrultusunda İşletme alanında 66 farklı anahtar kelime kullanılarak 12,3’lük bir paya sahip olmuştur. Yoğun olarak kullanılan diğer alanlardaki anahtar kelimeler; Siyasal Bilimler, Uluslararası İlişkiler, Ekonomi, Şehir ve Bölge Planlama, Sosyoloji, Maliye, Bankacılık, Bilim ve Teknoloji, Halkla İlişkiler şeklinde sayılabilmektedir.

Tablo 4: Yönetişim Alanında Yazılan Tezlerin Ait Olduğu Anabilim Dalları

Tezlerin Yazıldığı Anabilim Dalları (ABD)	Sayı	%
Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi ABD/Kamu Yönetimi ABD	52	33,55
İşletme ABD	28	18,06
Uluslararası İlişkiler ABD	18	11,61
İktisat ABD	13	8,39
Şehir ve Bölge Planlama ABD	9	5,81
Halkla İlişkiler ABD	9	5,81
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler ABD	3	1,94
Eğitim Bilimleri ABD	3	1,94
Maliye ABD	3	1,94
Avrupa Birliği ABD	2	1,3
Enformatik ABD	2	1,3

Endüstri Mühendisliği ABD	2	1,3
Yönetim Bilimleri ABD	1	0,65
Sağlık Kurumları Yöneticiliği ABD	1	0,65
Avrupa Çalışmaları ABD	1	0,65
Avrupa Birliği Hukuku ABD	1	0,65
Kamu Hukuku ABD	1	0,65
Bilgisayar Mühendisliği ABD	1	0,65
İletişim Bilimleri ABD	1	0,65
Sosyal Çevre Bilimleri ABD	1	0,65
Bilgisayar Eğitimi ABD	1	0,65
Ekonomi ABD	1	0,65
Avrupa Birliği Siyaseti ve Uluslararası İlişkiler ABD	1	0,65
<b>Toplam</b>	<b>155</b>	<b>100</b>

Çalışmanın kapsamını oluşturan 155 adet tez çalışması içerisinde, yönetim alanında yazılan tezlerin ait olduğu Anabilim Dallarına yukarıda ki tablo 4’de yer almaktadır. 2000 ile 2016 yılları arasında Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi ABD/Kamu Yönetimi ABD, yönetim alanında 52 adet tez çalışması gerçekleştirerek toplam içerisinde %33,55 oranına sahip olmuştur. İşletme ABD’nda 28, Uluslararası İlişkiler ABD’nda 18, İktisat ABD’nda 13 adet yönetim konusu kapsamında tez çalışması bulunmaktadır. Geriye kalan diğer anabilim dallarının dağılımları da yukarıdaki tabloda açıkça ifade edilmiştir. Aşağıda yer alan Şekil 8’de ise tezlerde kullanılan araştırma yöntemlerine yer verilmiştir.



Şekil 6: Tezlerde Uygulanan Yöntemler

Bir tezin birden fazla yöntem ile yazılmış olması nedeniyle, sayılar ve yüzdeler çalışmayı oluşturan 155 adet veri üzerinden hesaplanmamıştır. Yönetişim alanında gerçekleştirilen 155 tez çalışması içerisinde 144 tanesine Literatür Tarama yöntemi uygulanmıştır. 6 tanesine Panel Veri Analizi yöntemi, 42 tanesi Anket Uygulama yöntemi, 7 tanesi Mülakat Çalışması yöntemi, 7 tanesi Ampirik Analiz yöntemi, 3 tane Veri Zarflama Analiz yöntemi, 2 tane İstatistik Analiz yöntemi 2 tane de Karşılaştırma yöntemi kullanılarak yazılmıştır. SWOT Analizi yöntemi, Q-Metod yöntemi, Periyodogram Analiz yöntemi, Kalitatif Araştırma yöntemi, Çoklu Doğrusal Regresyon yöntemi, Betimsel İlişkisel Tarama modeli de 1'er defa yönetim tezlerinde kullanılan yöntemler olmuştur. Yönetişim alanında yazılan tezlerin %65,75'inin Literatür Tarama yöntemiyle yazıldığı görülmekte ve en çok tercih edilen yöntem olduğu anlaşılmaktadır. Anket Uygulama yöntemi ise %19,18 ile en çok kullanılan yöntemler arasında ikinci sırada yer almaktadır.

Tablo 5: Kamu Yönetimi Alanındaki Tezlerde En Çok Kullanılan Alt Konu Başlıklarının Dağılımı

Konu	Sayı	%
<b>Kamu Yönetimi</b> Türk Kamu Yönetimi, Kamu Yönetimi Kavramı, Yeni Kamu Yönetimi, Geleneksel Kamu Yönetimi, Türkiye'de Kamu Yönetimi Çalışmaları, Kamu Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar, Türkiye'de Kamu Yönetimi Reformları, Kamu Yönetiminde Yeniden Yapılanma, Kamu Yönetimini Doğuşu, Kamu ve Özel Yönetim Arasındaki Farklar	41	73,21
<b>Yerel Yönetimler</b> Türkiye'de Yerel Yönetimler, Yerel Yönetimlerin Temel Sorunları, Yerel Yönetim Temel Kanunları, Kalkınma Ajansları ve Yerel Yönetimler, Yerel ve Bölgesel Politikalarındaki Dönüşüm, Yerel Yönetimlerde Yönetişim, Yerel Yönetim Olgusu ve Belediyeler	30	53,57
<b>Yönetişim</b> Yönetişim Tanımı, Yönetişimin Kavramsal Çerçevesi, Yönetişimin Teorik Çerçevesi,	44	78,57
<b>İyi Yönetişim</b> İyi Yönetişim Kavramı, İyi Yönetişim Teorik Çerçevesi	19	33,93
<b>Yönetişim İlkeleri</b> Yönetişim Anlayışının İlkeleri, İyi Yönetişimin İlkeleri	18	32,14
<b>Yönetişim Türleri</b> Yönetişimin Türleri	4	7,14
<b>Yönetişim Aktörleri</b> Yönetişimde Temel Aktörler, İyi Yönetişimin Aktörleri	9	16,07
<b>Sivil Toplum</b> Sivil Toplum, Sivil Toplum Kuruluşları, Sivil Toplum Örgütleri, Örgütlü Sivil Paydaşlar	11	19,64
<b>Küreselleşme</b> Küreselleşme ve Kavramsal Çerçevesi, Küreselleşen Dünyada Yeni Kamu Yönetimi Paradigmaları, Devletin Değişen Rolü ve Küreselleşme, Küreselleşme ve Boyutları, Küreselleşmenin Özellikleri ve Kamu Yönetimine Etkileri, Küreselleşme Dinamikleri, Küresel Yönetişim, Küreselleşme ve Yönetime	24	42,86



Etkileri, Küreselleşme Yolunu Açanlar, Küreselleşme ve Devlet, Küreselleşme ve Ekonomi, Küreselleşme Olgusu Üzerine Tartışmalar,		
<b>Âdem-i Merkezîyetçilik</b> Âdem-i Merkezîleşme, Âdem-i Merkezîyetçi Yapı	2	3,57
<b>E-Devlet</b> E-Devlet, Temel Bir Yönetişim Uygulaması Olarak E-Devlet, E-Devlet Uygulama Türleri, Geleneksel Devlet ile E-Devlet Arasındaki Farklar, Yönetişim ve E-Devlet, Dünya'da E-Devlet Uygulamaları, Türkiye'de E-Devlet Uygulamaları, Temel Bir Yönetişim Uygulaması Olarak E-Devlet	8	14,29
<b>Yerel Gündem 21</b> Gündem 21, Yerel Gündem 21	4	7,14

Araştırma kapsamında, temel konu alanı olarak kamu yönetiminde 56 adet tez çalışması olduğuna çalışmanın önceki bölümlerinde değinilmişti. Tabloda alt konu başlıklarının kullanım oranları yukarıda yer alan sayılar toplamından değil, 56 adet tez üzerinden hesaplanmıştır. Yönetişim alanındaki tez çalışmalarında kullanılan alt konu başlıklarının büyük çoğunluğunu; *Yönetişim, Kamu Yönetimi, Yerel Yönetimler* başlığının oluşturduğu görülmektedir. Kamu Yönetimi konusunda yazılan 56 adet tez içerisinde yönetim, %78,57 oranında tezlerde en çok bulunan alt konu başlığıdır. Sonra sırayla; Kamu Yönetimi %73,21 ile ikinci, Yerel Yönetimler %53,57 ile üçüncü, Küreselleşme, İyi Yönetişim, Yönetişim İlkeleri şeklinde en çok başvurulan alt başlıklar olarak sıralanmaktadır. Söz konusu tezlerde yer alan diğer alt konu başlıkları kullanım sıklıkları, yukarıdaki Tablo 5'de açıkça yer almaktadır.

## V. Sonuç

Çalışmanın kapsamı; yönetim alanında gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin incelenmesi ile oluşmuştur. Dolayısıyla YÖK tez veri tabanından yönetim alanında yazılan 155 adet tez çalışmasının gerçekleştirildiği görülmüştür. Çalışma kapsamında 133 adet tez dokümanına ulaşılmış ve gerekli görülen incelemeler yapılmıştır. Çalışma süresince en dikkat çeken durumun; yönetim kavramının sadece sosyal bilimlerde değil, diğer birçok bilim dalında merak uyandırarak tez çalışmalarında konu edinmiş olmasıdır.

Çalışma boyunca ulaşılan sonuçlardan bahsetmek gerekirse; 155 adet tez çalışmasının 105'i yüksek lisans, 50'si doktora seviyesinde yazılmıştır. Bu tezlerin yazım aşamasında kullanılan dillerin 110'u Türkçe, 43'ü İngilizce, 2'si Fransızca dilleri tercih edilerek yazılmıştır. Yönetişim alanında yazılan tezler toplamda 53 ayrı üniversite tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu üniversitelerin 41'inin devlet üniversitesi, 12'sinin de vakıf üniversitesi olduğu yapılan incelemeler sonucunda görülmüştür. Bu tez çalışmaları üniversitelerin 7 farklı enstitüsü tarafından gerçekleştirilmiştir. Burada en dikkat çeken durumun 129 adet tezin sosyal bilimler enstitüsüne ait olmasıyla, yönetişimin sosyal alanda en çok araştırılan tez çalışma konusu olduğudur.

Yönetişim alanında yazılan tezlerin yıllar itibariyle sıklık durumuna bakıldığında, ilk yönetim tezinin YÖK tez veri tabanından ulaşılan bilgiler doğrultusunda 2000 yılında yazıldığı görülmüştür. En yoğun sıçrama 2005 yılından 2006 yılına kadar geçen bir yıllık süre zarfında %100 artması ile gerçekleşmiştir. Son yıllarda bu alanda yazılan tezlerde düşüş yaşanmamış, aksine 2015 ve 2016 yıllarında 14'er adet tez çalışması ile güncelliğini korumuştur.

Tez çalışmalarının temel konularına bakıldığında yönetim alanında en yoğun kullanılan konunun kamu yönetimi olduğu görülmüştür. Yine bu temel konuların kullandıkları anahtar kelimeler de ayrı ayrı incelenmiş ve tablo oluşturularak not edilmiştir. Tezlerin Anabilim Dalları da sınıflandırılmıştır ve burada dikkat çeken durumun; bu tezlerin sadece sosyal bilimlerde değil diğer birçok bilim dalında tez çalışmalarında yerini aldığı olmuştur.

Tezler oluşturulurken yazarları tarafından kullandıkları metotlar da incelenmiş ve toplamda 14 farklı yöntem başvurdıkları görülmüştür. Bir tez genelde birden fazla yöntem ile yazılmış ve dolayısıyla sayılar ve yüzdeler çalışmayı oluşturan 155 adet veri üzerinden hesaplanmamıştır. En yoğun kullanılan yöntemin literatür tarama yöntemi olduğu görülmüştür. Sonrasında toplamda 42 adet anket uygulama yöntemine başvurulduğu anlaşılmıştır. Bu durum yönetim ile ilgili saha çalışmalarına da ilginin arttığını göstermesi açısından önem arz etmektedir.

Tezlerde kullanılan temel konular sınıflandırıldığında en yoğun kullanılan konunun kamu yönetimi olduğundan bahsedilmiştir. Kamu yönetimi alanında yazılan tezlerde yönetim konusunda genel itibariyle hangi alt başlıkların kullanıldığı tablo yapılmış ve kullanım sıklıkları belirtilmiştir. En yoğun kullanılan alt başlıklar sırasıyla; kamu yönetimi, yönetim, yerel yönetimler, küreselleşme ve tabloda yer alan diğer başlıklar olmuştur. Bu durum aslında teorik kısımda belirtilen yönetimin küreselleşme ile olan yakın ilişkisini ortaya koyması açısından önemlidir.

Çalışma kapsamında varılan sonuçlar doğrultusunda yönetim konusunda en çok sosyal bilimler alan itibariyle ilgileniyor olsa da; diğer bilimlerin de ilgisi dâhilinde olduğu görülmüştür ve yönetimin hemen hemen her alanda önemsendiği anlaşılmıştır. Dolayısıyla bu çalışma ileride yönetim perspektifinde yapılacak olan çalışmalarda; araştırmacılara, konunun meraklılarına oluşturacakları çalışmalarında bir nebze de olsa önemli bilgiler sunarak rehberlik etmeyi hedeflemektedir.

### **Kaynaklar**

- Al-Habil, W. (2011), "Governance and Government in Public Administration", *Journal of Public Administration and Policy Research*, Vol. 3(5), pp. 123-128.
- Bayram, Ö. B. (2015), "Çalışma Yaşamına Yön Veren Hukuki Düzenlemeler ve Yönetişim İlişkisi", *Çalışma Dünyası Dergisi*, 2015(2), ss. 95-116.

- Efe, A. (2017), “Kamu Yönetiminde Cobit-5 Bilişim Yönetişiminin Kalkınma Ajansları Özelinde Uygulanabilirliği”, *Yönetim Bilişim Sistemleri Dergisi*, 2(1), ss. 1-26.
- Ikeanyibe, O. M., Ori, O. E. and Okoye, A. E. (2017), “Governance Paradigm in Public Administration and the Dilemma of National Question in Nigeria”, *Cogent Social Sciences*, 3: 1316916, pp. 1-16.
- Kayıkcı, S. (2014), “Türkiye’de Yönetimden Yönetişime Geçiş: Yüksek Çevre Kurulu Örneği”, *Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 6(2), ss. 105-114.
- Meehan, E. (2003), “From Government to Governance, Civic Participation and ‘New Politics’; the Context of Potential Opportunities for the Better Representation of Women”, *Centre for Advancement of Women in Politics School of Politics and International Studies*, Queen's University Belfast, Occasional Paper No. 5, October.
- Okcu, M. (2011), “Değişen Dünyayı Anlamak İçin Önemli Bir Kavram: Yönetişim”, *Ankara Sanayi Odası ASOMEDYA Dergisi*, Kasım-Aralık Sayısı, ss. 44-57.
- Plumptre, T. and Graham, J. (1999), “Governance and Good Governance: International and Aboriginal Perspectives”, *Institute On Governance*, December 3, pp. 1-27.
- Rhodes, R. A. W. (1996), “The New Governance: Governing without Government”, *Political Studies*, 44 (4), pp. 652-667.
- Tek Turan, H. (2013), “Yönetişim ve Yeni Kamu Yönetimi”, F. Neval Genç (ed.), **Yönetişim – Türk Kamu Yönetimine Yansımaları**, Çizgi Kitabevi, Konya, [https://www.academia.edu/9112448/YÖNETİŞİM\\_VE\\_YENİ\\_KAMU\\_YÖNETİMİ](https://www.academia.edu/9112448/YÖNETİŞİM_VE_YENİ_KAMU_YÖNETİMİ).
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008), **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**, 6. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara.