

## FARKLI DAMAK ŞEKİLLERİNİN, ÜST TAM PROTEZ KAİDE PLAĞININ ARKA SINIRINDAKİ DISTORSİYON MİKTARINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ

Doç.Dr.Lütfü İhsan ALADAĞ\*

Yrd.Doç.Dr. Gözlem KOCA\*\*

### EVALUATION OF THE POSTERIOR PERIPHERAL SEAL DISTORTION OF MAXILLARY BASE PLATE RELATED TO DIFFERENT PALATAL SHAPES

#### SUMMARY

The accordance of the supporting tissues with the maxillary denture base, increases the retention of the denture and helps to patient in the use of dentures. After processing the shrinkage of the polymethyl methacrylate used as a denture base resin causes to distortional separation at the posterior peripheral seal area between the denture base and the master casts.

In this in vitro study four edentulous maxillary master casts with varied palatal shapes were selected. Base plates were made by using heat-cured acrylic resin materials on these replicated master casts. The amount of the posterior peripheral seal distortion related to different palatal shapes were evaluated by measuring the separation between each cast and its corresponding acrylic resin denture base. As a result it was accepted that varied palatal shapes were statistically significant on distortional discrepancies.

#### ÖZET

Destekleyici dokuların tam protez kaide pliği ile uyumlu olması, protez tutuculuğunu artırmakta ve hastanın daha rahat kullanmasına yardımcı olmaktadır. Protez kaide pliği olarak kullanılan polimetilmetakrilatlarla polimerizasyona bağlı olarak meydana gelen büzümler, üst protezin posterior periferal seal bölgesinde, kaide pliği ile alçı model arasında distorsiyonel ayrılıklara neden olur.

Bu araştırmada, damak şekli farklı dört dişsiz maksiller model seçilmiştir. Çoğuştan bu modeller üzerinde sıkakta polimerize olan akrilik rezininden kaide plakları hazırlanmıştır. Polimerizasyon kontraksiyonuna bağlı bu kaide plakları ile alçı modeller arasındaki açıklık ölçüülerek, damak şekillerinin posterior palatal distorsiyon miktarına olan etkileri incelenmiştir. Sonuç olarak istatistiksel analizlerde damak şekillerinin distorsiyonel ayrılıklarda önemli rol oynadığı saptanmıştır.

#### GİRİŞ

Tam protezlerde tutuculuk ve stabilité, önem verilmesi gereken konuların başında gelir. Çünkü ağızda durmayan bir protez hiçbir fonksiyon yapamaz, hasta aldığı gıdaları parçalayamaz ve çiğnemekte zorluk çeker. Bu duruma daha başlangıçta iken engel olmak gerekir. Total protezlerin tutuculuk ve stabilitesini etkileyen birçok faktörün olduğu bilinmektedir. Bu faktörlerden tutuculukta önemli rolü olan arka damak sınırının, protez kaide pliği ile ilişkisi dikkate alınırken, damak formunun anatomik ve fonksiyonel yapısı göz önünde bulundurulması gereklidir.<sup>2,16</sup>

Nikoukari<sup>17</sup> farklı damak şekillerine göre arka damak sınırının derinlik ve genişliğini belirleyen çalışmasında dört farklı metod kullanmış, düz damaklarda bu sınırın genişliğinin fazla derinliğinin az, V tipi damaklarda ise derinliğin fazla genişliğin az olduğunu göstermiştir. Narvekar ve arkadaşları<sup>15</sup> ultrason ile arka damak sınırının yumuşak damak üzerinde olduğunu saptamışlardır.

Araştırmalar protez kaide materyali olarak kullanılan akrilik rezinlerin kontraksiyonuna bağlı olarak, kaide pliği ile alçı model arasındaki uyumun tam olmadığını, bu uyumsuzluğun protezin iç yüzeyi ile dokular arası sahada meydana geldiğini belirtmişlerdir.<sup>1,6,8,11,20</sup> Bu duruma, daha çok akriliklerin polimerizasyon kontraksiyonu, ısı kontraksiyonu ile muflalama sırasında artan iç streslerin neden olduğu gösterilmiştir.<sup>19</sup> Sıkakta sertleşen polimetilmetakrilat kaide rezinlerin müflada görülen boyutsal değişiklerinin uniform olmadığı, polimerizasyon sırasında akrilik rezin kalınlığına bağlı olarak değiştiği belirtilmiştir.<sup>22</sup> Bazı araştırmalar farklı polimerizasyon işlemleri nin protez kaide plaklarının iç yüzeylerini etkilediğini ve bu yüzeylerde değişikliklere neden olduğunu bildirmiştir.<sup>3,5,11,21</sup> Takamata ve arkadaşları<sup>19</sup> polimeri-zasyon aktivasyonundan etkilenen farklı akrilik rezinli üst tam protezlerin posterior palatal seal bölgesinde distorsiyona bağlı olarak ayrılıklar olduğunu ifade etmişlerdir. Firtell ve arkadaşları<sup>5</sup> polimerizasyon

\* Atatürk Üniv. Diş Hek. Fak. Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı Öğr.Üyesi.

\*\*Atatürk Üniv. Diş Hek. Fak. Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı Öğr.Üyesi.

ısılarını artırarak arka damak sınırlarındaki büzülmeye miktarını değiştirmeye çalışmışlardır. Başka bir araştırmacı<sup>14</sup> hastalara kullandığı üst tam protezleri alarak tekrar modellere adapte etmiş, protezle modelin arka damak sınırı boyunca dikkate değer bir açıklık gözlemiştir. Glazier ve arkadaşları<sup>7</sup> üst protezin arka damak sınırının distorsiyonu ile kret yüksekliği arasında önemli pozitif bir ilişki olduğunu tanımlamışlardır.

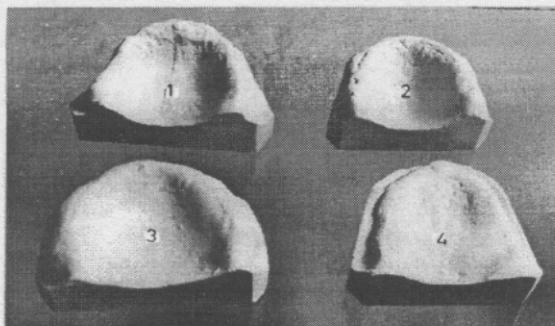
Yazarlar klinik olarak üst çene kret şekillerinin protez adaptasyonunu etkilediğini ve dişsiz üst çeneye yapılan tam protezlerde görülen distorsiyonun farklı değerlerde meydana geldiğini göstermiştir. Amacımız in vitro olarak yaptığımız bu çalışmada, damak şekillerine bağlı olarak arka damak sınır bölgesinde oluşan distorsyonel değişiklikleri saptamaktır.

## MATERIAL ve METOD

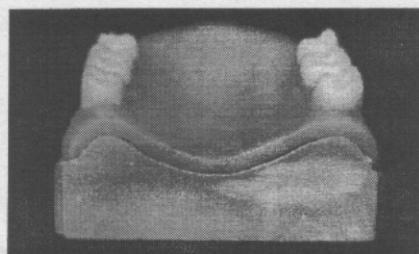
Test örnekleri için orjinal damaklar arasında tipik U şeklinde, V şeklinde yuvarlak ve düz şekilde olmak üzere dört dişsiz üst çene modeli seçilmiştir (Resim 1). Seçilen bu modellere protez kaidesinin kolayca yerleştirilmesi ve çıkarılması için minimal andırkatlı olmasına dikkat edilmiştir.<sup>12</sup> Damak şekilleri farklı olan modellerin herbirinden Optosil ve Xantopren (Bayer Dental, West, Germany) ölçü maddeleri ile alınan ölçülerden, her damak şekli için 10 adet model, sert alçıdan (Bego Stone Herbst GmbH, Germany) elde edilmiş ve modeller farklı damak şekillerine göre numaralandırılmıştır. Modellerin üzerleri 3 mm kalınlıkta olacak şekilde pembe mumla (Pinnacle Stand Wax DeTrey, England) kaplanmıştır. Kretler üzerine akrilikten ikinci küçük azi ile birinci ve ikinci büyük azi dişleri bilateral olarak yerleştirilmiştir. Modeller normal laboratuvar kurallarına göre muflalara alınmış, mum atım işlemi sırasında açılan muflalar iyice temizlenmiş ve modellerin yüzeyine iki tabaka (CMS, DeTrey, England) lakk sürülperek izole edilmiştir. Akrilik tepim işleminde QC-20 (DeTrey, England) akril hamuru, üretici firmmanın önerileri doğrultusunda hazırlanarak, muflalara yerleştirilmiş ve gereken kontroller yapıldıktan sonra pişirilmiştir. Polimerizasyon işleminden sonra muflalar oda sıcaklığına kadar soğutulmuş ve bu süre sonunda açılmış, sert alçı modeller zedelenmeden muflalardan çıkarılmıştır. Akrilik kaide plaklar modellerden ayrılarak temizlenmiş, soğuk su ile modellerle birlikte yıkanmıştır. Daha sonra bu kaide plaklar kendi modelleri ile birleştirilerek nemli bir cam kavanoza konulmuştur.<sup>10</sup> Her bir

model protez kaidesinin posterior sınırına kadar su soğutmalı iki diskli model trimmeri alçı kesme motoru ile kesilmiştir. Sonra düz bir yüzey üzerine bırakılan ince grenli zımpara (Waterproof Silicon Carbide paper 166 P320A Atlas Brand, England) kağıdı ile modeller ve kaidepler zımparalanarak arka damak sınırının merkezi açığa çıkarılmıştır (Resim 2,3). Model ve kaidepler tekrar yıkanarak basınçlı hava ile kurutulmuştur. Bu şekilde ölçüm için hazır hale getirilen modeller, özel şekilde hazırlanmış dental surveyorun model tablasına arka duvari açığa çıkacak biçimde vertikal konumda yerleştirilmiştir. Daha sonra arka damak sınırının orta hat bölgesinde modelle akrilik kaidesinin ayrılma miktarı Binoküler mikroskop ile (0.01 mm hassasiyet) ölçülmüştür (Resim 4).

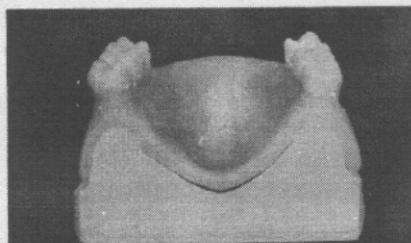
Her bir modelin ölçüm işlemi beş defa tekrarlanarak ortalamaları alınmıştır. Elde edilen bu değerlerin istatistiksel incelemesinde varyans analizi ile Duncan'in çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır.



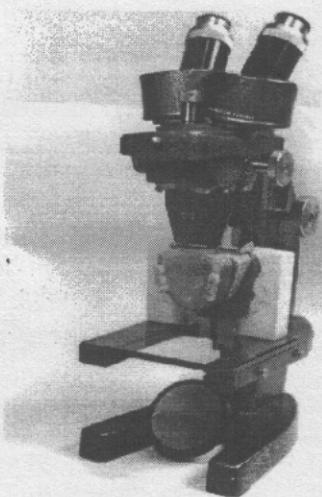
Resim 1. Damak şıkları; 1-U, 2-V, 3-Yuvarlak, 4-Düz



Resim 2. Düz damanın arka sınırında görülen distorsyon açığı.



Resim 3. V Şekilli damağın arka sınırında görülen distorsiyon açılığı.



Resim 4. Surveyorun model tablasına yerleştirilen üst çene modellerinin arka sınır bölgesindeki açılığın Binoküler mikroskopla ölçümü.

## BULGULAR

Tablo I'de gösterildiği gibi varyans analiz sonuçlarında damak şekillerinin arka damak sınırlarındaki açılık üzerine etkin olduğu ( $p<0.001$ ) istatistiksel olarak önemli bulunmuştur.

Damak şekillerine göre arka damak sınırlarından elde edilen açılık miktarları Tablo II'de verilmiştir. Bu tabloya göre U şeklindeki damaklarda 0.30 ila 0.39 mm arasında, ortalama 0.345 mm, V şeklindeki damaklarda 0.41 ila 0.55 mm arasında, ortalaması 0.475 mm, yuvarlak damaklarda 0.33 ila 0.42 mm arasında, ortalama 0.384 mm, düz damaklarda 0.18 ila 0.26 mm arasında, ortalaması 0.215 mm olarak dağılım değerleri ile standart sapmaları elde edilmiştir.

Posterior palatal seal açılığının ortalama değerleri (Tablo II) Duncan testine göre karşılaştırılmıştır. İstatistiksel seviyede sadece yuvarlak ve U şeklinde damaklar arasında fark bulunamamıştır. Diğer damak şekilleri arasında ( $p<0.01$ ) fark anlamlı çıkmıştır.

Tablo I. Varyans analizi (ANOVA)

Kaynak	SD	KT	KO	F
Gruplar arası	3	0.34941	0.11647	105.91 ***
Gruplar içi	36	0.03959	0.0011	
Total	39	0.389		

\*\*\*  $p < 0.001$

Tablo II. Damak şekillerine göre posterior palatal seal bölgesinde elde edilen açılık miktarlarının dağılımı (mm). ve Duncan testi sonuçları ( $p<0.01$ ).

Örnek Sayısı	Damak Şekilleri			
	U-Şekli	V-Şekli	Yuvarlak	Düz
1	0.32	0.52	0.37	0.2
2	0.33	0.53	0.42	0.2
3	0.37	0.48	0.38	0.22
4	0.38	0.49	0.36	0.26
5	0.3	0.45	0.39	0.25
6	0.39	0.42	0.4	0.22
7	0.34	0.55	0.39	0.2
8	0.36	0.43	0.4	0.2
9	0.33	0.41	0.33	0.22
10	0.33	0.47	0.4	0.18
X	0.345 a	0.475 b*	0.384 a	0.215 c*
Ss	0.028	0.048	0.025	0.024

## TARTIŞMA

Kaide plağı olarak kullanılan bütün akrilik rezinler polimerize edildiğinde boyutsal değişikliğe uğramaktadır. Polimerizasyon sırasında hacimsel büzülme ile soğuma büzülmesi, plastik kaidenin temas ettiği bütün yüzeylerde görülür. Bu yüzeylerde plastikten ileri gelen kontraksiyon kuvvetleri oluşmaktadır. Mufla açılırken ilk olarak protez kaidesinin dış yüzeyleri serbest kalacağından, kuvvetler bu yüzeylere uzun süre baskı yapamaz ve distorsiyon gelişir.<sup>10</sup> Bu esnada ince olan damak bölgesi kalın olan kretler bölgesine doğru çekilirken, bu kısımlarda çok sayıda gerilimler meydana gelir.<sup>23</sup> Sonuçta, kitenin merkezinde ortaya çıkan büzülme ile birlikte bukkal kenar kavis çevresi açılır. Palatal bölge okluzale doğru kontrakte olur, kret sırtı teması sabit kalır ve aynı zamanda tüberlerin yan yüzlerinde baskı oluşur.<sup>10</sup> Anthony ve arkadaşları<sup>1</sup> plastikin alıcıdan ayrılması sırasında, damagın arkasında ve tüberler bölgesindeki protez kenarlarında, distorsiyonel açıklık olduğunu göstermişlerdir.

Çalışmamızda, kaide plağında görülen bu distorsyon, plastikin temas ettiği alçı yüzeylerini oluşturan damak şekillerine bağlı olarak değişmiştir. Yuvarlak, U-şeklinde ve V-şeklindeki damakların posterior palatal seal boyunca distorsiyonel ayrılmalarında artma olurken, düz damakların posterior sınırındaki distorsyon açıklığında azalma görülmüştür. Bu distorsiyonların gözle değerlendirilmesinde düz damakların arka kavşı boyunca meydana gelen açıklık, bir hamular çentikten diğerine doğru uzanırken (Resim 2), Yuvarlak, U-şeklinde ve V-şeklindeki damakların arka sınırı boyunca ortaya çıkan ayrılmalar, orta hat'ta ve posterior palatalın 1/3 kret kısmında sonlanmıştır (Resim 3). Araştırmacılar arka damak bölgesinde oluşan distorsyon aralığının en fazla orta hat kısmında meydana geldiğini ve bu distorsyon açıklığının nadiren 0.6 mm'yi aşabileceğini belirtmişlerdir.<sup>7,9,13,14,18</sup> Çalışmamızda, damak şekillerine bağlı olarak ortaya çıkan arka damak sınırındaki bu açıklığın (Tablo II), araştırmacıların bulguları ile uyumlu olduğu görülmüştür.

Yuvarlak ve U-şekilli damakların arka sınırındaki ayılma değerleri arasında istatistiksel fark bulunamamıştır. Bu durumun her iki damak şeklinin birbirine çok benzer olmasından ileri geldiği sanılmaktadır.

Akriliklerde artan volümnetrik değişiklikler V-şeklindeki damaklara sahip hastaların arka damak sınırının uygun şekilde yapılmasını ve protez kenarlarının kapatılmasını güçlendirmek-

tedir.<sup>12</sup> Bu tip damaklara protez takıldıktan sonra tekrar bir kenar düzeltmesine gidilmesi tutuculuk yönünden önemlidir.

Protezlerin yapımı sırasında ortaya çıkan boyutsal değişiklikleri en aza indirmek için polimerizasyon sikluslarında belirli standartlar tanımlanmış olsa bile, protez kaide plaqına bir takım ilavelerin yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.<sup>4</sup> Vig<sup>20</sup> üst tam protezin posterior sınırının ilerisine kadar oluşturduğu akrilik uzantısının distorsiyonu azalttığını göstermiştir.

Günümüzde protezlerin posterior sınırında meydana gelen bu açıklığı ya fonksiyonel ölçülere bu bölgede ilaveler yapılarak ya da sert alçı modeller üzerinde kazıma gerçekleştirilecek kompanse etmeye çalışılmaktadır.

## SONUÇ

Arka damak sınırının anatomik yapısındaki farklılıklara neden olan damak şekilleri ile akrilik rezinlerde görülen volümnetrik değişiklikler, protez kaide plaklarında farklı oranlarda distorsyon açıklığı oluşturmuştur. Bu açıklığı gidermek için ihtiyaç duyulan posterior palatal seal'in seçiminde ve protez kaide plaqına yapılacak ilave kalınlıklarda, damak şekillerinin göz önünde bulundurulması gerekmektedir.

Arka damak sınırında oluşturulacak ilave kalınlıklar için bulgularımızda elde edilen distorsyon miktarlarının 0.18 ila 0.55 mm arasındaki dağılım değerleri dikkate alınursa, alçı model üzerinde en fazla 0.5 ila 1 mm'lik kazımanın yapılması yeterli olacaktır. Günümüz ölçü teknikleri ne olursa olsun, her üst tam proteze mutlaka posterior palatal seal yapılması gereksinimi olmalıdır.

## KAYNAKLAR

1. Anthony DH, Peyton FA. Dimensional accuracy of various denture-base materials. *J Prosthet Dent* 1962; 12:62-81
2. Avant WE. A comparison of the retention of complete denture bases having different types of posterior palatal seals. *J Prosthet Dent* 1973;29:484-93.
3. Becker CM, Smith DE and Nicholls JI. The comparison of denture-base processing techniques Part II. Dimensional changes due to processing. *J Prosthet Dent* 1977; 37 : 450-59.
4. Colomeni AA, Feldman EE, Kucbher VA. Posterior palatal seal location and preparation on the maxillary complete cast. *J Prosthet Dent* 1983;49:628-30.

5. Firtell DN, Green AJ and Elahi JM. Posterior peripheral seal distortion related to processing temperature. *J Prosthet Dent* 1981;45:598.
6. Giglio JJ, Lace MP, Arden H. Factors affecting retention and stability of complete dentures. *J Prosthet Dent* 1962; 12:848.
7. Glazier S, Firtell DN and Harman LL. Posterior peripheral seal distortion related to height of the maxillary ridge. *J Prosthet Dent* 1980;43:508.
8. Hamrick JE. A comparison of the retention of various denture base materials. *J Prosthet Dent* 1962; 12:666.
9. Harvey WL and Harvey EV. Dimensional changes of the posterior border of base-plates made from a visible light activated composite resin. *J Prosthet Dent* 1989;62:184-9.
10. Johnson DL, Duncanson JR. The plastic postpalatal denture seal. *Quintes Intern.* 1987;18: 457-62
11. Lechner SK and Lautenschlager EP. Processing changes in maxillary complete dentures. *J Prosthet Dent* 1984; 52:20-4.
12. Levin B. Impressions for complete dentures. *Quintes Publish Co Inc London* 1984:66
13. McCartney JW. Flange adaptation discrepancies, palatal base distortion and induced malocclusion caused by processing acrylic resin maxillary complete dentures. *J Prosthet Dent* 1984;52:545-53
14. Mirza FD. Dimensional stability of acrylic resin dentures clinical evaluation *J Prosthet Dent* 1961;11:848-57.
15. Narvekar RM and Appelbaum MB. An investigation of the anatomic position of the posterior palatal seal by Ultrasound. *J Prosthet Dent* 1989; 61:331-6.
16. Naylor WP, Rempala JD. The posterior palatal seal-its forms and functions (II)Design and cast preparation. *Quintes Dent Techniq.* 1986;10:489-92.
17. Nikoukari H. A study of posterior palatal seals with varying palatal forms. *J Prosthet Dent* 1975; 34:605-13.
18. Polyzois GL, Karkazis HC, Zisis AJ and Demetrou PP. Dimensional stability of dentures processed in boilable acrylic resins:A comparative study. *J Prosthet Dent* 1987;57:639-47.
19. Takamata T, Setcos JC, Phillip RW and Boone ME. Adaptation of acrylic resin dentures as influenced by the activation mode of polymerization. *JADA* 1989;119:271-6.
20. Vig RG. Methods of reducing the shifting of teeth in denture processing. *J Prosthet Dent* 33:80,1975.
21. Woelfel JB, Paffenbarger GC, Sweeney WT. Dimensional changes occurring in dentures during processing *JADA* 1962, 61:413-30.
22. Wolfaardt J, Cleaton-jones P and Fatti P. The influence of processing variables on dimensional changes of heat-cured polymethyl methacrylate. *J Prosthet Dent* 1986; 55:518-25.
23. Zaimoğlu A, Can G, Ersoy E, Aksu L. *Diş Hekimliğinde Maddeler Bilgisi*. Ankara Univ. Basimevi Ankara 1993,201-2.

Yazışma Adresi

Dr.Lütfü İhsan ALADAĞ  
Atatürk Üniv.Dış Hek Fak  
Protetik Diş Ted AB Dalı  
**ERZURUM**