

SPONGİÖZ KEMİK DEFEKTLERİNİN RADYOLOJİK GÖRÜNÜMLERİNE KOMPAKT KEMİĞİN ETKİSİNİN İNCELENMESİ

Yrd.Doç.Dr. Aydan AÇIKGÖZ* Dt. İnci DEVRİM**
Dt. Aydan AS**

EVALUATION OF THE EFFECT OF BONE
CORTEX ON RADIOGRAPHIC VISUALISATION
OF CANCELOUS BONE DEFECTS

ÖZET

Spongöz kemik defektlerinin izlenmesindeki zorluklar henuz giderilememiştir. Çalışmamızda oluşturulan kemik defektleri paralel ve açı ortay teknigi ile değerlendirilmiştir. Kompakt kemığın etkisi açı ortay tekniginde hissedilirken paralel teknikte boyutlar gerçeklerine yakın büyüklükte izlenmiştir. Kurukafa kemiklerinin gerçek yapıyı temsilindeki problemler gözoptine alınarak yapılacak değerlendirmede paralel teknigin kemik değişikliklerinin gözlenmesinde yararlı olabileceğini düşüneniztir.

Anahtar Kelimeler: Spongöz kemik değişiklikleri, Radyografik incelemesi, Paralel-açı ortay teknik.

SUMMARY

The difficulties about the cancellous bone defects has not been solved. In the presented study the effect of the bone cortex was evaluated by long cone and angle-bisecting technique. Although the effect of the bone cortex has been observed in angle bisecting technique the defects have monitored similarly to their original dimensions with long cone technique. Despite the facts in representation of the real structure by dried skulls; in monitoring the bone lesions long cone technique may be useful.

Key Words: Cancellous bone monitoring, Radiographic detection, Angle-bisecting, Long cone technique.

GİRİŞ

Kemik defektlerinin periapikal radyografilerdeki görüntümleri çok sayıda klinik ve deneySEL çalışmalarla gösterilmiştir.^{3-5,7} Kemik defektlerinin ancak kortikal kemik tabakalarında oluşması ya da % 30 ile % 50 deminarilizasyon olması hâlinde izlenebileceğinden bahsedilmektedir.^{3,4} Ancak günümüzde kemiğe ulaşan radyoizotoplar yardımı ile önceden fikir sahibi olmak mümkün olabilmektedir.⁹ Çünkü radyoizotop incelemeinde, total kemik yoğunluğundan çok, maddenin kemik tarafından alımı söz konusudur. Klinisyenler yaptıkları çeşitli diş tedavileri sonucunda kemikte iyileşmeyi de radyografik teknikler kullanarak tartışırlar. Bu tartışmaların bilimsel geçerliliği ise henuz kesinlik kazanmamıştır. İşin geometrisinin yapılan değerlendirme yanlışlarında hatası çok büyük oranda izlenmektedir.^{6,7} Standardize edilmiş uzun kon paralel teknikle yapılan incelemede bu hata en aza inmektedir.^{6,8} Bukkal yüzde hata oranının maxillada mandibulanın yaklaşık 3-4 katı olduğu yönünde görüşler vardır.^{3,5,7}

Bu nedenlerle spongöz kemik içerisinde oluşturduğumuz standart çaplı kemik defektlerine kortikal kemığın etkisini gözlemeyi amaçladık.

GEREÇ VE YÖNTEM

Çalışmada 8 adet genç, fazla yıpranmamış kuru kafa maksillalarında oluşturulan sağlam sollu 32 dişsiz kemik defekti kullanılmıştır. Kemik defektlerinin oluşturulması sırasında dış çekimlerini takiben önce separe ile kompakt kemik kaldırılarak spongöz kemikten ayrılmıştır. Kemik defektleri önceden çizilerek 1x1 cm boyutunda kompakt kemığın kaldırıldığı bölgede ve hemen yanındaki kompakt kemikli bölgede gerçekleştirilmiştir. Spongöz kemik içerisinde ters konik frezle oluşturulan 5 mm. çapındaki lezyonların görüntüleri kompakt kemik parçası konarak ve konmayarak referans halkaları ile ve halkasız olarak straş ile hem paralel teknikle hem de açıortay teknigi ile alınmıştır. Çalışmada amaç, esas olarak boyutsal olduğundan detay elde edilinceye kadar filmler banyo işlemeye tabi tutulmuşlardır. Banyo işlemini takiben tüm görüntüler 3 büyütmede projeksiyonla milimetrik kağıda yansıtılmış ve defekt büyülüklükleri mm sayımı ile değerlendirilmiştir. Değerlendirilmeyenler (-) olarak kaydedilmiştir.

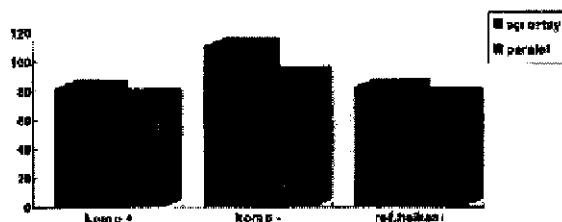
Bu çalışmada kontrol amacı ile referans halkaları boyut farklılıklarını gözlemek amacı ile kroşe teli ile kompakt kemik içerisinde konmuş ve metod her iki yöntem için de tekrarlanmıştır. Sonuçlar student t testi ile değerlendirilmiştir.

* O M Ü Dişhek Fak. Oral Diagnoz ve Radyoloji Anabilim Dalı.

**O M Ü Dişhek Fak. Oral Diagnoz ve Radyoloji Anabilim Dalı.

BULGULAR

Şekil 1'de görüldüğü üzere açıortay teknikte kompakt kemikle birlikte oluşturulan defektlerde yaklaşık olarak % 30 fazlalık bir orantısızlıkla izlenmiştir. Aynı teknikte sadece spongöz kemik defektlerinin görüntüsü % 70 oranında radyografik değerlendirmenin dışında kalmıştır. Bu nedenlerle spongöz kemikteki değişikliği gözleme olağanı olmamıştır. Paralel teknikte tüm defektler izlenmiştir. Paralel teknikle açıortay teknik açısından kompakt kemikli ve kompakt kemiksiz gruplarda boyut yönünden istatistikî anlamda önemli farklar vardır. Yine referans halkaları ile birlikte yapılan ölçümelerde gruplar arasında istatistikî anlamda önemli bir fark izlenmiştir.



Şekil 1.

Tablo I. Açı ortay ve paralel teknikle alınan radyografilerin defekt şecline göre istatistikî dağılımı.

| | Kompak kemikli | | | | Kompak kemiksiz | | | | Referans halkası | | | |
|-----------------|----------------|-------|------|-----|-----------------|--------|-------|---|------------------|-------|------|---|
| | n | x | Sd | P | n | x | Sd | P | n | x | Sd | P |
| Açıortay teknik | 32 | 89.22 | 4.79 | *** | 18 | 101.89 | 23.75 | * | 32 | 82.56 | 5.16 | * |
| Paralel teknik | 32 | 74.41 | 2.23 | | 32 | 92.75 | 4.44 | | 32 | 74.66 | 3.15 | |

* P<0.05 *** P<=.001

TARTIŞMA

Spongöz kemiğin radyografik yöntemlerle izlenebilmesine yönelik çalışmalar günümüzde de devam etmektedir. Çalışmamızda elde ettiğimiz sonuçlar paralel tekninin spongöz lezyonları izlemekte kullanılabilirliğini göstermektedir. Ancak kuru kafa kemiklerinde oluşan değişiklıkların normal kemik görüntüsünden farklı olacağı da gözönünde tutulmalıdır. Yumuşak doku ve likitiditelerini denek modellerine taşıyan su engelli çalışma modelleri önerilmektedir. Ancak literatürde suyun kalınlığı hakkında bir referans bulunmamaktadır. Bu tür çalışmalarında kontrastın ve densitenin birlikte kontrol altında tutulması gereklidir. Ancak çalışmamızda sadece boyutsal nicelik来看看吧 yapılmış ve niteliğe yönelik davalanmıştır. 1973-1977 yılları arasında yaptığı

çalışmalarda Duinkerke paralel teknikle yapılmayan takiplerde kanal tedavisi öncesi ve sonrasında yanlışlıklar yapılabileceğini bildirmiştir.³⁻⁶ Bulgularımız bu araştırmaları desteklemektedir. Stevenson'un 1977'de yaptığı çalışmadaki 1 cm. den daha az lezyonların izlenemeyeceği yolundaki iddiası çalışmamızda tam destek bulamamıştır.¹¹ Dubrez 1995'te yaptığı çalışmada paralel tekninin standartizasyonu sonrası implantlarla kemik ilişkisini irdelemiş ve paralel tekninin gerçek boyutlar tam ortaya koyduğunu göstermiştir.² Bloxom 1986'da yaptığı çalışmada film çalışmalarında step-wedge kullanımının zorunlu olduğundan bahsetmektedir.¹ Metodun oluşturulması ile ilgili bu çalışmanın gözöntüne alınmasının bu tür çalışmaları daha değerli kılacağına inanıyoruz. Ancak çalışmamızda kul-

landığımız kuru kafa kemiklerinde litik denge ve madde kaybını tam değerlendirebilmek söz konusu olmadığından densitometrik bir parametre düşünülmemiştir. Bu konuda invitro koşulların invivo'ya yaklaşımı yeni çalışmalar gereksinim olduğu inancındayız.

SONUÇ

Paralel teknigin spongiöz kemikteki değişiklikleri gözlemekte yararı olabileceği düşünülmelidir.

KAYNAKLAR

1. Bloxom RM, Manson LR. The accuracy of an x-ray film quality assurance step-wedge test. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol*, 1986; 62: 449-58.
2. Dubrez B, Jacot S, Cimasoni G. Reliability of a paralleling instrument for dental radiographs. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod* 1995; 80: 358-64.
3. Duinkerke ASH, Poel AC, Doesburg WH. Variations in measurements of human periapical structures in radiographs. *Archs Oral Biol*, 1973; 18: 745-50.
4. Duinkerke ASH, Poel AC. An analysis of apparently identical dental radiographs. *Oral Surg*, 1974; 38: 962-7.
5. Duinkerke ASH, Poel AC, Doesburg WH. Variations in the interpretation of periapical radiolucencies. *Oral Surg* 1975; 40: 414-22.
6. Duinkerke ASH, Poel AC, Linden FP, Doesburg WH, Lemmens WAJG. Evaluation of a technique for standardized periapical radiographs. *Oral Surg* 1977; 44: 645-51.
7. Dunn SM, Stelt RFR. Recognizing invariant geometric structure dental radiographs. *Dentamaxillofac Radiol* 1992; 21: 142-7.
8. Graf JM, Mounir A, Payot P, Cimasoni G. A simple paralleling instrument for superimposing radiographs of the molar regions. *Oral Sur Oral Med Oral Pathol* 1988; 66: 502-6.
9. Philips JD. A study of the radiographic appearance of osseous defects on panoramic and conventional films. *Oral Surg* 1973; 36: 745-9.
10. Reddy MS. Radiographic methods in the evaluation of periodontal therapy. *J Periodontol* 1992; 63: 1078-84.
11. Stevenson AG. Bone scanning as an aid to diagnosis. *British Journal Of Oral Surgery*. 1977-1978; 15: 231-9.
12. Zappa U, Simona C, Graf H. In vivo determination of radiographic projection errors produced by a novel film holder and an x-ray beam manipulator. *J Clin Peritontal* 1991; 62: 674-83.

YASIZMA ADRESİ

Yrd.Doç.Dr. Aydan AÇIKGÖZ
Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Diş Hekimliği Fakültesi
Oral Diagnoz ve Radyoloji Anabilim Dalı
55139-Kırıkkale/SAMSUN