

## **Türkiye’de Spor Yönetimi Alanında Yapılan Akademik Çalışmaların Analizi**

<sup>1</sup>Yüsra Yavuz, <sup>1</sup>Nevzat Mirzeoğlu, <sup>1</sup>Yakup Kaymakçı

<sup>1</sup>Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, SAKARYA

### **Öz**

### **Original Makale**

Bu çalışma, Türkiye’de spor yönetimi alanındaki akademik çalışmaların (tez, makale, bildiri) araştırma konuları, çalışma grubu, kullanılan yöntem ve araştırmacı profili açısından incelenmesi amacı ile gerçekleştirilmiştir. Nitel yaklaşımla gerçekleştirilen ve amaçlı örnekleme yöntemi ile 138 tez, 91 bildiri, 282 makale olmak üzere toplam 511 çalışma analiz edilmiştir. Çalışma; spor yönetimi alanında yapılmış lisansüstü (YÖKTEZ) ulaşılabilir tüm tezler (25.03.2018 tarihine kadar), 2000 ve sonrası internet erişimine açık spor bilimleri alanında yayınlanan 8 dergiden seçilen makaleler (25.03.2018 tarihine kadar), onuncu (2008) ve on beşinci (2017) Uluslararası Spor Bilimleri Kongrelerinde yer alan bildirilerle sınırlıdır. Çalışmaların her biri içerik analizine tabi tutularak, konu alanı, yöntemi, örnekleme, veri toplama araçları, araştırmacı profili açısından incelenmiştir. Sonuç olarak konu dağılımına bakıldığında en çok çalışılan konu alanı (%28) ile Örgütsel Davranış iken, en az çalışılan konu alanları ise Medya ve İletişim (%4) ve Yerel Yönetimler’dir (%2). Araştırma yaklaşımı olarak çoğunlukla nicel yaklaşım kullanılmış ve veri toplama yöntemi olarak anket tercih edilmiştir. Alanda nitel yaklaşım kullanımının azlığı dikkat çekicidir. Çalışma grubu olarak en fazla tercih edilen ise, sektör temsilcileri grubundan kamu personelidir. Araştırmacı cinsiyet dağılımı ise kadın (%23) 254, erkek (%77) 872 kişi olarak denkleştirilme özlemi içerisinde.

### **Yayın Bilgisi**

Gönderi Tarihi: 05.12.2018  
Kabul Tarihi: 26.12.2018  
Online Yayın Tarihi: 30.12.2018

### ***Anahtar kelimeler:***

*Spor Yönetimi, Bilimsel Araştırma,  
Nitel Araştırma, Nicel Araştırma.*

---

## **Analysis of The Studies in The Field of Sports Management in Turkey**

### **Abstract**

### **Original Article**

In this study, the academic study of sport management in Turkey (thesis, article, report) research, study group, was carried out with the aim of examining in terms of the methods used and researcher profiles. Field survey model based on qualitative approach was used in the study. The data of the research were obtained by using the document analysis method. Academic studies in Sports Management in Turkey (articles, papers, theses) is defined as the study area. With the purpose of sample sampling, the National Thesis Center (doctoral and graduate) dissertations (138) in the field of sport management, the related articles (282) and the tenth (2008) and fifteenth (2017) International Sports Science Congresses of all publications (91), 511 studies in total were examined in detail. Statistical evaluation; all collected data were transferred to the Excel table and evaluated quantitatively. Appropriate groupings have been made for the purpose of exploring using expertise. In academic studies of the most sports management as a subject in the field in Turkey; Organizational Behaviour (144) 28% and Sports Management and Organization (136) 27% title was preferred, Sports Economy and Marketing (77) 15%, Leadership and Managerial

### **Article Info**

Received: 05.12.2018  
Accepted: 26.12.2018  
Online Published: 30.12.2018

---

Competence (70) 14%, Education (28) 5%, Social Studies (23) 5%, Media and Communication (20) %4, The administrations (10) constitute a 2% slice. 358 (70%) of the 511 studies were qualitative, 142 (28%) were qualitative and 11 (2%) were mixed. As the study group, Sector representatives 153 (37%), Academicians 113 (27%), Referee-Coach-Athlete 66 (16%), Facility-Members-Customer 49 (12%), Others 22 (5%), Public opinion was preferred in 11 (3%) studies. Turkey in the field of Sports Management made the most academic studies as a subject in Organizational Behavior (28%) were studied in this research. Often the quantitative approach, the use of questionnaires to collect data, and the study of the same subjects, have made the researches to repeat themselves.

**Keywords:**

*Sports Management, Scientific Research, Qualitative Research, Quantitative Research.*

## GİRİŞ

Bilinçli ve akıllı bir varlık olan insan, sahip olduğu farklı bilgi türleriyle dünyada karşılaştığı nesnelere bilmek ister. Bu nesnelere insan arasındaki etkileşim süreci sonunda ortaya çıkan ürüne **bilgi** denir (Çüçen, 2001:16-17). İnsanın varoluşuyla başlayan evreni anlama çabaları bilimi doğurmuştur. Bilim, Latince bilmek kökünden (scire) türemiş ve bilinen şey (scientia) ya da bilgi anlamına gelen bir kelimedir. Modern anlamda bilim, 16. Ve 17. Yüzyıllarda Batı dünyasında ortaya çıkan önemli sosyal veya siyasi değişiklikler sonucunda, doğayı ve toplumu anlama ve açıklamada gelenek ve dinin yerini alan bir düşünce tarzı olarak ortaya çıkmıştır (Coşkun, Altunışık, Yıldırım, 2017: 3). Bilimsel araştırma ise; yeni bilgi, yöntem veya ürünleri elde etmeye yönelik belirli bir amacı, aşamaları ve yöntemi içeren bilgi üretme ya da derleme çabasıdır (Kırbaş ve Çevik, 2017).

Üniversitelerin temel amaçlarından biride bilim üretmektir. Bilimsel araştırma etkinliğinin, üniversitelerin işlevleri arasında yer alması, ilk kez Almanya'da 1810 yılında Wilhelm Von Humboldt'un ve Alman idealistler tarafından düzenlenen Berlin Üniversitesi'nin etkinlikleri ile gerçekleşmiştir (Karakütük, 2002). Üniversiteler akademisyenlerden, bir başka deyişle öğretim elemanlarından öğretmenlik yapmalarının yanı sıra araştırma yapma ve elde edilen sonuçları yayınlamalarını beklemektedir. Akademisyenler tarafından gerçekleştirilen bu araştırmalar, bilimin ilerlemesini sağlamaktadır (Odabaşı, Fırat, İzmirli, Çankaya, Mısırlı, 2010: 127). Bunun yanı sıra yaygın zorunluluğu, niceliğin niteliğin önüne geçmesi gibi nedenler bilimsel araştırmaları sadece sayıca çoğaltmıştır. Farklı kaynaklarda genel olarak bilim; doğa bilimleri(fen), sosyal bilimler ve matematik olarak sınıflandırılmıştır. Spor bilimleri çok disiplinli yapısından dolayı her sınıflandırma içerisinde yer almaktadır. Bu sınıflandırmalarda Spor Yönetimi ise, sosyal bilimler ve matematiğin şemsiyesi altındadır. (Mirzeoğlu, 2015).

Şüphesiz, hammaddesi insan olan ve halkla sürekli ilişki içinde bulunan spor kurum ve kuruluşlarının dinamik bir yönetim yapısına sahip olması gerekir. Özellikle spor ortamını oluşturan yönetici, sporcu, eğitici, tesis, araç-gereç ve sportif yarışma programları gibi unsurlar, amaçlara uygun olarak bir araya getirilmelidir. Bu açıdan bakıldığında, spor yönetimi, sporcu-yönetici, sporcu-spor teşkilatı ve spor teşkilatları ile halk arasındaki ilişkileri düzenleyen bir mekanizma olarak da değerlendirilebilir (İmamoğlu, 1992). Spor yönetimi, spor aracılığı ile ferdi, toplumsal, sosyal, kültürel ve milletler arası seviyede barışın ve kaynaşmanın sağlanması hedeflerini amaçlar. Bu nedenle spor yönetimi, sporu; milli, milletlerarası, ferdi veya toplumsal faaliyet olarak analiz eder ve bazı sentezlere ulaşma amacına yönelik çalışmalar yapar (Karakütük, 1998). Spor yönetiminde araştırmayı iki temel

başlıkta incelemek mümkündür. Bunlardan birincisi Ticari Araştırmalardır. Diğer ise, çalışmamızın da konusu olan Akademik Araştırmalardır. Ancak, alan yazında spor yönetimi alanında yapılan çalışmaların analizine ilişkin (konu alanı, yöntem, araştırmacı profili vb.) kapsamlı bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Spor yönetimi alanında bu kapsamda bir araştırmaya rastlanmamış olmasına karşın; Pepe ve Bal (Pepe ve Bal, 2015)'in benzer yöntemle yaptıkları araştırmada: Türkiye'de Uluslararası Spor Bilimleri kongrelerinde sunulan bildirimlerde spor bilimleri temel alanlarından Sporda Psiko-Sosyal alan ve Hareket Antrenman Bilimlerinde daha fazla çalışma yapıldığı, diğer alanlarda ise yeterli düzeyde araştırmanın yapılmadığı, çalışılan konularında daha çok nicel yaklaşıma dayalı olarak gerçekleştirildiği, istatistik yöntemlerde çok değişkenli testlerin ve ilişki incelemeye yönelik testlerin az kullanıldığı görülmüştür. Tuncel'in (2008: 125) nitel veri çözümleme yoluyla yapmış olduğu çalışmada ise; spor bilimleri alanında uluslararası bilimsel dergilere Türkiye'den gönderilen yayınların niteliklerini dergi editörleri bakış açısıyla incelemek amacıyla yapılan araştırma sonucunda; gönderilen yayınların çoğunda yabancı dil ve yöntem sorunu olduğu ortaya çıkmıştır. Temel ve diğ. (2016) ulusal tez merkezinde spor dizininde 2010-2014 yıllarında yer alan 910 tezi incelemişler ve tezlerde % 88 nicel, % 9,6 nitel, % 2,4 ise karma yöntem kullanıldığını, hareket ve antrenman bilimlerinin ana bilimsel araştırma alanı olduğunu, örnekleme gruplarının beklendiği gibi ağırlıklı olarak sporcuları içerdiğini ve yabancı dillerdeki tez sayısının ise oldukça düşük olduğunu belirlemişlerdir. Rekreasyon alanında yapılan başka bir çalışmada (Gürbüz, 2015), içinde leisure (serbest zaman) kelimesi geçen yabancı dergiler incelenmiş; yöntem, kategori, cinsiyet, uyruk gibi kriterlere göre değerlendirilmiştir. Ayrıca bu alanda Türkiye'den yapılan çalışmalar, kongrelerin konu başlıkları altında gruplandırılmıştır.

Brenda Pitts ve Paul M. Pedersen (2005) tarafından yapılan çalışmada, "Journal of Sport Management (JSM)" dergisinin içerik analizi metodu ile incelemesi yapılmıştır. 52 konu alanı, 435 yazar tarafından yazılan 233 deneysel makale dikkatlice incelenmiştir. Spor yönetimi öğretim programı içerik alanlarına göre yapılan araştırmada, Yönetim ve Örgütsel Beceriler, Spor Pazarlaması ve Spor İşletmeleri konularının yüksek düzeyde, eşit olmayan bir kapsama sahip olduğu görülmüştür. Ayrıca spor işletmeleri endüstrisinin %40 oranında üniversiteler arası atletizm çalışmaları ağırlığıyla eşitsiz şekilde temsil edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Koca ve Hünük'e (2016) göre, "... Dünyada ve ülkemizde spor bilimleri alanında yayınlanan nitel araştırmaların sayısı her geçen gün artmaktadır. Fakat benzer artış nitel araştırmaların niteliğinde ve zenginliğinde görülmemektedir. Çünkü nitel araştırmayı öğrenme ve uygulama aşamasında olan genç spor bilimciler, nitel araştırmanın hemen her aşamasına dair puslu bir yönergeye sahiptir." (Koca ve Hünük, 2016).

Yukarıda yapılan açıklamalar ışığında, ülkemizde spor yönetiminde yapılan araştırmaların (tez, makale vb.) araştırma yöntemleri, araştırmacı profili ve araştırma konusu açısından incelenmesi bir ihtiyaç olarak görülmektedir. Bu çerçevede araştırma, bu ihtiyaçtan yola çıkarak planlanmış, ülkemizde Spor Yönetimi alanında yapılan akademik araştırmaların nitel bir analizini yapmak amaçlanmıştır.

## YÖNTEM

Araştırmada nitel yaklaşıma dayalı saha taraması modeli kullanılmıştır. Araştırma verileri doküman analizi yöntemi ile elde edilmiştir. Analiz konularının gruplandırılması aşamasında konu alanı uzman kanısından yararlanılmıştır.

### Çalışma Alanı

Araştırmada Türkiye’de Spor Yönetimi alanında yapılan akademik çalışmalar(makale, bildiri, tez) çalışma alanı olarak belirlenmiştir. Amaçlı örnekleme yöntemi ile belirlenen spor yönetimi alanı ve seçilen Lisansüstü (YÖKTEZ) ulaşılabilir tüm tezler (internet erişimi - 25.03.2018 tarihine kadar), 2000 ve sonrası internet erişimine açık spor bilimleri alanında yayınlanan, 5 yıl ve daha uzun süre yayın yapan 8 dergiden seçilen makaleler (25.03.2018 tarihine kadar), onuncu (2008) ve on beşinci (2017) Uluslararası Spor Bilimleri Kongrelerinde yer alan bildiriler çalışmaya dahil edilmiştir.10. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi bildirimlerine kongre kitapçığından, 15. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi bildirimlerine internet üzerinden ulaşılmıştır.

### Verilerin Toplanması

Ulusal Tez Merkezinde(YÖKTEZ) ilgili anahtar kelimelerle yapılan taramada spor yönetimi alanından ulaşılan tüm lisansüstü (Doktora ve Yüksek Lisans) tezler, spor bilimleri alanında çok disiplinli yayın yapan 8 derginin 2000 ve sonrası tüm sayılarındaki ilgili makaleler ve 10. ve 15. Uluslararası Spor Bilimleri Kongrelerinin (Proceeding Book) kitaplarında yer alan tüm bildiriler ayrıntılı olarak incelenmiştir. Uzman kanısından yararlanılarak araştırmanın amacına uygun gruplandırmalar (temalar) yapılmıştır.

#### **Konu Başlıkları:**

- I. **Spor Yönetimi ve Organizasyon;** Özerklik, sürdürülebilirlik, yapılanma, çatışma yönetimi, yönetim modelleri, risk yönetimi...
- II. **Eğitim;** Akademik başarı, öğretimde yeterlilik, eğitim programları...
- III. **Örgütsel Davranış;** İş doyumunu, motivasyon, stres algısı...
- IV. **Liderlik ve Yönetici Yeterliliği;** Liderlik tarzları, öz yeterlilik, insan kaynakları...
- V. **Yerel Yönetimler;** Açık alan egzersizi, egzersiz alanları, etkinlikler(organizasyon)...
- VI. **Spor Ekonomisi ve Pazarlama;** Sponsorluk, SWOT, sermaye yönetimi, marka tercihi...
- VII. **Medya ve İletişim;** Reklamlar, gazeteler, spor programları, internet siteleri...
- VIII. **Sosyal Çalışmalar;** Toplumsal cinsiyet, şiddet, sportmenlik, etik...

#### **Çalışma Grupları:**

- I. **Sektör Temsilcisi;** İdareci, Personel olarak; Kamu Çalışanları, Özel Sektör Çalışanları ve Sivil Toplum Örgütleri olarak kendi içerisinde üçe ayrılmıştır.

- II. **Hakem, Antrenör, Sporcu;** Teknik Direktör
- III. **Kamuoyu;** halk, sporla ilgili bireyler
- IV. **Akademiyle İlgili;** Öğrenci, Öğretmen, Öğretim elemanları
- V. **Tesis, Üyeler, Müşteri;** Taraftar, seyirci, organizasyon, ürün
- VI. **Diğer;** Editörler, Milletvekilleri, Spor yazarları, Reklamlar...

### Verilerin Analizi

Araştırmada doküman analizi ile elde edilen veriler içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir. İçerik analizinde konu başlıkları, araştırmacı cinsiyet dağılımı, araştırmada kullanılan yaklaşım, yöntem ve çalışma(örneklem) grubu boyutları ayrı ayrı gruplandırılarak incelenmiştir. Ayrıca, toplanan tüm veriler, Excel tablosuna aktarılmış ve nicel olarak değerlendirilmiştir.

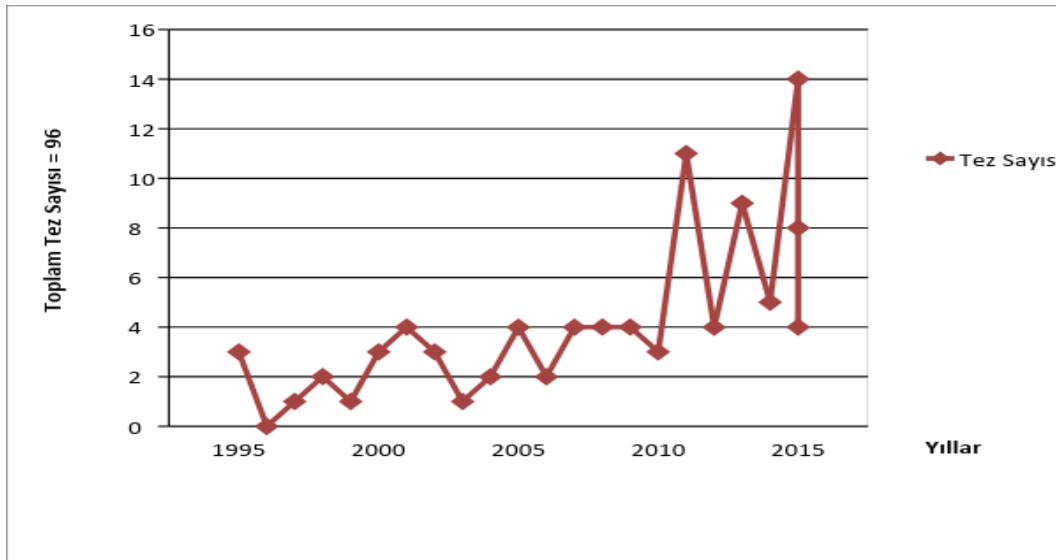
### BULGULAR

Araştırmaya dahil edilen toplam 511 çalışmanın %55'i (282) makale, %27'si (138) lisansüstü tez, %18'i (91) Uluslararası Spor Bilimleri Kongrelerinde sunulan bildirilerden oluşmaktadır.

#### 3.1. TEZ

Çalışmada yer alan toplam 138 lisansüstü tezin %70'ini (96) yüksek lisans tezleri, %30'unu (42) doktora tezleri oluşturmaktadır.

#### 3.1.2. Yüksek Lisans Tezlerinin Analizi



**Grafik 1:** Yüksek Lisans Tezlerinin Yıllara Göre Dağılımı

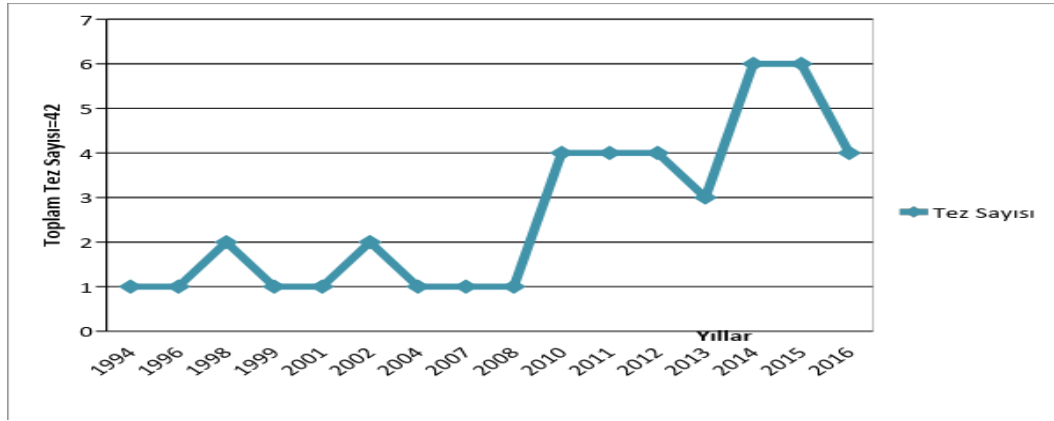
Grafik 1 incelendiğinde en fazla çalışmanın(14) 2015 yılında yapıldığı, 1996 yılında ise araştırmaya dahil edilebilecek çalışmaya rastlanmadığı görülmektedir.

**Tablo 1:** Yüksek Lisans Tezlerinin Analizi

|                                   | <b>Konu Dağılımı</b>                            | <b>Araştırmacı Cinsiyet</b> | <b>Araştırma Yaklaşımı</b> | <b>Çalışma Grubu</b>                 |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| <b>YÜKSEK LİSANS TEZLERİ (96)</b> | Örgütsel Davranış<br>29<br>(%30)                | Kadın<br>25<br>(%26)        | Nicel<br>74<br>(%77)       | Sektör Temsilcisi<br>45 (%53)        |
|                                   | Spor Yönetimi ve Organizasyon<br>28<br>(%29)    |                             |                            | Akademiyle İlgili<br>14<br>(%17)     |
|                                   | Spor Ekonomisi ve Pazarlama<br>9<br>(%10)       |                             |                            |                                      |
|                                   | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği<br>22<br>(%23) | Erkek<br>71<br>(%74)        | Nitel<br>22<br>(%23)       | Hakem-Antrenör-Sporcu<br>14<br>(%16) |
|                                   | Eğitim<br>3<br>(%3)                             |                             |                            | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br>8 (%9)      |
|                                   | Sosyal Çalışmalar<br>1<br>(%1)                  |                             |                            | Kamuoyu<br>4<br>(%5)                 |
|                                   | Medya ve İletişim<br>1<br>(%1)                  |                             | Karma<br>-                 | Diğer<br>-                           |
|                                   | Yerel Yönetimler<br>3<br>(%3)                   |                             |                            |                                      |

Yüksek lisans tezlerinde en çok tercih edilen konu başlığının örgütsel davranış olduğu, en az çalışılan konunun ise sosyal çalışmalar ile medya ve iletişim olduğu görülmektedir. 96 adet çalışmanın 25'i kadın araştırmacılara aittir. Kadın araştırmacıların en fazla çalıştığı konular ise Spor Yönetimi ve Organizasyon ve Örgütsel Davranıştır. 71 çalışma erkek araştırmacılara aittir; en çok tercih edilen konu başlığı ise Örgütsel Davranıştır. Yüksek lisans tezlerinin % 77'si nicel yaklaşım ile gerçekleştirilmiş ve genellikle tarama modeli tercih edilmiş, veri toplamak için anket kullanılmıştır. Çalışmaların % 23'ü nitel yaklaşım ile gerçekleştirilmiş ve çoğunlukla fenomenoloji ve durum analizi deseniyle çalışılmıştır. Veri toplamak için ise en çok görüşme yöntemi kullanılmıştır. En fazla kullanılan örneklem grubu sektör temsilcileri "kamu çalışanları" ağırlıklıdır. En az kullanılan örneklem grubunun ise "kamuoyu" olduğu görülmektedir.

### 3.1.3. Doktora tezlerinin analizi



**Grafik 2:** Doktora Tezlerinin Yıllara Göre Dağılımı

Grafik 2 incelendiğinde en fazla çalışmanın (6) 2014-2015 yıllarında yapıldığı görülmektedir.

**Tablo 2:** Doktora tezlerinin analizi

| DOKTORA<br>TEZLERİ<br>(42)             | Konu Dağılımı     |                                | Araştırmacı<br>Cinsiyet | Araştırma<br>Yaklaşımı                  | Çalışma Grubu                    |
|--|-------------------|--------------------------------|-------------------------|---|----------------------------------|
|  | Örgütsel Davranış | 9<br>(%21)                     | Kadın<br>14<br>(%33)    | Nicel<br>29<br>(%69)                    | Sektör Temsilcisi<br>26<br>(%67) |
| Spor Yönetimi ve<br>Organizasyon       | 13<br>(%31)       | Akademiyle İlgili<br>2<br>(%5) |                         |   |                                  |
| Spor Ekonomisi ve<br>Pazarlama         | 5<br>(%12)        | Erkek<br>28<br>(%67)           | Nitel<br>6<br>(%14)     | Hakem-Antrenör-<br>Sporcu<br>5<br>(%13) |                                  |
| Liderlik ve<br>Yönetici<br>Yeterliliği | 12<br>(%29)       |                                |                         | Tesis-Üyeleri-<br>Müşteri<br>6 (%15)    |                                  |
| Eğitim                                 | 1<br>(%2)         | Karma<br>7<br>(%17)            | Karma<br>7<br>(%17)     | Kamuoyu<br>-                            |                                  |
| Sosyal Çalışmalar                      | 2<br>(%5)         |                                |                         | Diğer<br>-                              |                                  |
| Medya ve İletişim                      | -                 |                                |                         |   |                                  |
| Yerel Yönetimler                       | -                 |                                |                         |   |                                  |

Doktora tezlerinde en çok tercih edilen konu başlığının Spor Yönetimi ve Organizasyon olduğu, Yerel Yönetimler ve Medya ve İletişim konularının ise çalışılmadığı görülmektedir. Toplam 42 adet çalışmanın 29'u nicel yaklaşım ile gerçekleştirilmiş ve genellikle tarama modeli tercih edilerek, veri toplamak için anket kullanılmıştır. 6'sı nitel yaklaşım ile gerçekleştirilmiş ve çoğunlukla fenomenoloji deseniyle çalışılmıştır. Veri toplamak için ise ağırlıklı olarak görüşme yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaların 7'si karma yaklaşım ile

gerçekleştirilmiş, veri toplamak için genellikle görüşme ve anket yöntemi birlikte kullanılmıştır. En çok kullanılan örneklem grubu Sektör Temsilcileri “kamu çalışanları” ağırlıklıdır. Kamuoyu örneklem grubu ise tercih edilmemiştir. 42 adet çalışmanın; 14’ü kadın araştırmacılara aittir. Kadın araştırmacıların en fazla çalıştığı konular Spor Yönetimi ve Organizasyon ve Liderlik ve Yönetici Yeterliliğidir. 28 çalışma erkek araştırmacılara ait olup; en çok tercih edilen konu başlığı Spor Yönetimi ve Organizasyondur.

### 3.2. Onuncu (2008) Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde Yer Alan Bildiriler

**Tablo 3:** Onuncu (2008) uluslararası spor bilimleri kongresinde yer alan bildirilerin analizi

|   | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı  | Çalışma Grubu                   | Bildiri Türü                        |                     |
|---|----------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <b>10. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde Yer Alan Bildiriler (31)</b> | Örgütsel Davranış                | 5<br>(%16)           | Kadın<br>15<br>(%18) | Nitel<br>17<br>(%55)            | Sektör Temsilcisi<br>4<br>(%22)     |                     |
|   | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 6<br>(%20)           |                      | Akademiyle İlgili<br>4<br>(%22) | Poster<br>27<br>(%87)               |                     |
|   | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 9<br>(%29)           | Erkek<br>70<br>(%82) | Nitel<br>13<br>(%42)            | Hakem-Antrenör-Sporcu<br>5<br>(%28) |                     |
|   | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | 4<br>(%13)           |                      |                                 | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br>4<br>(%22) | Sözel<br>4<br>(%13) |
|   | Eğitim                           | 1<br>(%3)            |                      |                                 | Kamuoyu<br>1<br>(%6)                |                     |
|   | Sosyal Çalışmalar                | -                    | Karma<br>1<br>(%3)   | Diğer<br>-                      |                                     |                     |
|   | Medya ve İletişim                | 5<br>(%16)           |                      |                                 |                                     |                     |
|   | Yerel Yönetimler                 | 1<br>(%3)            |                      |                                 |                                     |                     |

Tablo 3’de görüldüğü üzere en çok çalışılan konu alanı Spor Ekonomisi ve Pazarlama iken Sosyal Çalışmalar alanında araştırma yapılmamıştır. Toplam 31 adet çalışmanın; 17’si Nicel yaklaşım ile tamamında tarama modeli tercih edilmiş, veri toplamak için anket kullanılmıştır. 13’ü nitel yaklaşım yöntemi ile gerçekleştirilmiş ve çoğunlukla doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaların 1’i karma yaklaşım yöntemi ile gerçekleştirilmiş, veri toplamak içinse görüşme ve anket yöntemi birlikte kullanılmıştır. En çok tercih edilen çalışma grubunun “Hakem, Antrenör, Sporcu” olduğu ve genellikle hepsinin çalışmaya katıldığı, “kamuoyu” nun ise sadece 1 çalışmada tercih edildiği görülmektedir. 31 adet çalışmanın 27’si poster, 4’ü sözel olarak sunulmuş ve nicel, nitel yaklaşım hemen hemen eşit oranda tercih edilmiştir. 85 (15 Kadın, 70 Erkek) araştırmacıya ait olan bildirilerde 10 çalışmada kadın ve



erkek araştırmacılar birlikte çalışırken, 21’inde sadece kadın yada erkek araştırmacılar yer almaktadır.

### 3.3. On beşinci (2017) Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde Yer Alan Bildiriler

**Tablo 4:** On beşinci (2017) uluslararası spor bilimleri kongresinde yer alan bildirilerin analizi

|   | Konu Dağılımı                    | Araştırma Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı          | alışma Grubu                          | Bildiri Türü                               |  |                                  |
|---|----------------------------------|--------------------|------------------------------|--|--|--|----------------------------------|
| <b>15. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde Yer Alan Bildiriler (60)</b> | Örgütsel Davranış                | <b>20</b><br>(%33) | Kadın<br><b>35</b><br>(%22)  | Nitel<br><b>39</b><br>(%55)            | Sektör Temsilcisi<br><b>24</b><br>(%48)    | Poster<br><b>18</b><br>(%30)             |                                  |
|   | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | <b>11</b><br>(%18) |                              | Akademiyle İlgili<br><b>6</b><br>(%12) |  |  |                                  |
|   | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | <b>15</b><br>(%25) |                              |  |  |  |                                  |
|   | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | <b>9</b><br>(%15)  | Erkek<br><b>127</b><br>(%78) | Nitel<br><b>21</b><br>(%42)            | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>9</b><br>(%18) | Sözel<br><b>20</b><br>(%33)              |                                  |
|   | Eğitim                           | <b>1</b><br>(%2)   |                              |  |  | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>10</b> (%20) | Kısa Sözel<br><b>22</b><br>(%37) |
|   | Sosyal alışmalar                | <b>2</b><br>(%3)   |                              |  |  | Kamuoyu<br><b>1</b><br>(%2)              |                                  |
|   | Medya ve İletişim                | <b>1</b><br>(%2)   |                              | Karma<br>-                             |  |  |                                  |
|   | Yerel Yönetimler                 | <b>1</b><br>(%2)   |                              |  | Diğer<br>-                                 |  |                                  |

Tablo 4 incelendiğinde toplam 60 çalışmada en çok tercih edilen konu Örgütsel Davranış iken, Yerel Yönetimler, Eğitim, Medya ve İletişim alanlarından birer çalışmaya rastlanmıştır. 39 çalışmada nicel yaklaşım ile genellikle tarama modeli tercih edilerek, veri toplamak için anket kullanılmıştır. 21 çalışmada nitel yaklaşım ile çoğunlukla fenomenoloji deseni, veri toplamak için ise görüşme yöntemi kullanılmıştır. En çok kullanılan örneklem grubu “Sektör Temsilcileri” kamu çalışanları ağırlıklıdır. “Kamuoyu” ise 1 çalışmada tercih edilmiştir. Sunum türlerine bakıldığında kısa sözel olarak sunulan 22 çalışmanın 15’inde nicel, 7’sinde nitel yaklaşım, Sözel olarak sunulan 20 çalışmanın 11’inde nicel, 9’unda nitel yaklaşım, Poster olarak sunulan 18 çalışmanın 13’ünde nicel, 5’inde nitel yaklaşım kullanılmıştır. 60 adet alışma (35 Kadın, 127 Erkek) 162 araştırmacının katılımıyla gerçekleşmiştir. 25 çalışmada kadın ve erkek araştırmacılar birlikte çalışırken, 35’inde sadece kadın ya da erkek araştırmacılar yer almaktadır.

### 3.4. Makaleler

**Tablo 5:** Spormetre dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|  | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu                     |                                    |
|--|----------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| <b>SPORMETRE</b><br><br><b>73 Makale</b> | Örgütsel Davranış                | 24                   | Nicel<br><b>54</b>  | Akademiyle İlgili<br><b>24</b>    |                                    |
|  | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 23                   |                     | Kadın<br><b>53</b>                | Sektör Temsilcisi<br><b>14</b>     |
|  | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | 7                    |                     | Erkek<br><b>117</b>               | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>10</b> |
|  | Eğitim                           | 7                    |                     |                                   | Nitel<br><b>18</b>                 |
|  | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 6                    | Karma<br><b>1</b>   | Diğer<br><b>5</b>                 |                                    |
|  | Sosyal Çalışmalar                | 3                    |                     | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>4</b> |                                    |
|  | Yerel Yönetimler                 | 2                    |                     | Kamuoyu<br><b>2</b>               |                                    |
|  | Medya ve İletişim                | 1                    |                     |                                   |                                    |

**Tablo 6:** Hacettepe üniversitesi spor bilimleri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|  | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı               | Çalışma Grubu                 |                                   |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| <b>HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ S.B.D.</b><br><br><b>28 Makale</b> | Örgütsel Davranış                | 5                    | Nicel<br><b>14</b>                | Akademiyle İlgili<br><b>6</b> |                                   |
|  | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 8                    |                                   | Kadın<br><b>25</b>            | Sektör Temsilcisi<br><b>5</b>     |
|  | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | 1                    | Erkek<br><b>32</b>                | Nitel<br><b>13</b>            | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>3</b> |
|  | Eğitim                           | 2                    |                                   | Karma<br><b>1</b>             | Diğer<br><b>3</b>                 |
|  | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 5                    | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>3</b> |                               |                                   |
|  | Sosyal Çalışmalar                | 7                    | Kamuoyu<br><b>1</b>               |                               |                                   |
|  | Yerel Yönetimler                 | -                    |                                   |                               |                                   |
|  | Medya ve İletişim                | -                    |                                   |                               |                                   |

**Tablo 7:** Celal bayar üniversitesi spor bilimleri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|  | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu              |
|--|----------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|
| <b>CELAL BAYAR<br/>ÜNİVERSİTESİ<br/>S.B.D.</b> | Örgütsel Davranış                | 4                    | Nicel<br>14         | Akademiyle İlgili<br>7     |
|  | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 3                    |                     | Sektör Temsilcisi<br>4     |
|  | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | 1                    |                     | Hakem-Antrenör-Sporcu<br>2 |
|  | Eğitim                           | 1                    | Nitel<br>5          | Diğer<br>-                 |
|  | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 3                    |                     | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br>1 |
|  | Sosyal Çalışmalar                | 2                    | Erkek<br>28         | Karma<br>-                 |
|  | Yerel Yönetimler                 | -                    |                     | Kamuoyu<br>1               |
| Medya ve İletişim                              | 2                                |                      |                     |                            |

**Tablo 8:** Türkiye klinikleri spor bilimleri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|  | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu              |
|--|----------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|
| <b>TÜRKİYE<br/>KLİNİKLERİ<br/>S.B.D.</b> | Örgütsel Davranış                | 3                    | Nicel<br>4          | Akademiyle İlgili<br>2     |
|  | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 1                    |                     | Sektör Temsilcisi<br>-     |
|  | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | -                    | Nitel<br>-          | Hakem-Antrenör-Sporcu<br>1 |
|  | Eğitim                           | -                    |                     | Diğer<br>1                 |
|  | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | -                    | Karma<br>-          | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br>- |
|  | Sosyal Çalışmalar                | -                    |                     | Erkek<br>2                 |
|  | Yerel Yönetimler                 | -                    |                     |                            |
| Medya ve İletişim                        | -                                |                      |                     |                            |

**Tablo 9:** Niğde üniversitesi spor bilimleri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|  | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu                     |                                   |
|--|----------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <b>NİĞDE<br/>ÜNİVERSİTESİ<br/>S.B.D.</b><br><br><b>54 Makale</b> | Örgütsel Davranış                | Kadın<br><b>30</b>   | Nicel<br><b>43</b>  | Akademiyle İlgili<br><b>17</b>    |                                   |
|  | Spor Yönetimi ve Organizasyon    |                      |                     | 7                                 | Sektör Temsilcisi<br><b>9</b>     |
|  | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği |                      |                     | 4                                 | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>8</b> |
|  | Eğitim                           |                      |                     | 5                                 | Diğer<br><b>5</b>                 |
|  | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 10                   | Erkek<br><b>106</b> | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>9</b> |                                   |
|  | Sosyal Çalışmalar                | 1                    |                     | Karma<br><b>-</b>                 | Kamuoyu<br><b>-</b>               |
|  | Yerel Yönetimler                 | -                    |                     |                                   |                                   |
|  | Medya ve İletişim                | 3                    |                     |                                   |                                   |

**Tablo 10:** Atatürk üniversitesi spor bilimleri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000 2018)

|  | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu                     |                                   |
|--|----------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <b>ATATÜRK<br/>ÜNİVERSİTESİ<br/>S.B.D.</b><br><br><b>50 Makale</b> | Örgütsel Davranış                | Kadın<br><b>16</b>   | Nicel<br><b>36</b>  | Akademiyle İlgili<br><b>17</b>    |                                   |
|  | Spor Yönetimi ve Organizasyon    |                      |                     | 17                                | Sektör Temsilcisi<br><b>11</b>    |
|  | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği |                      |                     | 4                                 | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>6</b> |
|  | Eğitim                           |                      |                     | 3                                 | Diğer<br><b>2</b>                 |
|  | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 4                    | Erkek<br><b>138</b> | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>1</b> |                                   |
|  | Sosyal Çalışmalar                | 3                    |                     | Karma<br><b>-</b>                 | Kamuoyu<br><b>1</b>               |
|  | Yerel Yönetimler                 | -                    |                     |                                   |                                   |
|  | Medya ve İletişim                | 6                    |                     |                                   |                                   |

**Tablo 11:** Gazi üniversitesi spor bilimleri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|   | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu              |                            |
|---|----------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>GAZİ ÜNİVERSİTESİ B.E.S.B.D.</b><br><br><b>38 Makale</b> | Örgütsel Davranış                | 4                    | Nicel<br>29         | Akademiyle İlgili<br>12    |                            |
|   | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 13                   |                     | Kadın<br>18                | Sektör Temsilcisi<br>8     |
|   | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | 5                    | Erkek<br>69         | Hakem-Antrenör-Sporcu<br>3 |                            |
|   | Eğitim                           | 1                    |                     | Nitel<br>9                 | Diğer<br>4                 |
|   | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 10                   |                     | Karma<br>-                 | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br>3 |
|   | Sosyal Çalışmalar                | 1                    | -                   | Kamuoyu<br>-               |                            |
|   | Yerel Yönetimler                 | 3                    |                     |                            |                            |
|   | Medya ve İletişim                | 1                    |                     |                            |                            |

**Tablo 12:** Spor yönetimi ve bilgi teknolojileri dergisinde yer alan ilgili makalelerin analizi (2000-2018)

|   | Konu Dağılımı                    | Araştırmacı Cinsiyet | Araştırma Yaklaşımı | Çalışma Grubu              |                            |
|---|----------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>SPOR YÖNETİMİ VE BİLGİ TEKNOLOJİLERİ DERGİSİ</b><br><br><b>16 Makale</b> | Örgütsel Davranış                | 4                    | Nicel<br>5          | Akademiyle İlgili<br>2     |                            |
|   | Spor Yönetimi ve Organizasyon    | 6                    |                     | Kadın<br>3                 | Sektör Temsilcisi<br>3     |
|   | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği | 1                    | Erkek<br>34         | Hakem-Antrenör-Sporcu<br>- |                            |
|   | Eğitim                           | -                    |                     | Nitel<br>10                | Diğer<br>2                 |
|   | Spor Ekonomisi ve Pazarlama      | 4                    |                     | Karma<br>1                 | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br>- |
|   | Sosyal Çalışmalar                | 1                    | -                   | Kamuoyu<br>-               |                            |
|   | Yerel Yönetimler                 | -                    |                     |                            |                            |
|   | Medya ve İletişim                | -                    |                     |                            |                            |

**Tablo 13:** Makalelerin genel analizi (2000-2018)

|                                  | Konu Dağılımı                                    |                    | Araştırmacı Cinsiyet                    | Araştırma Yaklaşımı          | Çalışma Grubu                               |
|----------------------------------|--|--------------------|---|------------------------------|---|
|                                  | <b>Makalelerin Analizi (8 Dergi: 282 Makale)</b> | Örgütsel Davranış  | <b>81</b><br>(%30)                      | Kadın<br><b>165</b><br>(%24) | Nicel<br><b>199</b><br>(%71)                |
| Spor Yönetimi ve Organizasyon    |  | <b>78</b><br>(%29) | Akademiyle İlgili<br><b>87</b><br>(%39) |                              |   |
| Spor Ekonomisi ve Pazarlama      |  | <b>42</b><br>(%16) |   |                              |   |
| Liderlik ve Yönetici Yeterliliği |  | <b>23</b><br>(%8)  | Erkek<br><b>526</b><br>(%76)            | Nitel<br><b>80</b><br>(%28)  | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>33</b><br>(%15) |
| Eğitim                           |  | <b>22</b><br>(%8)  |   |                              | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>21</b> (%10)    |
| Sosyal Çalışmalar                |  | <b>18</b><br>(%7)  |   |                              |   |
| Medya ve İletişim                |  | -                  |   | Karma<br><b>3</b><br>(%1)    | Kamuoyu<br><b>5</b><br>(%2)                 |
| Yerel Yönetimler                 |  | <b>5</b><br>(%2)   |   |                              | Diğer<br><b>22</b><br>(%10)                 |

Makalelerde en çok tercih edilen konu başlığının Örgütsel Davranış olduğu, en az çalışılan konunun ise Yerel Yönetimler olduğu görülmektedir. Toplam 282 çalışmanın 13’ü ölçek geliştirme veya geçerlilik güvenirlik araştırmasıdır. 199’u nicel yaklaşım ile gerçekleştirilmiş ve çoğunlukla tarama modeli tercih edilmiş, veri toplamak için anket kullanılmıştır. 80’i Nitel yaklaşım ile gerçekleştirilmiş ve genellikle durum analizi deseniyle çalışılmıştır. Çalışmaların 3’ünde karma yaklaşım kullanılmıştır. Tezler ve bildirimlerden farklı olarak en çok tercih edilen örneklem grubu “akademiyle ilgili (87)”, en az tercih edilen örneklem grubu “kamuoyu (5)” dur. En çok kullanılan örneklem grubundan genellikle öğrencilerle çalışılmıştır. 282 adet çalışma (165 Kadın, 526 Erkek) 691 araştırmacının katkılarıyla gerçekleştirilmiştir. 88 çalışmada kadın ve erkek araştırmacılar birlikte çalışırken, 194’ünde sadece kadın ya da erkek araştırmacılar yer almaktadır.

**Tablo 14:** Tez, makale, bildiri genel analizi

|                             | Konu Dağılımı   | Araştırmacı Cinsiyet                | Araştırma Yaklaşımı                 | Çalışma Grubu                                      |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| <b>TEZ,</b>                 | Örgütsel Davranış<br><b>144</b><br><b>(%28)</b>               | Kadın<br><b>254</b><br><b>(%23)</b> | Nicel<br><b>358</b><br><b>(%70)</b> | Sektör Temsilcisi<br><b>153</b><br><b>(%37)</b>    |
|                             | Spor Yönetimi ve Organizasyon<br><b>136</b><br><b>(%27)</b>   |                                     |                                     | Akademiyle İlgili<br><b>113</b><br><b>(%27)</b>    |
| <b>MAKALE,</b>              | Spor Ekonomisi ve Pazarlama<br><b>77</b><br><b>(%15)</b>      | Erkek<br><b>872</b><br><b>(%77)</b> | Nitel<br><b>142</b><br><b>(%28)</b> | Hakem-Antrenör-Sporcu<br><b>66</b><br><b>(%16)</b> |
| <b>BİLDİRİ</b>              | Liderlik ve Yönetici Yeterliliği<br><b>70</b><br><b>(%14)</b> |                                     |                                     | Tesis-Üyeleri-Müşteri<br><b>49</b><br><b>(%12)</b> |
| <b>(511) TOPLAM ANALİZİ</b> | Eğitim<br><b>28</b><br><b>(%5)</b>                            |                                     | Karma<br><b>11</b><br><b>(%2)</b>   | Diğer<br><b>22</b><br><b>(%5)</b>                  |
|                             | Sosyal Çalışmalar<br><b>23</b><br><b>(%5)</b>                 |                                     |                                     | Kamuoyu<br><b>11</b><br><b>(%3)</b>                |
|                             | Medya ve İletişim<br><b>20</b><br><b>(%4)</b>                 |                                     |                                     |  |
|                             | Yerel Yönetimler<br><b>10</b><br><b>(%2)</b>                  |                                     |                                     |  |

## SONUÇ

Tablo 14’te görüldüğü üzere Türkiye’de Spor Yönetimi alanında yapılan akademik çalışmalarda konu olarak en çok Örgütsel Davranış (%28) ve Spor Yönetimi ve Organizasyon (%27) konu başlığı tercih edilmiş olup, Spor Ekonomisi ve Pazarlama (%15), Liderlik ve Yönetici Yeterliliği (%14) onları takip etmektedir. Eğitim (%5), Sosyal Çalışmalar (%5), Medya ve İletişim (%4) ve Yerel Yönetimler (%2), en az çalışılan konulardır.

Araştırmacıların cinsiyetleri değerlendirildiğinde; kadın araştırmacıların sayısının (254, %23), erkeklerle karşılaştırıldığında (872, %77) ciddi oranda düşük olduğu görülmektedir. Yönetimde kadına bakış açısı, üniversitelerin beden eğitimi programlarında cinsiyet kontenjanı belirtilmemesi ve ataerkil zihniyetin baskın oluşu gibi unsurların, bu sonucun oluşmasında etkili olabileceği düşünülmektedir.

Araştırma yaklaşımının; araştırma problemine, konuya ve çalışma grubu gibi değişkenlere bağımlı olmasına karşın yapılan 511 çalışmanın yarısından fazlasında(358, %70) nicel yaklaşımın kullanıldığı görülmektedir. Koca ve Hünük (7)’ün çalışmasında da belirtildiği gibi; “Spor bilimleri alanındaki hâkim pozitivist paradigmanın ve nicel yaklaşımın nitel araştırma öğreniminde olumsuz bir rolü olduğunu göstermektedir”.

Çalışma grubu olarak; genellikle sektör temsilcilerinden kamu personeli seçilmiş, akademiyle ilgili örneklem grubunda öğrencilerin görüşlerine çokça yer verilmiş ve kolay ulaşılabilir olması gözetilmiş; kamuoyu (11) grubuna ise yeterince kulak verilmemesi dikkat çekicidir.

Araştırmada elde edilen bulgular sonucunda, spor yönetimi alanında dikkat çekici sonuçlar elde edilmiştir. İncelenen birçok çalışma, ciddi anlamda birbiriyle benzerlik taşımaktadır. Bu durum, bilimsel olarak spor yönetimi alanına yeterince katkı ve çeşitlilik sağlamayacağı gibi, nitelikli ve zgn çalışmaların da nnn kapanmasına sebep olabilecektir.

Sonuç olarak; çalışmalarda çoğunlukla nicel yaklaşımın tercih edilmesi, veri toplama yöntemi olarak anket kullanılması, örneklem grubu olarak genellikle kolay ulaşılabilir olan öğrencilerin tercih edilmesi ve benzer konuların çalışılması, araştırmacıları tekrara dşrmştir. Bu tercihler, spor yönetimi alanında yapılan çalışmaların niteliği ve özgünlüğü hakkında da soru işaretleri yaratmaktadır. Araştırmacıların nicelikten daha çok niteliğe önem vermeleri, daha dşnlmeyeni ve bilinmeyenini sorgulamaları, konu seçiminde özgünlüğü esas almaları şüphesiz spor yönetimi alanına çok daha fazla katkı verecektir.



## **KAYNAKLAR**

- Coşkun, R. Altunışık R. & Yıldırım E. (2017). Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri SPSS Uygulamalı. (9.Baskı). Sakarya: Sakarya Yayıncılık, ss. 3-4.
- Çüçen, A.K. (2001). Bilgi Felsefesi. Bursa: Asa Kitabevi, ss.16-17.
- İmamoğlu, A.F. (1992). Fonksiyonel açıdan spor yönetiminin anlamı ve önemi. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 8, Sayı 1.
- Karaküçük, S. (1998). Türkiye’de spor yöneticilerinin eğitimi. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 4, Sayı 1.
- Karakütük, K. (2002). Öğretim üyesi ve bilim insanı yetiştirme. (2. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kırbaş, D. & Çevik F.E. (2017). Bilimsel araştırma yöntemleri ve araştırma etiği. İstanbul: Nobel Tıp Kitabevleri, ss.71-75.
- Koca, C. & Hünük, D. (2016). Spor bilimcilerin nitel araştırma öğrenme ve uygulama sürecindeki deneyimleri. 14. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, 2-5 Kasım 2016.
- Mirzeoğlu, N. (2015). Spor yönetiminde araştırma: güncel konular. 8. Ulusal Spor Bilimleri Öğrenci Kongresi Sunusu, 14-16 Mayıs 2015, Mersin.
- Odabaşı, F. Fırat, M. İzmirli, S. Çankaya, S. & Mısırlı, A. (2010). Küreselleşen dünyada akademisyen olmak. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 10 (3).127-142.
- Pepe, K. & Bal H.(2016). Türkiye’de spor bilimleri derneği tarafından düzenlenen uluslararası spor bilimleri kongrelerinde sunulan bildirilerin içerik analizi açısından incelenmesi. Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi Cilt 10, Sayı 3.
- Temel, C. Kartal, M. Pehlevan, Z. Namlı, A. (2016). A Research on the methods and analysis techniques of the postgraduate theses and dissertations on sports in Turkey. International Online Journal of Educational Sciences, 8 (1), 78 – 86.
- Tuncel, S.D. (2008). Uluslararası Yayınlarda nitelik: bazı spor bilimleri dergilerine Türkiye’den gönderilen araştırmaların niteliği. SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, VI (3) 125-127
- Gürbüz, B. (2015). Rekreasyon alanında güncel konular. Bilimsel Makale Yazma Yayımlama ve Yayın Etiği Çalıştayı Sunusu, 17-18 Aralık 2015, Karaman.
- Pitts, B.G. & Pedersen, P. (2005). Examining the body of knowledge in sport management: A content analysis of the Journal of Sport Management. Sport Management and Related Topics Journal, 2 (1), 33-52.