



Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi

<http://kutuphane.uludag.edu.tr/Univder/uufader.htm>

Akademik Mezuniyet Ortalama Puanı ile KPSS Başarı Puanı Arasındaki İlişki

Zeynel Kablan

*Kocaeli Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü
zeynel.kablan@kocaeli.edu.tr*

ÖZET

Bu çalışmada, öğretmen adaylarının akademik mezuniyet ortalama puanı ile KPSS puanı arasındaki ilişki derecesi araştırılmıştır. Araştırma ilişkisel tarama modeline dayalı olarak yürütülmüş ve çalışmada 2008-2009 akademik yılında Kocaeli Üniversitesinden mezun olan 330 öğretmen adayının akademik ortalama ve KPSS puanları kullanılmıştır. Akademik ortalama ile KPSS başarıları arasında yapılan değişik analizler sonucunda hem zayıf ve hem de güçlü ilişkiler belirlenmiştir. Genel anlamda üniversite mezuniyet ortalamaları ile Eğitim Bilimleri başarıları arasında ilişkinin yüksek, diğer taraftan Genel Yetenek ve Genel Kültür başarıları arasında ilişkinin zayıf olduğu söylenebilir. Ayrıca çalışmada akademik ortalamanın, KPSS puanına ilişkin toplam varyansın %10'unu açıklarken, ilgili analizler her bir bölüm için ayrı ayrı yapıldığında değerlerin %21 ile %12 arasında değiştiği belirlenmiştir. Çalışmada elde edilen sonuçların, Eğitim Fakültesinde okutulan öğretim programlarına ve KPSS'in iyileştirilmesini amaç edinen çalışmalara katkı sağlaması umut edilmektedir.

Anahtar Sözcükler: Akademik Ortalama, KPSS, Öğretmen Yetiştirme, Öğretmen Seçme.

Relationship Between Undergraduate Grade Point Average and Student Performance on Civil Cervant Selection Exam (KPSS)

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate throughly the bound between the level of KPSS success and academic graduation average point. Academic average and KPSS points of 330 teacher candidates graduated from Kocaeli University in the academic year of 2008-2009 were used in this research based on relational survey model. Not only weak but also strong relations were defined as a result of different analysis done between the academic average and KPSS success. It can be generally said that the relation between the graduation average and the success of Educational Science was high on the other the relation between the success of General Skills and General Culture was low. Moreover, when the related analysis were applied one by one for each branch, it was defined that the values changed between %21 and %12, whereas the academic average could explain the %10 of the total variation related to KPSS point. It is expected that the results of the research can assist in the studies aimed to improve KPSS and the instructional programmes which have been taught in Education Faculty

Key Words: Academic Average, Teacher Training, Teacher Selecting.

GİRİŞ

Türkiye’de öğretmen yetiştirme sorumluluğunu elinde bulunduran Eğitim Fakültelerinin bazı bölümleri arz/talep dengesi yeterince kurulamadığı için ülkenin ihtiyacından fazla öğretmen adayı mezun etmektedir. Bu aday fazlalığı da, Milli Eğitim Bakanlığının öğretmen atamalarını bir seçme sistemiyle yapmasına neden olmaktadır (Baştürk, 2007a; Yüksel, 2004). Ülkemizde öğretmen atamaları ÖSYM tarafından hazırlanan ve “Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS)” olarak adlandırılan çoktan seçmeli bir sınava dayalı olarak yapılmaktadır. Sınavda Eğitim Bilimleri, Genel Kültür ve Genel Yetenek konularına yönelik, bilişsel öğrenmeleri ölçen bir sınav içeriği kullanılmaktadır.

Geçmişte KPSS’ye yönelik değişik araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmaların bir kısmı sınav ile ilgili öğretmen adaylarının görüşlerini (Eraslan, 2004; Gündoğdu, Çimen ve Turan, 2008; Nartgün, 2008) ya da sınava yönelik tutumlarını (Baştürk, 2007a), diğer kısmı ise üniversite akademik mezuniyet ortalaması ile KPSS puanı arasındaki ilişkiyi (Baştürk

2007b, 2008; Ergün 2005) belirlemeye yöneliktir. Görüş ve tutum üzerine yapılan çalışmalarda, adayların sınav ile ilgili kaygılarının yüksek olduğu, sınav ile ilgili olumsuz fikirlere sahip oldukları ve mutlaka sınav gerekiyorsa daha nitelikli olması gerektiğine yönelik bulgular elde edilmiştir (Baştürk, 2007a; Eraslan, 2004; Nartgün, 2008). Ancak bu araştırmalarda elde edilen bulgularının tamamıyla öğretmen adaylarının kendi görüş ve algıları ile sınırlı olduğu göz önünde bulundurulmalıdır. Diğer taraftan, akademik mezuniyet ortalaması ile KPSS başarıları arasında ilişki olup olmadığını belirlemeye yönelik çalışmaların iki tanesinde anlamlı değerler elde edilmiş (Baştürk, 2008; Ergün 2005), diğer bir araştırmada ise anlamlı ilişki bulunmamıştır (Baştürk, 2007a). Bu tür araştırmalarda üniversite akademik mezuniyet ortalaması ile KPSS başarıları arasında anlamlı bir ilişkinin olması beklenmektedir. Çünkü akademik ortalamasının birçok değişken için önemli bir yordayıcı olduğu öne sürülmektedir.

Geçmişte öğrencilerin akademik mezuniyet ortalaması ile değişik performans değerleri arasında gerek yurt içinde, gerekse yurt dışında araştırmalar yapılmıştır. Akademik ortalama puanının yer aldığı çalışmalar temelde belli konular altında gruplanabilir. Çalışmaların bir bölümünde üniversite sınavı ya da belli bir programa giriş sınavının sonraki akademik başarıyı ne derece yordadığı araştırılmıştır (House, 1994; Kaczmarek ve Franco, 1986; Kilmen, 2007; Nilsson, 1995; Sternberg ve Williams 1997; Tang ve Lee, 1989). Diğer bazı araştırmalarda ise belli bir okul düzeyindeki akademik başarı ile sonraki eğitim öğretim sürecindeki akademik başarı arasındaki ilişkiyi belirlemek amaçlanmıştır (Abdulrazzaq ve Qayed, 1993; Rheault ve Shafermich-Coulson, 1988). Bazı araştırmalarda ise belli bir eğitim düzeyindeki akademik ortalama ile sonraki süreçte girilen bir sınav arasındaki ilişki derecesi ya da akademik ortalamasının gelecekte yapılacak belli bir sınavı ne derece yordadığı araştırılmıştır (Ergün, 2005; Evans, Goodson ve Schoffman, 2003; Lin, Fung ve ark., 2003). Diğer taraftan bazı araştırmalar yukarıdaki konulardan birden fazlasına yönelik yapılmıştır (Baştürk, 2007b, 2008; Häkkinen, 2004; Hoschl ve Kozeny, 1997; Newton, Smith, Moore ve Magnan, 2007; Ronai, Golmon ve ark., 1984; Stricker ve Huber, 1967; Wilkinson, Zhang, Byrne ve ark., 2008). Bütün bunların yanı sıra akademik başarı ile öz düzenleme, cinsiyet, dil, tutum, şiddet gibi değişik etmenler arasında ilişkiyi araştıran çalışmalar da bulunmaktadır (Blackman, Hall ve Darmawan, 2007; Marsh, 1992; Woods ve Wolke, 2004). Ancak eldeki çalışmanın amacı dikkate alınarak cinsiyet, dil tutum gibi değişkenlere odaklanan araştırmalara yer verilmemiştir.

Üniversite lisans ya da yüksek lisans giriş sınavı ya da belli bir programa kabul sınav sonuçları ile sonraki süreçteki akademik ortalama

arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik yapılan çalışmalarda birbirinden farklı sonuçlar elde edilmiştir. Örneğin, bazı araştırmalar lisansüstü giriş sınavı ile lisansüstü akademik ortalama arasında anlamlı ilişki olduğunu göstermektedir (House, 1994; Nilsson, 1995; Kaczmarek ve Franco, 1986; Sternberg ve Williams 1997). Ancak bazı araştırmalarda ise sözü edilen iki değişken arasında anlamlı ilişki bulunamamıştır (Kilmen, 2007; Tang ve Lee, 1989). Araştırma sonuçları arasındaki bu farklılıklar nedeniyle bu konuda elde edilen sonuçların her duruma genellenemeyeceği düşünülmektedir.

Bazı araştırmalarda akademik başarıyı yordama açısından giriş sınavının yanı sıra geçmiş akademik ortalamasının da etkisine bakılmıştır.

Rheault ve Shafermich-Coulson (1988) Fiziksel Terapi eğitim programındaki lisansüstü öğrenciler üzerinde yapmış olduğu çalışmada önceki ve sonraki akademik ortalama arasında anlamlı ilişki bulmuştur. Benzer şekilde Green, Peters ve Webster (1993) da Tıp Fakültesinde yaptığı araştırmada önceki akademik ortalama ile Fakülte'deki akademik ortalama başarı arasında ilişki bulmuştur. McGinnis (1984) geçmiş öğrenme davranışları ile gelecek öğrenme davranışlarının uyumlu olduğu durumlarda öğrencilerin not ortalamasının gelecekteki akademik başarıyı yordama gücünün olduğunu öne sürmüştür.

Yukarıda sözü edilenlerin yanı sıra, geçmiş akademik ortalama ve giriş sınavı birlikte ele alındığında sonraki akademik başarıyı güçlü bir şekilde yordadığını vurgulayan çalışmalar da bulunmaktadır (Abdulrazzaq ve Qayed, 1993; Hoschl ve Kozeny, 1997; McKee, Mallory ve Campbell, 200; Paolillo, 1982; Stricker ve Huber, 1967). Bunun yanı sıra bazı araştırmalardan elde edilen sonuçlara dayalı olarak belli durumlarda akademik ortalama, belli durumlarda ise seçme sınavlarının daha güçlü yordayıcı olduğu öne sürülmektedir.

Häkkinen (2004) Mühendislik, Sosyal ve Spor Bilimlerinden oluşan örneklem grubu üzerinde üniversiteye giriş sınavının güçlü bir yordayıcı olduğu, diğer taraftan Eğitim Bilimleri alanındaki örneklem gruplarında geçmiş akademik ortalamasının üniversiteye giriş sınavına oranla daha güçlü bir yordayıcı olduğunu belirlemiştir. Shen ve Comrey (1997) Tıp öğrencilerinin hali hazırdaki akademik performansı ile önceki akademik puan ortalaması ve program giriş sınavı arasında ilişkisi olduğunu, diğer taraftan giriş sınav puanının daha güçlü bir yordayıcı olduğunu belirlemiştir. Yukarıdaki bulgunun tersi olarak Kilmen (2007) yüksek lisans düzeyindeki başarıyı LES sınavının yordamadığı, ancak lisans düzeyindeki akademik ortalamasının yordadığını belirlemiştir.

Diğer taraftan bazı araştırmalarda seçme sınavlarındaki alt ölçeklerden (sözel, sayısal v.b) elde edilen farklı puanlara, dönemsel (1. dönem, 2.dönem v.b) akademik ortalama puanlarına ya da farklı grup derslerinden (Fen dersleri, Sosyal dersler v.b) elde edilen puan ortalamalarına göre ilişki derecesinin farklılaştığı belirlenmiştir (Kuncel, Hezlett ve Ones, 2001; Ronai ve ark., 1984; Stricker ve Huber, 1967). Dolayısıyla araştırmanın yapıldığı örneklem grubuna, eğitim düzeyine ya da ilgili değişkenlerin özelliğine göre elde edilen bulguların değişiklik gösterdiği söylenebilir.

Buraya kadar söz edilen bütün araştırmalarda seçme sınavları yordayıcı değişken olarak ele alınmıştır. Bu aşamadan sonra akademik ortalama puanı ile KPSS, ya da benzer bir sınav puanı arasında ilişki derecesini araştıran çalışmalara yer verilmiştir. Bu çalışmaların bir kısmı üniversite mezuniyet ortalaması ile yüksek lisans ya da iş alım sınavları arasındaki ilişkiyi belirlemeye yöneliktir. Örneğin akademik başarının Doktorluk Lisans sınavını (Evans, Goodson ve Schoffman, 2003) ya da akademik başarının Fiziksel Terapi Lisans sınavını (Roehrig, 1988) yordadığı belirlenmiştir. Ancak mezuniyet ortalaması ile Hemşirelik sınavı arasında ilişki bulunamamış, Hemşirelik öğretim programının gözden geçirilmesi gerektiği öne sürülmüştür (Lin ve ark., 2003). Karakuş (2004) lisansüstü eğitim için başvuran öğrencilerin üniversitedeki lisans düzeyi akademik başarıları ile LES puanları arasında bölüm bazında genelde düşük ilişkiler belirlemiştir.

Bu konuda yapılan diğer araştırmalar ise akademik ortalama ile öğretmen seçme sınavları arasındaki ilişkiyi belirlemeye yöneliktir. Ülkemizdeki öğretmen seçme sınavının benzeri ABD’de de yapılmaktadır ve ilgili araştırmalarda öğretmen adaylarının sınavdan aldıkları puanlar ile üniversitedeki not ortalaması arasında anlamlı ilişki tespit edilmiştir (Andrews, Blackmon ve Mackey, 1980; Ayers, 1988; Ayers ve Qualls, 1979; Browne ve Rankin, 1986).

Ülkemizde ise; öğretmen seçme sınavında öğretmen adaylarının almış olduğu puan ile mezuniyet ortalama puanı arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik yapılan iki çalışmada (Baştürk, 2008; Ergün 2005) anlamlı değerler elde edilmiş, diğerinde (Baştürk, 2007a) ise ilişki bulunmamıştır.

Akademik ortalama puanı ile sonraki dönemde girilen bir sınav puanı arasında anlamlı ilişki bulunduğu takdirde, derslerde kazandırılması amaçlanan bilgi ve beceriler ile sınavda ölçülen özelliklerin uyumlu olduğu söylenebilir. Birkaç nedenden dolayı öğrencilerin üniversite mezuniyet

ortalaması ile KPSS puanı arasında doğrusal yönde anlamlı bir ilişkinin olması beklenir. Öncelikle birçok çalışmada elde edilen sonuç akademik ortalamanın güçlü bir yordayıcı olduğunu göstermektedir. Hatta birçok ülkede sınav puanının yanı sıra akademik ortalama da seçme kriteri olarak kullanılmaktadır. Ülkemizde de lisansüstü eğitim alımlarında ALES sınavından elde edilen puanların yanı sıra lisans mezuniyet ortalamasının da dikkate alınmasındaki en önemli etken geçmiş akademik ortalamanın iyi bir yordayıcı olduğuna inanılmasıdır. Diğer taraftan, Yüksek Öğretim Kurumu Eğitim Fakültelerinde kazandırılması gereken bilgi ve becerileri önceden tanımlamakta ve öğretmen yetiştirmeye yönelik esasları açıkça belirtmektedir. Bu amaç ve esaslar, ülkemizin hangi özelliklere sahip öğretmenler yetiştirmeyi planladığını gösterir. Milli Eğitim Bakanlığının öğretmen atamalarında kullandığı KPSS sınav içeriğinin de belirlenen esaslara uygun olması gerekir. Dolayısıyla önemli bir değişken olan üniversite akademik ortalama ile KPSS başarı düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olması beklenir.

Araştırmanın Amacı

Eldeki araştırmanın amacı akademik ortalama ile KPSS başarı düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını Kocaeli Üniversitesi Eğitim Fakültesi örneğine dayalı olarak irdelemektir. Önceki çalışmalarda önemli ve değerli sonuçlar sunulmuştur. Ancak bu araştırmalarda birbirinden farklı bulguların elde edilmesi, sonuçların evrene genellenmesini güçleştirmektedir. Diğer taraftan eldeki araştırmada akademik ortalama ile KPSS puanı arasındaki ilişki farklı şekilde sorgulanmıştır. İlişki hesaplanırken KPSS toplam puanının yanı sıra Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimlerinden oluşan alt test puanları, diğer taraftan toplam akademik ortalamanın yanı sıra fakültelerin ilgili bölümlerinin ayrı ayrı analizi yapılmıştır. Sınavda KPSS-P10 diye adlandırılan puan, Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri alt testlerinden elde edilen standart puanların ağırlıklandırılarak hesaplanması sonucunda belirlenmektedir. Diğer taraftan önceki araştırmalarda İlköğretim Sınıf Öğretmenliği ve Matematik Öğretmenliği gibi birden fazla bölümde okuyan öğrencilerin akademik ortalaması tek bir havuzda ele alınıp ilişki irdelenmiştir. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin tamamının aynı sınava girmesi KPSS sınav puanının standart değer taşımasını sağlamaktadır. Ancak ilgili bölümlerdeki akademik ortalamaların, diğer bir deyişle İlköğretim Sınıf Öğretmenliği bölümündeki bir öğrencinin mezuniyet ortalaması ile İlköğretim Matematik Öğretmenliği bölümündeki bir öğrencinin ortalamasının birbirine kıyasla standart değerler taşıdığını söyleyemeyiz. Hansen (1971) okul mezuniyet puanlarının standartlarının okuldan okula ya

da programdan programa değişebileceğini vurgulamıştır. Bu durum iki değişken arasında sorgulanan ilişkinin derecesini yapay bir biçimde bozma gücüne sahiptir. Dolayısıyla bu araştırmada akademik ortalama ve KPSS puanı arasındaki ilişki hem alt test bazında, hem de bölüm bazında ayrı ayrı irdelenmiştir. Yukarıdaki nedenlerin yanı sıra eldeki araştırmada yapılacak ilişki analizlerin, Eğitim Fakültesinde okutulan öğrenme-öğretme içeriklerinin gözden geçirilmesi çalışmalarına katkı sağlayacağı umut edilmektedir.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Eldeki araştırmanın amacı üniversite akademik mezuniyet ortalama puanı ile öğretmen adaylarının girmiş olduğu KPSS başarısı arasındaki ilişki derecesini belirlemektir. Araştırma, değişkenler arası ilişkiyi açıklamaya yönelik olduğundan ilişki tarama modelinde bir çalışmadır (Karasar, 2005).

Çalışma Grubu

Araştırmanın yürütüldüğü Kocaeli Üniversitesi Eğitim Fakültesi evreninde 2008-2009 akademik yılında İlköğretim Sınıf, İlköğretim Matematik, İlköğretim Fen Bilgisi, İngilizce Öğretmenliği ve Okulöncesi öğretmenliği bölümlerinden toplam 396 öğretmen adayı mezun olmuştur. Okulöncesi Öğretmenliği bölümü araştırmanın yapıldığı dönemde çok az mezun verdiği için araştırma kapsamına alınmamıştır. Diğer taraftan belirtilen yılda mezun olup da KPSS'ye girmeyen adaylar da olmuş, bu nedenle araştırmanın çalışma grubunu 330 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırmaya dahil edilen öğretmen adaylarının bölümlere göre sayıları Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1: Öğretmen Adaylarının Kayıtlı Oldukları Program Türüne Göre Dağılımı

Program	Frekans	Yüzde
İlköğretim Sınıf Öğretmenliği	100	30,3
İlköğretim Fen bilgisi öğretmenliği	77	23,3
İngilizce Öğretmenliği	71	21,5
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	82	24,8
Toplam	330	%100,0

Verilerin Toplanması

Araştırma amacına uygun olarak üç tür veri kullanılmıştır. Bu veriler öğrencilerin;

- a. Üniversite akademik mezuniyet ortalaması,
- b. KPSS toplam puanı (KPSS-P10),
- c. Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri alt test puanları.

Yukarıda belirtilen verilerin toplanması amacıyla yılsonu adayların akademik mezuniyet ortalamaları öğrenci işlerinden elde edilmiştir. Araştırmada 100'lük sisteme dayanan akademik mezuniyet ortalamaları kullanılmıştır. 2009 Temmuz ayında yapılan KPSS ile ilgili puanlar ise o yıl mezun olan adayların TC kimlik numaraları kullanılarak tek tek ÖSYM'nin ağ sitesinden öğrenilmiştir. Bilindiği gibi öğretmenlik ataması KPSS-P10 puanına göre yapılmaktadır. Sınavda yer alan her test kendi içinde değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. Her testte, örneğin Genel Yetenekte, doğru cevap sayısından yanlış cevap sayısının dörtte biri çıkarılarak ham puanlar bulunmakta, bu puanların ortalama ve standart sapmaları kullanılarak standart puanlar olarak hesaplanmaktadır. Daha sonra standart puanlar Genel Yetenek %30, Genel Kültür %30 ve Eğitim Bilimleri %40 olmak üzere ağırlandırılarak KPSS-P10 olarak adlandırılan puan türü hesaplanmaktadır (ÖSYM, 2009). Bu araştırmada ÖSYM'nin hesaplayarak her aday için beyan ettiği KPSS-P10 verisi toplam puan olarak kullanılmıştır. Diğer taraftan ÖSYM'nin ağ sitesinden araştırma kapsamında yer alan her adayın Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri alt testlerindeki doğru ve yanlış cevaplanan soru sayıları alınmıştır. Daha sonra şans başarısını bertaraf etmek amacıyla doğru cevap sayısından yanlış cevap sayısı dörtte bir oranında eksiltilmiş ve deneklerin her bir testten elde etmiş oldukları düzeltilmiş puanları bulunmuştur. Bunun sonucunda her adayın ayrı ayrı Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimlerine ilişkin alt test puanları belirlenmiştir.

Verilerin Analizi

Çalışmada toplanan tüm veriler SPSS 12,0 paket programında analiz edilmiştir. Akademik ortalama puanı ile KPSS toplam puanı ya da Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri alt test puanları arasındaki ilişki korelasyon ve regresyon analizi ile hesaplanmıştır.

BULGULAR

Araştırmada, değişkenler arasındaki ilişkiler korelasyon ve regresyon analizine dayalı olarak dört alt başlık altında sunulmuştur.

Akademik Ortalama Puanı ve KPSS-P10 Puanı Arasındaki İlişki

Tablo 2’de verilen analiz sonuçları incelendiğinde üniversite akademik mezuniyet ortalama puanı ile KPSS-P10 puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r=0,315$, $p<0,01$). Araştırmaya dâhil edilen tüm öğrenciler için akademik ortalama değişkeni, KPSS-P10 başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %10’unu açıklamaktadır ($R^2=0,099$, $F=36,22$, $p<0,01$).

Tablo 2: Akademik Ortalama Puanı İle KPSS-10 Puanı Arasındaki İlişki

Değişken 1	Değişken 2	n	r	r ²	p
Akd.Ortalama	KPSS-P10	330	0,315	0,099	0,00(**)

Bölüm Bazlı Akademik Ortalama Puanı ve KPSS-P10 Puanı Arasındaki İlişki

Tablo 3’de öğrencilerin akademik ortalamalarının bölüm bazlı olarak analiz edildiği görülmektedir. Tabloda yer alan ilişkiler her bölüm için ayrı ayrı analiz edildiğinde İlköğretim Sınıf Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalama puanı ile KPSS-P10 puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,456$, $p<0,01$). İlköğretim Sınıf Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama değişkeni, KPSS-P10 başarısının toplam varyansının yaklaşık olarak %21’ni açıklamaktadır ($R^2=0,208$, $F=25,68$, $p<0,01$).

Tablo 3: Bölüm Bazlı Akademik Ortalama Puanı İle KPSS Puanı Arasındaki İlişki

Akademik Ortalama	Değişken 1	Değişken 2	n	R	r ²	p
	Sınıf Öğr.	KPSS-P10	100	0,456	0,208	0,00(**)
	Fen Bil. Öğr.	KPSS-P10	77	0,376	0,141	0,00(**)
	İngilizce Öğr.	KPSS-P10	71	0,435	0,189	0,00(**)
	Mat. Öğr.	KPSS-P10	82	0,341	0,116	0,00(**)

Diğer taraftan İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalama puanı ile KPSS-K10 puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,376$, $p<0,01$). Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama değişkeni, KPSS-P10 başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %14'ünü açıklamaktadır ($R^2=0,141$, $F=12,33$, $p<0,01$). İngilizce öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalama puanı ile KPSS-P10 puanı arasında da anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($R=0,435$, $p<0,01$). İngilizce Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama değişkeni, KPSS-P10 başarısının toplam varyansının yaklaşık olarak %19'unu açıklamaktadır ($R^2=0,189$, $F=16,07$, $p<0,01$). Son olarak İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalaması ile KPSS-P10 puanı arasında da anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($R=0,341$, $p<0,01$). Matematik Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama değişkeni, KPSS-P10 başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %12'sini açıklamaktadır ($R^2=0,116$, $F=10,50$, $p<0,01$). Özetle bölümler ayrı ayrı ele alınmadan toplam akademik ortalamanın, KPSS-P10 puanına ilişkin toplam varyansın %10'unu açıklarken, bölüm bazında bu değerlerin daha yüksek çıktığı görülmektedir. Bölüm bazında regresyon katsayısı değerlerinin %21 ile %12 arasında değiştiği söylenebilir.

Akademik Ortalama Puanı ile Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri Alt Test Puanları Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu bölümünde Tablo 4'de görüldüğü gibi bölümler ayrı ayrı ele alınmadan toplam akademik ortalama puanı ile KPSS'deki Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri puanları arasındaki ilişkiler analiz edilmiştir. Tablo 4'deki değerler incelendiğinde akademik ortalama puanı ile Genel Yetenek puanı arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır ($R=0,092$, $p>0,05$). Diğer taraftan akademik ortalama puanı ile Genel Kültür puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,245$, $p<0,01$). Ancak akademik ortalama değişkeni, Genel Kültür puanına ilişkin toplam varyansın sadece %6'sını açıklamaktadır ($R^2=0,060$, $F=20,90$, $p<0,01$).

Son olarak Tablo 4'deki değerler incelendiğinde, Eğitim Bilimleri alt test puanı ile akademik ortalama puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,452$, $p<0,01$). Akademik ortalama değişkeni, Eğitim Bilimleri başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %20'sini açıklamaktadır ($R^2=0,204$, $F=84,18$, $p<0,01$). Özetle, ilgili örneklemden elde edilen yukarıdaki bulgulara göre, tüm bölümler için üniversite mezuniyet ortalaması ile KPSS'deki Genel Yetenek başarısı arasında anlamlı ilişki olmadığı, Genel Kültür puanı arasında zayıf bir ilişki olduğu, diğer taraftan Eğitim Bilimleri başarısı arasında güçlü bir ilişki olduğu söylenebilir.

Tablo 4: Akademik Ortalama Puanı İle KPSS Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri Puanları Arasındaki İlişki

Değişken 1	Değişken 2	n	r	r ²	p
Akd.Ort.	Genel Yetenek	330	0,092	0,008	0,09
Akd.Ort.	Genel Kültür	330	0,245	0,060	0,00(**)
Akd.Ort.	Eğitim Bilimleri	330	0,452	0,204	0,00(**)

Bölüm Bazlı Akademik Ortalama Puanı ile Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri Alt Test Puanları Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu bölümünde akademik ortalama puanı ile KPSS puanı arasındaki ilişkiler hem bölüm bazında, hem de KPSS alt test puanları açısından ayrıntılı olarak tek tek analiz edilmiştir. Bu analizler alt test puanlarına göre üç ayrı tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 5’de görüldüğü gibi bölümler ayrı ayrı ele alındığında, İlköğretim Sınıf Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalamaları ile KPSS’deki Genel Yetenek puanları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,294$, $p<0,01$). Sınıf öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama değişkeninin, Genel Yetenek başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %9’unu açıkladığı söylenebilir ($R^2=0,086$, $F=9,25$, $p<0,01$). Diğer taraftan İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalamaları ile KPSS’deki Genel Yetenek puanları arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,214$, $p<0,05$). Ancak Fen bilgisi öğrencileri için akademik ortalama değişkeni, Genel Yetenek başarısına ilişkin toplam varyansın sadece %5’ini açıklamaktadır ($R^2=0,046$, $F=3,61$, $p<0,05$).

Tablo 5: Bölüm Bazlı Akademik Ortalama Puanı İle KPSS’deki Genel Yetenek Puanı Arasındaki İlişki

	Değişken 1	Değişken 2	n	r	r ²	p
Akademik Ortalama	Sınıf Öğr.	Genel Yet.	100	0,294	0,086	0,00(**)
	Fen Bil. Öğr.	Genel Yet.	77	0,214	0,046	0,05(*)
	İngilizce Öğr.	Genel Yet.	71	0,330	0,109	0,00(**)
	Mat. Öğr.	Genel Yet.	82	0,400	0,160	0,00(**)

Diğer taraftan İngilizce Öğretmenliği öğrencilerin için de akademik ortalama puanı ile KPSS’deki Genel Yetenek puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,330$, $p<0,01$). İngilizce Öğretmenliği

öğrencileri için akademik ortalama değişkeninin, Sınıf Öğretmenliği sonuçlarına benzer şekilde Genel Yetenek başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %11'ni açıkladığı söylenebilir ($R^2=0,109$, $F=8,41$, $p<0,05$). Diğer taraftan İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalamaları ile KPSS'deki Genel Yetenek puanı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($R=0,400$, $p<0,01$). Matematik Öğretmenliği için öğrencilerin akademik ortalama değişkeninin, Genel Yetenek başarısına ilişkin toplam varyansın yaklaşık olarak %16'sını açıkladığı görülmektedir ($R^2=0,160$, $F=15,19$, $p<0,01$). Eldeki araştırmanın önceki analizlerinde bölümler ayrı ayrı ele alınmadan akademik ortalama puanı ile KPSS'deki Genel Yetenek başarısı arasında ilişki olmadığı belirlenmiştir. Diğer taraftan bölüm bazlı yapılan analizler sonucunda anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Ancak akademik ortalama değişkeni ile Genel Yetenek başarısı arasında ilişki derecesinin genel anlamda düşük olduğunu, diğer taraftan üç bölüme oranla Matematik Öğretmenliği için regresyon katsayı değerinin daha yüksek olduğu söylenebilir. Özellikle Genel Yetenek sınavının %50'sinin matematik sorularından oluşması bu sonucun çıkmasında etkili olmuş olabilir.

Tablo 6: Bölüm Bazlı Akademik Ortalama Puanı İle Kpss'deki Genel Kültür Puanı Arasındaki İlişki

	Değişken 1	Değişken 2	n	r	r ²	p
Akademik Ortalama	Sınıf Öğr.	Genel Kül.	100	0,242	0,059	0,02(*)
	Fen Bil. Öğr.	Genel Kül.	77	0,374	0,14	0,00(**)
	İngilizce Öğr.	Genel Kül.	71	0,283	0,080	0,02(*)
	Mat. Öğr.	Genel Kül.	82	0,120	0,014	0,28

Diğer taraftan Tablo 6'da görüldüğü gibi bölüm bazında İlköğretim Sınıf, İlköğretim Fen Bilgisi ve İngilizce Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalamaları ile KPSS'deki Genel Kültür başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir (Sınıf Öğrt. $R=0,242$, $p<0,05$; Fen Bil. Öğrt. $R=0,374$, $p<0,01$; İngilizce Öğrt. $R=0,283$, $p<0,05$). Akademik ortalama değişkeni ile Genel Kültür başarısı arasındaki ilişki derecesi Sınıf Öğretmenliği öğrencileri için toplam varyansın yaklaşık olarak %6'sı ($R^2=0,059$, $F=6,10$, $p<0,05$), Fen Bilgisi için %14 ($R^2=0,14$, $F=12,23$, $p<0,01$), İngilizce Öğretmenliği için ise %8 ($R^2=0,08$, $F=6,02$, $p<0,05$) olduğu söylenebilir. Yukarıdaki değerlere bakıldığında 2 bölüm için değerler %10 altında olduğu ve ilişki derecesinin zayıf olduğu, Fen Bilgisi için bu durumun nispeten daha güçlü olduğu söylenebilir. Diğer taraftan Matematik

Öğretmenliği öğrencilerinin akademik ortalamaları ile KPSS'deki Genel Kültür başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir ($R=0,120$, $p>0,05$).

Diğer taraftan Tablo 7'de görüldüğü gibi bölüm bazında İlköğretim Sınıf Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama ile KPSS'deki Eğitim Bilimleri başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve toplam varyansın yaklaşık olarak %28'ini açıkladığı söylenebilir ($R=0,525$, $R^2=0,276$, $F=37,34$, $p<0,01$). Ayrıca, İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama puanı ile KPSS'deki Eğitim Bilimleri başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve toplam varyansın yaklaşık olarak %29'unu açıkladığı görülmektedir ($R=0,539$, $R^2=0,291$, $F=30,78$, $p<0,01$). Benzer şekilde İngilizce Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama puanı ile KPSS'deki Eğitim Bilimleri başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve toplam varyansın yaklaşık olarak %18'ini açıkladığı söylenebilir ($R=0,427$, $R^2=0,182$, $F=15,37$, $p<0,01$). Son olarak İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencileri için akademik ortalama puanı ile KPSS'deki Eğitim Bilimleri başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve toplam varyansın yaklaşık olarak %16'sını açıkladığı söylenebilir ($R=0,403$, $R^2=0,162$, $F=15,501$, $p<0,01$). Özetle bölümler ayrı ayrı ele alınmadan toplam akademik ortalamanın, KPSS-P10 puanına ilişkin toplam varyansın %10'unu açıklarken, bölüm bazında ve alt test puanlarına dayalı olarak sözü edilen ilişkide daha güçlü değerler elde edilmiştir. Bölüm bazında ve alt testlere dayalı olarak regresyon katsayısı değerlerinin %29 ile %16 arasında değiştiği söylenebilir.

Tablo 7: Bölüm Bazlı Akademik Ortalama Puanı İle KPSS'deki Eğitim Bilimleri Puanı Arasındaki İlişki

	Değişken 1	Değişken 2	n	r	r ²	p
Akademik Ortalama	Sınıf Öğr.	Eğitim Bil.	100	0,525	0,276	0,00(**)
	Fen Bil. Öğr.	Eğitim Bil.	77	0,539	0,291	0,00(**)
	İngilizce Öğr.	Eğitim Bil.	71	0,427	0,182	0,00(**)
	Mat. Öğr.	Eğitim Bil.	82	0,403	0,162	0,00(**)

TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırmanın yürütüldüğü örneklem grubu üzerinde elde edilen sonuçlara dayalı olarak öncelikle üniversite akademik mezuniyet ortalama puanı ile KPSS-P10 puanı arasında anlamlı bir ilişki olmasına rağmen ilişki derecesinin zayıf olduğu belirlenmiştir. Ancak eldeki araştırmada

değişkenler arasında yapılacak analizlerin bölüm bazlı olarak irdelenmesi öngörülmüştür. Ronai ve ark. (1984) akademik ortalamasının da yer aldığı ilişki çalışmaları, örneğin Anestezi grubunda elde edilen sonuçlar ile Ortopedi grubu üzerinde elde edilen sonuçların farklılık gösterdiğini rapor etmiştir. Bunun yanı sıra Hansen (1971) okul mezuniyet puan standartlarının programdan programa değişebileceğini ve bu durumun ilişkinin derecesini yapay bir biçimde bozma olasılığı bulunduğunu öne sürmüştür. Bu nedenle araştırmada puanlar arası analizlerin bölüm bazlı olarak yapılması düşünülmüş ve bu analizler sonucunda akademik mezuniyet ortalama puanı ile KPSS başarısı arasındaki ilişki derecesinin önemli ölçüde arttığı görülmüştür. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin fakültede girdiği derslerin zorluk derecesi ya da derslerin içeriksel yapılarına dair standartlar okuldan okula ya da programdan programa değişebilmektedir. Dahası KPSS'deki öğretmenlik bölümlerine ait başarı ortalamaları da birbirinden farklılık gösterebilmektedir. Örneğin bazı branşlardaki öğretmen adayları en az 85 civarı puanla atanabilmektedir. Diğer taraftan bazı branşlarda ise bu ölçütün çok altında puanlar atanabilmek için yeterli olabilmektedir. Dolayısıyla sınava giren adayların kümeler halinde başarı ortalamaları birbirinden farklılık göstermektedir. Diğer taraftan belli bir öğrencinin okuldaki akademik başarı düzeyi sadece kendi branşından öğrencilerle karşılaştırıldığında üst sıralarda yer alabilir. Ancak aynı öğrenci bölümü ne olursa olsun KPSS'ye giren tüm adaylar arasında değerlendirildiğinde branş standartlarının farklılığından kaynaklı olarak üst sıralarda yer alamayabilir. Nasıl ki belli bir bölümden mezun olan bir öğrencinin akademik ortalamasının ilgili bölüm standartlarına dayalı olarak değerlendirilmesi gerekiyorsa, KPSS puanlarının da ilgili bölüm standartları çerçevesinde değerlendirilmesi daha yararlı olacaktır. Branşlar arasındaki standart farklılığını dikkate almadan yapılan korelasyonel ilişkilerden elde edilen değerlerin yapay bir biçimde daha düşük çıkma olasılığı bulunmaktadır.

Diğer taraftan Stricker ve Huber (1967) ile Kuncel ve ark. (2001) yüksek lisans sınavından elde edilen alt test puanları ile akademik başarı arasındaki ilişki derecesinin farklılık gösterdiğini belirlemiştir. Bu nedenle elde edilen araştırmada da toplam puana ya da alt test puanlarına göre sonuçların farklılık göstereceği öngörülmüş ve ayrıntılı analizlerde farklı sonuçlar elde edilmiştir. Buna göre, akademik mezuniyet ortalaması ile Genel Yetenek puanı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı, Genel Kültür açısından ise anlamlı olsa da güçlü bir ilişki olmadığı görülmüştür. Diğer taraftan akademik başarı ile Eğitim Bilimleri başarısı arasında güçlü bir ilişki olduğu söylenebilir. Bu bulguya dayalı olarak akademik ortalama ile toplam KPSS başarısı arasındaki ilişkiyi zayıflatan unsurun daha çok Genel Yetenek ve Genel

Kültür puanlarından kaynaklandığı söylenebilir. Akademik mezuniyet ortalamasının, Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimlerinden oluşan KPSS puanını regresyon katsayısı olarak %10 açıklarken, sadece Eğitim Bilimlerine yönelik katsayı derecesi %20 olarak belirlenmiştir. Genel anlamda sınavdaki Eğitim Bilimleri soruları ile Eğitim Fakültesinde okutulan dersler arasında tutarlılık olduğu, ancak fakültede kazandırılan davranışlar ile sınavdaki Genel Yetenek ve Kültür başarısı arasında ilişkinin zayıf olduğu söylenebilir.

Eldeki araştırmada daha da ayrıntılı analizler yapılmış ve daha da farklı sonuçlar elde edilmiştir. Buna göre İlköğretim Sınıf Öğretmenliği ve Fen Bilgisi Öğretmenliği için akademik mezuniyet ortalaması ile KPSS'deki Genel Yetenek puanı arasında zayıf bir ilişki olduğu, İngilizce Öğretmenliği için ilişki derecesinin nispeten daha yüksek olduğu, özellikle İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencileri için bu ilişki derecesinin önemli ölçüde farklılık gösterdiği belirlenmiştir. KPSS'de Genel Yetenek sınavı olarak Türkçe ve Matematik alanına yönelik sorular yer almaktadır. Dolayısıyla, İlköğretim Matematik Öğretmenliğinden mezun olan öğretmen adaylarının akademik ortalama puanları ile Genel Yetenek başarısı arasında daha yüksek ilişkinin çıkması doğaldır. Buna rağmen araştırmada bazı bölümler için ilişki derecesinin zayıflığını göz ardı etmememiz gerekir. Diğer taraftan Genel Kültür puanı ile bölüm bazlı elde edilen akademik ortalamalar arasında ilişki genel anlamda zayıf ya da istatistiksel olarak anlamsız çıkmıştır. Eldeki bulguya dayalı olarak bu konuda önemli bir sorun olduğu söylenebilir. İki değişken arasındaki zayıf ilişkiler, sınav içeriği ile üniversitede kazandırılan Genel Kültür bilgi ve becerileri arasında tutarsızlık olduğunu gösterir. Genel anlamda sınavda Genel Kültür adı altında Türk Kültür ve Medeniyetleri, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türkiye Coğrafyası, Temel Yurttaşlık Bilgisi, Türkiye ve Dünya ile ilgili Genel ve Güncel Konulara yönelik çoktan seçmeli sorular yer almaktadır. Öğrencilerin üniversitede almış olduğu eğitimin yukarıdaki konulara katkısı yoksa bu durumun göz önünde bulundurularak hem öğretim programlarının, hem de sınav içeriğinin bu açıdan gözden geçirilmesi gerekmektedir.

Araştırmada en güçlü ilişkiler akademik ortalama puanının bölüm bazlı ele alınarak, KPSS'deki Eğitim Bilimleri puanı arasında ilişkinin hesaplanması aşamasında elde edilmiştir. Sözü edilen bu analiz sonucunda en yüksek değer olarak toplam varyansın yaklaşık olarak %29'nun açıklandığı görülmüştür.

Sonuç olarak, araştırmada akademik ortalama ile KPSS başarısı arasında yapılan değişik analizler sonucunda hem zayıf ve hem de güçlü ilişkiler tespit edilmiştir. İki değişken arasındaki ilişkisizliğin ya da zayıf

ilişkinin nedeni büyük oranda Genel Kültür ve Genel Yetenek puanlarından kaynaklanmaktadır.

ÖNERİLER

Öncelikle bu araştırmada yapılan önerilerin ilgili örneklemden elde edilen bulgulara dayalı olarak yapıldığını ve bu nedenle genellenebilirliği açısından sınırlılıkları olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle bu konuda değişik örneklemeler üzerinden araştırmanın tekrarının yapılmasında yarar görülmektedir. Diğer taraftan araştırmada akademik ortalama puanı ile KPSS puanı ayrıntılı analizlere tabi tutulsa da, alt dilimleme açısından bir eksiği bulunmaktadır. Araştırmada öğretmen adaylarının akademik mezuniyet ortalaması sekiz dönemin ortalamasını kapsamaktadır. Bir başka araştırmada fakültede okutulan dersler Eğitim Bilimleri, Genel Yetenek ve Genel Kültür başlıkları altında toplanıp ilgili kategorilere yönelik ortalama puanlar elde edilebilir. Bu şekliyle puanların analizinden elde edilen sonuçlar öğretim içeriğindeki eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinde daha da yararlı olabilir.

Eldeki araştırma konusunda ya da benzeri bir çalışmada değişkenler arası ilişkileri belirlemeye çalışan araştırmacılara, standart değer taşımadığından şüphelenilen puanları kendi alt dilimlerinde analiz etmeleri önerilmektedir. Eldeki araştırmada bölüm bazlı ya da alt test puanlara dayalı yapılan analizlerden elde edilen regresyon katsayılarının diğer durumlara oranla daha yüksek çıktığı belirlenmiştir. Yukarıda sözü edilen sınırlılıklar göz önünde bulundurularak düzenleyici ve uygulayıcılara da önerilerde bulunulmuştur.

Araştırmada akademik ortalama puanı ile KPSS başarısı arasında tespit edilen tutarsızlıklara dayalı olarak hem sınav içeriğinin hem de üniversitelerde kazandırılan bilgi ve becerilerin gözden geçirilmesi gerekmektedir. Genel Kültür ve Genel Yetenek bilgi ve becerileri açısından Eğitim Fakültelerinde okutulan ders içeriklerinin iyileştirmeye gidilmesi önerilmektedir.

KAYNAKLAR

Abdulrazzaq, Y. M., Qayed, K. I., 1993. Could Final Year School Grades Suffice as a Predictor for Future Performance? *Medical Teacher*, 15, 243–252.

- Andrews, J., Blackmon, C., Mackey, J., 1980. Preservice Performance and the National Teacher Examinations. *Phi Delta Kappan*, 61(5), 358-359.
- Ayers, J. B., 1988. Another look at the Concurrent and Predictive Validity of the National Teacher Examinations. *Journal of Educational Research*, 81(3), 133-137.
- Ayers, J. B., Quallas, G. S., 1979. Concurrent and Predictive Validity of the National Teacher Examinations. *Journal of Educational Research*, 73(2), 87-91.
- Baştürk, R., 2007a. Kamu Personeli Seçme Sınavına Hazırlanan Öğretmen Adaylarının Sınav Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(2), 163-176.
- Baştürk, R., 2007b. Türkiye'deki Kamu Eğitim Kurumlarında Çalışacak Öğretmenlerin Atanmalarına İlişkin Bir İnceleme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 33-40.
- Baştürk, R., 2008. Fen ve Teknoloji Alanı Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavı Başarılarının Yordanması. *İlköğretim Online*, 7(2), 323-332.
- Blackman, I., Hall, M., Darmawan, I. G. N., 2007. Undergraduate Nurse Variables That Predict Academic Achievement and Clinical Competence in Nursing. *International Education Journal*, 8(2), 222-236.
- Browne, B. A., Rankin, R., 1986. Predicting Employment in Education: The Relative Efficiency of National Teacher Examinations Scores and Student Teacher Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 46, 191-197.
- Eraslan, L., 2004. Öğretmenlik Mesleğine Girişte Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) Yönteminin Değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 1, 1. <http://www.insanbilimleri.com/ojs/index.php/uib/article/view/167/167> adresinden 12 Ocak 2010 tarihinde edinilmiştir.
- Ergün, M., 2005. İlköğretim Okulları Öğretmen Adaylarının KPSS'deki Başarı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi (Kastamonu ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13(2), 311-326.
- Evans, P., Goodson, L. B., Schoffman, S. I., 2003. Relationship Between Academic Achievement and Student Performance on the

Comprehensive Osteopathic Medical Licensing Examination–USA level 2. *Medical Education JAOA*, 103 (7), 331–336.

- Häkkinen I., 2004. Do University Entrance Exams Predict Academic Achievement? *Communications of Department of Economics Working Paper Uppsala University*. www.nek.uu.se/Pdf/wp2004_16.pdf adresinden 12 Ocak 2010 tarihinde edinilmiştir.
- Hansen, W. L., 1971. Prediction of Graduate Performance in Economics. *Journal of Economic Education*, 3, 49-53.
- Hoschl, C., Kozeny, J., 1997. Predicting Academic Performance of Medical Students: The First Three Years. *American Journal of Psychiatry*, 154, 87–92.
- House, J. D., 1994. Gender Differences in Prediction of Grade Performance From Graduate Record Examination Scores. *The Journal of Psychology*, 128, 695-697.
- Green, A., Peters, T., Webster, D., 1993. Preclinical Progress in Relation to Personality and Academic Profiles. *Medical Education*, 27, 137-142.
- Gündoğdu, K., Çimen, N., Turan, S., 2008. Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) İlişkin Görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 35-43.
- Kaczmarek, M., Franco, J. N., 1986. Sex Differences in Prediction of Academic Performance by the Graduate Record Examination. *Psychological Reports*, 59, 1197-1198.
- Karakus, M., 2004. Lisansüstü Eğitim İçin Başvuran Öğrencilerin Üniversitedeki Akademik Başarıları ile LES Puanları Arasındaki İlişki. *XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı*, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya. 6-9 Temmuz <http://www.pegema.net/dosya/dokuman/137.pdf> adresinden 20 Aralık 2009 tarihinde edinilmiştir.
- Karasar, N., 2005. Bilimsel Araştırma Yöntemi. *Ankara: Nobel Yayıncılık*.
- Kilmen, S., 2007. Lisansüstü Eğitim Giriş Sınavının ve Lisans Diploma Notunun Yüksek Lisans Başarısını Yordama Gücü. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2),176-189.
- Kuncel, N. R., Hezlett, S. A., Ones, D. S., 2001. A Comprehensive Meta-Analysis of the Predictive Validity of the Graduate Record

Examinations: Implications for Graduate Student Selection and Performance. *Psychological Bulletin*, 127, 162-181.

- Lin, S.J., Fung, B.K.P., Hsiao, J.K., Lo, H.F., 2003. Relationship Between Academic Scores and Performance on National Qualified Examination for Registered Professional Nurses (NQEX-RPN). *Nurse Education Today*, 23(7), 492-497.
- Marsh, H., 1992. The Content Specificity of Relations Between Academic Self-Concept and Achievement: An Extension of the Marsh/Shavelson Model. ERIC NO: ED349315.
- McGinnis, M., 1984. Admission Predictors for Pre-Physical Therapy Majors. *Physical Therapy*, 64(1), 55-58.
- McKee, A. J., Mallory, S. L., Campbell, J., 2001. The Graduate Record Examination and Undergraduate Grade Point Average: Predicting Graduate Grade Point Averages in a Criminal Justice Graduate Program. *Journal of Criminal Justice Education*, , 12 (2), 311-318.
- Nartgün, S., 2008. Aday Öğretmenlerin Gözüyle Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama Esasları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 47-58.
- Newton, S. E., Smith, L. H., Moore, G., Magnan, M., 2007. Predicting Early Academic Achievement in a Baccalaureate Nursing Program. *Journal of Professional Nursing*, 23(30), 144-149.
- Nilsson, J. E., 1995. The ORE and the GMAT: A Comparison of Their Correlations to GGPA. *Educational and Psychological Measurement*, 55, 637-640.
- ÖSYM, 2009. Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) Kılavuzu. www.osym.gov.tr/Genel/dg.ashx?DIL=1...33354...KPSS_2009...pdf adresinden 14.10.2009 tarihinde elde edilmiştir.
- Paolillo, J. G. P., 1982. The Predictive Validity of Selected Admission Variables Relative to Grade Point Average Earned in a Master of Business Administration Program. *Educational and Psychological Measurement*, 42, 1163-1167.
- Rheault W., Shafermich-Coulson E., 1988. Relationship Between Academic Achievement and Clinical Performance in a Physical Therapy Education Program. *Physical Therapy*, 68, 378-380.
- Roehrig, S. M., 1988. Prediction of Licensing Examination Scores in Physical Therapy Graduates. *Physical Therapy*, 68, 694-698.

- Ronai, A. K., Golmon, M. E., Shanks, C. A., Schafer, M. F., Brunner, E. A., 1984. Relationship Between Past Academic Performance and Results of Specialty in Training Examinations. *Journal of Medical Education*, 59, 341–344.
- Shen, H., Comrey, A. L., 1997. Predicting Medical Students' Academic Performances by their Cognitive Abilities and Personality Characteristics. *Academic Medicine*, 72, 781–786.
- Stemmer, R. J., Williams, W. M., 1997. Does the Graduate Record Examination Predict Meaningful Success in the Graduate Training of Psychologists? A Case Study. *American Psychologist*, 52, 630-641.
- Stricker, G., Huber, J. T., 1967. The Graduate Record Examination and Undergraduate Grades as Predictors of Success in Graduate School. *Journal of Educational Research*, 60, 466-468.
- Tang, C., Lee, R., 1989. The Use of the Admission Requirements in Predicting the Academic Performance of the Physiotherapy Students at the Hong Kong Polytechnic. *The Journal of The Hong Kong Physiotherapy Association*, 11, 8-13.
- Yüksel, S., 2004. Öğretmen Atamalarında Merkezi Sınav Uygulamasının (KPSS) Değerlendirilmesi. *XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı*, 6-9 Temmuz İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya www.pegema.net/dosya/dokuman/118.pdf adresinden 14.10.2009 tarihinde elde edilmiştir.
- Wilkinson, D., Zhang, J., Byrne, G.J., Ve ark., 2008. Medical school selection criteria and the prediction of academic performance: Evidence leading to change in policy and practice at the university of queensland. *Medical Journal of Australia*, 188, 349-354.
- Woods, S., Wolke, D., 2004. Direct and Relational Bullying among Primary School Children and Academic Achievement. *Journal of School Psychology*, 42,135–155.