

## ÖZEL YETENEKLİ ÖĞRENCİLERİN EĞİTİMİNDE BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ KULLANIMIYLA İLGİLİ TÜRKİYE’DE YAPILAN ÇALIŞMALARIN SİSTEMATİK OLARAK İNCELENMESİ

Nagihan TANIK ÖNAL\*

Nezih ÖNAL\*\*\*

### ÖZ

Bu araştırmada özel yetenekli öğrencilerin eğitiminde bilişim teknolojileri (BT) kullanımıyla ilgili Türkiye’de gerçekleştirilen çalışmaların sistematik olarak incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma kapsamına alınan 26 adet çalışma; yayın yılı, yayın türü, makalelerin yayımlandıkları indeks, anahtar kelimeler, çalışmaların amaçları, araştırma yöntemi ve deseni, katılımcılar, veri toplama araçları ve veri analizi teknikleri temalarında incelenmiştir. Betimsel nitelikte bir tarama çalışması olan bu araştırmanın verileri doküman analizi yöntemi ile toplanmıştır. Ulaşılan sonuçlar konu ile ilgili çalışmaların 2004 yılında başladığını ancak 2019 yılında yoğunlaştığını, yayın türlerine göre dengeli bir dağılım olduğunu ve makalelerin çoğunlukla ulusal veri tabanlarında taranan dergilerde basıldığını göstermektedir. Ayrıca araştırma sonucunda konu ile ilgili çalışmalarda diğer paydaşların ihmal edilerek genellikle özel yetenekli öğrenci grubu ile çalışıldığı ve çalışmaların en fazla BT kullanımını değerlendirmek amaçlı gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Bu araştırmada incelenen çalışmaların verilerinin ölçek ve görüşme araçları ile toplandığı ve verilerin çoğunlukla ortalamalar arasındaki farklara dayalı istatistiksel yöntemler ve içerik analizi ile çözümlendiği tespit edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre konu ile ilgili karma yöntemli araştırmaların artırılması ve örneklem grubunun farklılaştırılması gibi öneriler getirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Bilişim teknolojileri, özel yetenekli öğrenciler, sistematik analiz

### A SYSTEMATIC REVIEW OF STUDIES ON THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE TRAINING OF GIFTED STUDENTS IN TURKEY

#### ABSTRACT

The aim of this research is to make a systematic review of the research on the use of information technology (IT) in the training of gifted students in Turkey. The 26 studies included in the research were examined with regard to the year of publication, the type of publication, the index where the articles were published, the keywords, the purposes of the studies, the research method and pattern, the participants, the data collection tools and the data analysis techniques. The data of this research, which is a descriptive study, were collected by document analysis method. The results show that studies on the subject started in 2004, but concentrated in 2019, a balanced distribution according to the types of publications, and articles were published in journals mostly in national databases. In addition, as a result of the research, it was determined that other stakeholders were neglected in studies related to the subject and that they worked with a group of specially talented students and the studies were carried out to evaluate the maximum use of IT. It was determined that the data of the studies examined were collected by scale and interview. It was determined that the data were mostly analyzed by statistical methods and content analysis based on the differences between the averages. According to the results of the research, suggestions such as increasing mixed method researches and differentiating the sample group were brought.

**Keywords:** Information technologies, gifted students, systematic review

\* Dr. Öğr. Üyesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, Niğde, e-posta: nagihanta@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5926-521X>

\*\* Doç. Dr., Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, Niğde, e-posta: nezihonal@ohu.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6979-262X>

## GİRİŞ

Özel yetenekli bireyler tüm dünyada ülkeleri için kıymetli bir değer ve önemli bir güç kaynağı olarak düşünülmekte ve bu nedenle de *hediye* olarak adlandırılmaktadır. Marland Raporu'nda (1972) bu bireyler; genel zihinsel, özel akademik, yaratıcı-üretken, liderlik, sanat veya psikomotor alanlardan en az birinde üst düzey kapasiteye sahip olan bireyler olarak tanımlanmıştır. Sadece bu tanıma bakıldığında bile adı geçen alanlarda olağanüstü başarı gösteren özel yetenekli bireylerin ülkeleri için ne denli önemli oldukları anlaşılmaktadır (Watters ve Diezmann, 2003). Bu nedenle özel yetenekli bireylerin üstün genetik kapasitelerinin üstün oldukları alanda doğru yöntem ve uyaranlar aracılığıyla beslenmesi dolayısıyla eğitimleri büyük önem taşımaktadır (Baykoç Dönmez, 2012). Aksi halde bu bireyler derslere karşı ilgisiz kalabilir, motivasyon kaybı yaşayabilir ve dahası eğitim-öğretim sürecinin dışına itilebilirler (Kök, 2012). Tamda burada önemli olan nokta bu eğitimin nasıl olması gerektiği sorusunun cevaplanmasıdır.

Alanyazında ve uygulamada özel yetenekli bireylerin eğitimi için farklı öneriler ve uygulamalar söz konusudur. Bunlardan biri özel yeteneklilerin eğitiminde teknoloji kullanımınıdır. Bir taraftan bakıldığında bu kaçınılmaz bir durumdur. Çünkü günümüz dünyasının Z kuşağı çocukları teknoloji ile iç içe büyümekte ve teknoloji ile yaşamaktadır. Dijital nesil olarak adlandırılan Z kuşağı çocukları için teknoloji, bir lüks olmaktan çıkıp gereksinim haline almış ve haliyle bu durumun eğitime yansımaları eğitimde bilişim teknolojilerinin kullanımını şekline olmuştur. Nitekim Japonya gibi özel yetenekli bireylerin eğitiminde ileri düzeyde olan ülkelerin (eğitim politikaları incelendiğinde, bu bireylerin eğitiminde bilişim teknolojilerini yoğun ve etkili bir şekilde kullandıkları görülmektedir (Diffly, 2002). Bunu destekler şekilde alanyazında özel yeteneklilerin öğrenme sürecinde teknoloji kullanımına ilişkin algılarının olumlu olduğu (Periathiruvadi ve Rinn, 2012), teknolojiye yönelik ilgilerinin yüksek olduğu (Sevgili Koçak, 2019), bilgisayar öz yeterlilik algılarının yüksek olduğu (Kaplan vd., 2013), bilgisayar teknolojilerine yönelik olumlu tutum gösterdikleri (Özmen ve Kömürlü, 2011) ve bu teknolojilerin özel yetenekli bireylerin özelliklerine uygun olduğu (Gökdere vd., 2004) bildirilmektedir. Öte yandan Thomson (2010), özel yeteneklilerin eğitiminde çevrimiçi öğrenme ortamlarının kullanımının yüz yüze eğitime nazaran bu çocuklara daha çok bireyselleştirilmiş ve onlar için farklılaştırılmış eğitim sunma potansiyeline sahip olduğunu vurgulamaktadır. İngiliz Eğitim İletişim ve Teknoloji Ajansı [British Educational Communication and Technology Agency [BECTA]] (2001) göre ise özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı; özel yeteneklilerin bu üstün becerilerini sergileme ve geliştirme imkânı sağlar, eğitsel kaynaştırma desteği sunar. BT kullanımı ile bireyler üzerindeki akran baskısı hafifler, özel yetenekliler arasındaki iletişim gelişir, bireylerin eğitime evde destek ve özel yeteneklilerin öğretmenlerine de yardımcı olur. Özetle, özel yetenekli bireylerin eğitiminde BT kullanımının bu bireyler için bireyselleştirilmiş öğrenme ortamı sağlaması, zamandan ve mekândan bağımsız öğrenme fırsatı sunması ve ilgi alanlarına göre araştırma/çalışma yapma olanağına sahip olması gibi pek çok faydası olduğu ifade edilebilir.

Türkiye'de özel yetenekli bireylerin eğitiminde bilişim teknolojileri kullanımının yetersizliği tam bir paradokstur (Keskin, 2006; Sezginsoy, 2007). Benzer şekilde ulusal alanyazında da özel yeteneklilere yönelik BT araştırmaları oldukça sınırlıdır (Köroğlu, 2015; Yavuz, 2018). Bu paradoksu çözmek için atılması gereken önemli adımlardan ilki, konu ile ilgili şu ana kadar gerçekleştirilen araştırmaları analiz ederek ve sentezleyerek konuya genel bir bakış ortaya koymaktır. Alanyazının sistematik analizi sonucu konu ile ilgili eğitimciler, aileler, sivil toplum kuruluşları, eğitim politikası uzmanları için detaylı bir bilgi sunulacağı ve ileride gerçekleştirilecek araştırmalar için bir alanyazın desteği sağlanabileceği düşünülmektedir. Bu noktada Cohen, Manion ve Morrison (2007) eğitim araştırmalarının belirli peryotlarla incelenerek genel araştırma eğilimlerinin belirlenmesinin o alanda çalışacak diğer araştırmacılara rehberlik edeceğini belirtmektedirler. Var olan çalışma konularının detaylı analizi konu ile ilgili orijinal araştırmalar için zemin hazırlayacaktır. Ayrıca bu türden bir araştırma sonucunda konu ile ilgili şu ana kadar gerçekleştirilen araştırmalara ulaşmak da kolaylaşacaktır. Son olarak alanyazındaki çalışmaların sistematik olarak incelenmesinin ile ilgili alanın daha iyi anlaşılmasına destek olacağı da ifade edilebilir (Yücedağ ve Erdoğan, 2011).

Ulusal alanyazın tarandığında Türkiye'de özel yetenekliler konusunda gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin (Ayvacı ve Bebek, 2019; Özenç ve Özenç, 2013), özel eğitim alanında yapılmış çalışmaların (Coşkun, Dündar ve Parlak, 2014; Gül ve Diken, 2009; Melekoğlu vd., 2018), özel yeteneklilerin fen eğitimi ile ilgili çalışmaların (Dönmez ve İdin, 2017), erkek çocukluk döneminde özel yetenekli çocuklara ilişkin yürütülen lisansüstü çalışmaların (Koç ve Saranlı, 2017) ve yine erken çocukluk döneminde özel

yetenekli çocuklarla ilgili gerçekleştirilen ulusal çalışmaların incelendiği (Yılmaz, 2018) sistematik analiz çalışmaları görülmektedir. Ancak özel yetenekli bireylerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili çalışmaları sistematik olarak analiz eden bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Buna göre bu türden bir çalışmanın yukarıda sayılan pek çok faydasının yanında alanyazındaki bir boşluğu kapatacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda bu araştırmanın amacı, özel yeteneklilerin eğitiminde bilişim teknolojileri kullanımı ile ilgili Türkiye’de gerçekleştirilen çalışmaların sistematik olarak incelenmesidir. Araştırmada cevap aranan sorular ise şunlardır:

1. Çalışmaların yıllara ve yayın türlerine göre dağılımı nasıldır?
2. Çalışmaların yayımlandıkları indekslere göre dağılımı nasıldır?
3. Çalışmalarda hangi anahtar kelimeler kullanılmıştır?
4. Çalışmaların amaçlarına göre dağılımı nasıldır?
5. Çalışmaların araştırma yöntemi ve desenine göre dağılımı nasıldır?
6. Çalışmaların katılımcılarına göre dağılımı nasıldır?
7. Çalışmaların veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?
8. Çalışmaların veri analizi tekniklerine göre dağılımı nasıldır?

## YÖNTEM

### Araştırmanın Deseni

Türkiye’de özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili başlangıç tarihi gözetmeksizin 2019 yılına kadar gerçekleştirilen çalışmaları sistematik olarak analiz etmeyi amaçlayan bu araştırmada var olan durum var olduğu hali ile herhangi bir müdahalede bulunmaksızın ortaya konulmuştur. Bu nedenle bu araştırma betimsel nitelikte bir tarama çalışmasıdır.

### Veriler

Araştırmada ULAKBİM veri tabanı ve Google Scholar arama motorunda ayrıca YÖK Tezde “Üstün zekâ / Üstün yetenek / Özel yetenek” ve “Bilişim Teknolojileri / Bilişim Teknolojisi / BT / BİT / Bilgisayar / İnternet” anahtar kelimelerinin kombinasyonları ile tarama yapılmıştır. Yani üstün zekâ ve bilişim teknolojileri (BT/BİT/Bilgisayar/ İnternet), üstün yetenek ve bilişim teknolojileri (BT/BİT/Bilgisayar/İnternet), özel yetenek ve bilişim teknolojileri (BT/BİT/Bilgisayar/İnternet) şeklinde taramalar ile ilgili çalışmalara ulaşılmıştır. Bu araştırmada ulusal alanyazında sıklıkla birbiri yerine kullanılan üstün zekâ, üstün yetenek, özel yetenek, üstün zekâlı ve yetenekli kavramları yerine özel yetenek kavramı tercih edilmiş ve araştırma boyunca bütünlük olmasını sağlamak ayrıca olası bir kafa karışıklığını engellemek için hep özel yetenek ifadesi kullanılmıştır. Konu ile ilgili çalışmalarda yıl sınırlandırmasına gidilmemiş, yayında olan bütün çalışmalara ulaşılmaması hedeflenmiştir. Bununla birlikte tezler içerisinde incelenen bir çalışmayı makaleler içinde tekrar incelememek yani tekrara düşmemek için incelenen makale çalışmalarının tezden üretilmemiş olması ve bir örnekleme olan geçerliliği/güvenirliliği sağlanmış bir makale olması ölçüt olarak konmuştur. İlk taramada 12 makale, 17 tez olmak üzere toplam 29 çalışmaya ulaşılmıştır. Ancak bu çalışmalardan makalelerin ikisi incelenen tezlerden üretildiği ve biri de etkinlik geliştirme çalışması olduğu için çalışma dışında tutulmuştur. Sonuç olarak bu çalışma 26 çalışmanın sistematik analizi ile gerçekleştirilmiş olup bu çerçevede sınırlıdır.

### Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Doküman analizi, incelenen konu ile ilgili olan mevcut belgeleri toplayıp sonrasında belirli ölçütlere göre kodlama/inceleme işlemi olarak tanımlanabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu araştırmada da özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili makale ve tez çalışmaları toplanarak analiz edildiği için bu yöntem tercih edilmiştir. Bu süreçte araştırmacılar tarafından araştırma sorularına cevap arayacak nitelikte MS EXCEL programında bir İnceleme Formu oluşturulmuştur. Oluşturulan formun kapsam geçerliliğini sağlamak için biri özel yetenekliler eğitimi biri de öğretim teknolojileri eğitimi alanlarında iki öğretim üyesi alan uzmanından görüş alınmıştır. Uzmanlar formun araştırmanın amacına uygun olduğunu belirtmiş ve herhangi bir değişiklik önermemişlerdir. Formda incelenen çalışmanın yazarları, yılı, yayın türü, anahtar kelimeleri, yöntemi ve türü, katılımcıları, veri toplama aracı ve verilerin analizi başlıkları yer almaktadır.

### Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında toplanan veriler içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu süreçte araştırmanın güvenilirliğini sağlamak adına araştırmacı ve başka bir alan uzmanı öncelikle birbirinden bağımsız şekilde kodlama yapmış sonrasında da bu kodların karşılıklı kontrolü sağlanmıştır. Bu kontrollerde Miles ve Huberman'ın (1994) Güvenirlik=Görüş Birliği / Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı formülü kullanılmıştır. Bu formüle göre kodlayıcılar arası güvenirlik %92 olarak hesaplanmıştır. Ardından görüş ayrılığı olan temalar tekrar tartışılarak görüş birliğine varılmıştır. Araştırmanın geçerliğini sağlamak içinse araştırma süreci detaylı olarak rapor edilmiştir.

### BULGULAR

#### Çalışmaların Yıllara ve Yayın Türlerine Göre Dağılımları

Araştırma kapsamında ele alınan çalışmaların yıllara göre dağılımı Tablo 1'de yer almaktadır.

**Tablo 1.** İncelenen çalışmaların yıllara ve yayın türüne göre dağılımları\*

| Yayın Yılı | Araştırma Türü |      |               |       |         |      |
|------------|----------------|------|---------------|-------|---------|------|
|            | Makale         |      | Yüksek Lisans |       | Doktora |      |
|            | (f)            | (%)  | (f)           | (%)   | (f)     | (%)  |
| 2004       | 1              | 11,1 |               |       |         |      |
| 2006       |                |      | 1             | 11,11 |         |      |
| 2008       |                |      | 1             | 11,11 |         |      |
| 2010       |                |      |               |       | 1       | 12,5 |
| 2014       |                |      | 1             | 11,11 | 1       | 12,5 |
| 2015       | 1              | 11,1 |               |       |         |      |
| 2016       |                |      | 2             | 22,22 | 2       | 25   |
| 2017       | 1              | 11,1 | 1             | 11,11 |         |      |
| 2018       |                |      |               |       | 2       | 25   |
| 2019       | 6              | 66,7 | 3             | 33,4  | 2       | 25   |
| Toplam     | 9              | 100  | 9             | 100   | 8       | 100  |

\*Tabloda sadece konu ile ilgili çalışmaların yapıldığı yıllar yer almaktadır.

Tablo 1'de görüldüğü gibi araştırma kapsamında ele alınan çalışmaların dokuzu araştırma makalesi, dokuzu yüksek lisans ve sekizi doktora tezidir. Buna göre yayın türlerine göre dengeli bir dağılım olduğu ifade edilebilir.

Araştırmada incelenen makalelerden ilki 2004 yılında yayınlanmıştır. Takip eden yıllarda uzun süre konu ile ilgili makale yayınlanmadığı sonrasında 2015 ve 2017 yıllarında birer makale yayınlandığı ama esas ivmenin altı çalışma ile 2019 yılında yaşandığı söylenebilir.

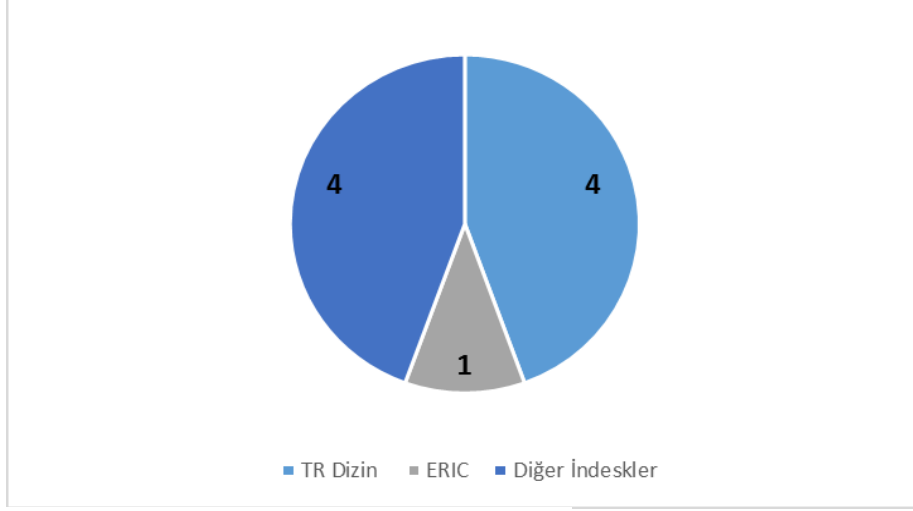
Konu ile ilgili yüksek lisans tezlerinin yıllara göre dağılımı incelendiğinde ise 2006 yılında bir çalışma ile başlayan sürecin 2008 ve 2014 yılında yine birer çalışma ile devam ettiği gözlenmektedir. Tıpkı makalelerde olduğu gibi yüksek lisans tezlerinde de üç çalışma ile 2019 yılı en fazla çalışma yapılan yıl olmuştur.

Doktora tezlerinin yıllara göre dağılımı incelendiğinde konu ile ilgili ilk çalışmanın 2010 yılında yapılmış olması dikkat çekicidir. Ancak sonrasında konu ile ilgili çalışmaların uzun ara verilmeden devam ettiği (2014, 2016, 2018, 2019) ifade edilebilir.

Sonuçlar bütüncül olarak değerlendirildiğinde özel yetenekli öğrencilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili çalışmaların yakın geçmişe dayandığı ve son bir iki yılda hız kazandığı görülmektedir.

#### Makale Çalışmalarının Yayınlandıkları İndekse Göre Dağılımları

Araştırma kapsamındaki makalelerin yayınlandıkları indekslere göre dağılımları Grafik 1’de yer almaktadır.

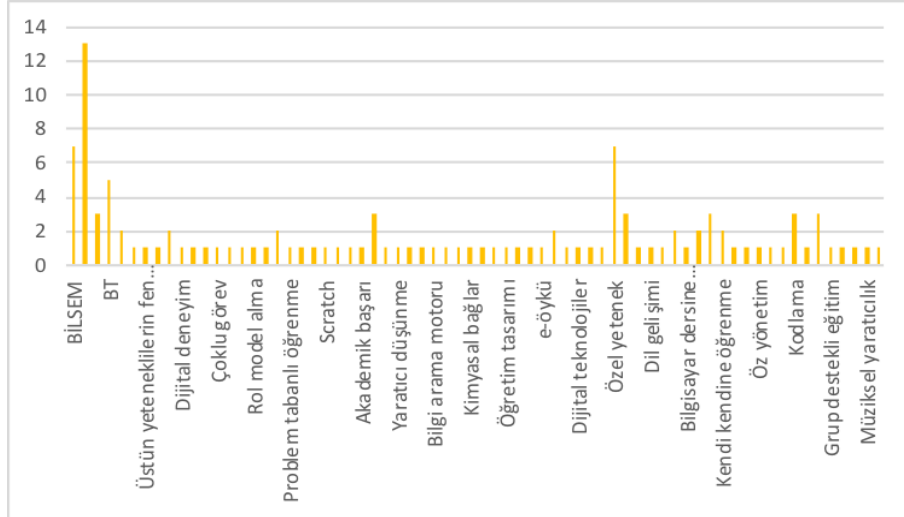


**Grafik 1.** Makalelerin yayınlandıkları indekse göre dağılımları

Grafik 1’e göre çalışmada incelenen makalelerin dördü TR Dizin, biri ERIC veri tabanında ve dördü de diğer indekslerde taranmaktadır.

#### Çalışmalarda Kullanılan Anahtar Kelimelerin Dağılımları

Araştırma kapsamında ele alınan çalışmalarda yer alan anahtar kelimeler frekansları ile birlikte Grafik 2’de verilmiştir.



**Grafik 2.** Çalışmalarda yer alan anahtar kelimelerin dağılımları

Grafik 2’ye göre çalışmalarda en sık tekrar tekrarlanan anahtar kelimeler sırasıyla; özel yetenekli öğrenciler (f=13), BİLSEM (f=7), özel yetenek (f=7), BT (f=5), özel yetenekli eğitimi (f=3), teknoloji (f=3), bilgisayar temelli eğitim (f=3), dijital öyküleme (f=3), kodlama (f=3), tutum (f=3), bilgisayar (f=2), sosyal medya (f=2), kendi kendine öğrenme (f=2), programlama öğretimi (f=2), teknoloji entegrasyonu (f=2), bilgi işlemsel düşünme (f=2) ve özel eğitim (f=2) olmuştur. Anahtar kelimelerin de işaret ettiği gibi incelenen çalışmalarda BT teknolojilerinden en fazla bilgisayar kullanılmıştır.

### Çalışmaların Amaçlarına Göre Dağılımları

Araştırmada ele alınan çalışmalar amaçlarına göre incelendiğinde; BT kullanım durumu, BT kullanımının etkisi, öğretim tasarımı, durum tespiti, öğretim tasarımı, özel yetenekli olan ve olmayan öğrencilerin karşılaştırılması ile beklenti ve öneriler temalarında çalışmalar olduğu sonucuna varılmıştır. Tablo 2’de çalışmaların amaçlarına göre dağılımlarından elde edilen temalar ve örneklerle gösterilmiştir.

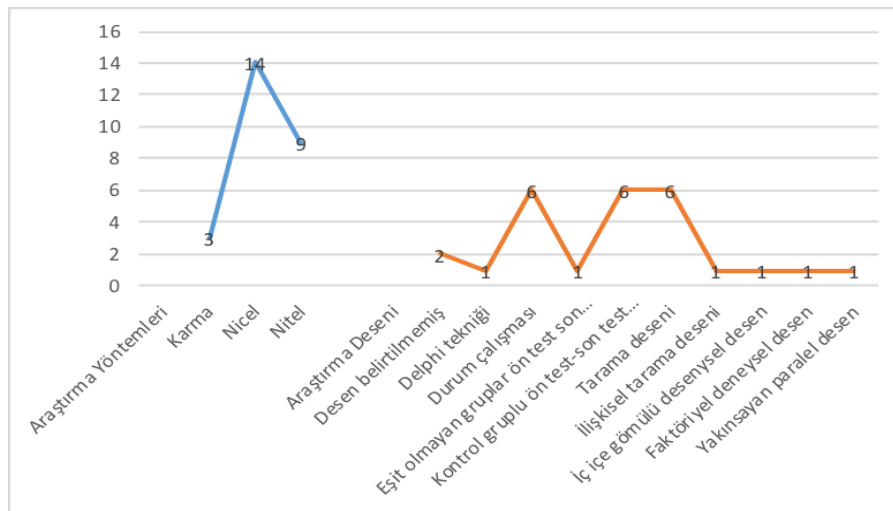
**Tablo 2.** Çalışmaların amaçlarına göre dağılımları

| Temalar  | Frekans (f) | Örnek Çalışma   |
|--|-------------|---|
| *BT Kullanım Durumu  | 10          | *BİLSEM öğretmenlerinin öğretimde BT kullanımı ile ilgili görüşleri   |
| *BT Kullanımının Etkisini Belirlemeye Yönelik Çalışmalar                       | 9           | *Özel yetenekli öğrenciler için geliştirilen bir öğretim tasarımının öğrencilerin bilgi-işlemsel düşünme, yaratıcı düşünme, tasarım odaklı düşünme becerileri ile programlama öz-yeterlilikleri üzerindeki etkilerini incelemek |
| *Durum Tespiti   | 8           | *Özel yetenekli öğrencilerin bilgisayar ve bilgisayar dersine yönelik tutumlarının incelenmesi  |
| *Öğretim Tasarımı  | 2           | *Özel yetenekli öğrencilerin “bilgisayar alanı” ihtiyaçlarını belirlemek ve bu ihtiyacı karşılamaya yönelik öğretim tasarımını yapmak   |
| *Özel Yetenekli Olan ve Olmayan Öğrencileri Karşılaştırmaya Yönelik Çalışmalar | 2           | *Özel yetenekli öğrencilerin PC oyun tercihlerinin akademik başarılarına etkilerini ve özel yetenekli öğrenciler ile normal öğrencilerin PC oyun algıları arasındaki farklılıkları saptamak                                     |
| *Beklenti ve Öneriler  | 1           | *Özel yetenekli öğrencilerin BT alanında alacakları derslerin kapsamı ve işleyişine ilişkin beklenti ve önerilerini ortaya koymak   |

Tablo 2’den de anlaşılacağı gibi araştırmada incelenen çalışmalar sıklıkla BT kullanım durumunu, BT’nin etkisini incelemeye ve BT ile ilgili var olan durumları betimlemeye yöneliktir.

### Çalışmaların Yöntemleri ve Desenlerine Göre Dağılımları

Araştırma kapsamındaki çalışmaların yöntem ve desenlerine göre dağılımları Grafik 3’de gösterilmiştir.



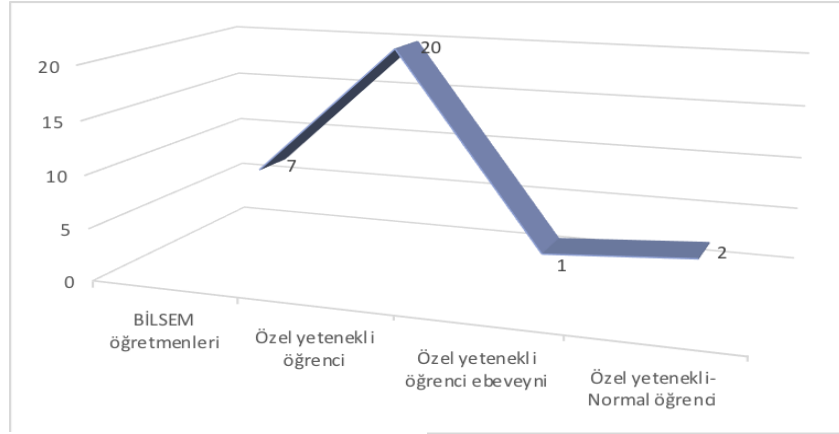
**Grafik 3.** Çalışmaların yöntem ve desenlerine göre dağılımları

Grafik 3 incelendiğinde çalışmaların sıklıkla nicel araştırma yöntemlerine dayalı olarak yürütüldüğü bununla birlikte dokuz çalışmada nitel ve yalnızca üç çalışmada karma yöntemin benimsendiği

görülmektedir. Çalışmaların desenlerine göre dağılımları incelendiğinde ise sıklıkla nicel yöntemin kontrol gruplu ön test-son test yarı deneysel desenin ve tarama deseninin tercih edildiği anlaşılmaktadır. Nitel yöntemli çalışmalarda ise durum çalışması sıklıkla tercih edilmiştir. Ancak deneysel desenlerin diğer türleri de dikkate alındığında incelenen çalışmalarda genellikle deneysel desenin tercih edildiği ifade edilebilir. Delphi tekniği, eşit olmayan gruplar ön-test son test modeli, ilişkisel tarama deseni, iç içe gömülü deneysel desen, faktöriyel deneysel desen, yakınsayan paralel desen de çalışmalarda tercih edilen diğer desenler arasında yer almaktadır.

#### Çalışmaların Katılımcı Gruplarına Göre Dağılımları

Araştırmada incelenen çalışmaların katılımcılarına göre dağılımları Grafik 4’de yer almaktadır.



**Grafik 4.** Çalışmaların katılımcılara göre dağılımları

Grafik 4’e göre araştırmada incelenen çalışmalarda en fazla özel yetenekli öğrencilerle çalışılmıştır (f=20). Ardından BİLSEM öğretmenleri (f=7) ile çalışılmış ancak özel yetenekli öğrencilerin ebeveynleri (f=1) ve özel yetenekli olmayan akranları ile birlikte incelendikleri çalışmalar sınırlı sayıdadır (f=2). Ayrıca özel yetenekli öğrencilerle yapılan çalışmaların 12 tanesi ilkokul ve ortaokul, üç tanesi lise düzeyinde gerçekleştirilmiştir. Ancak muhtemelen BİLSEM’lerde sınıf uygulaması olmadığı için diğer çalışmalarda katılımcılar sadece özel yetenekli öğrenciler olarak belirtilmişlerdir. Eldeki verilere göre araştırmada incelenen çalışmalarda genellikle ilkokul ve ortaokul düzeyindeki özel yetenekli öğrencilerle çalışıldığı ifade edilebilir.

#### Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımları

Araştırma kapsamında incelenen çalışmalarda kullanılan veri toplama araçlarının dağılımı Grafik 5’de gösterilmiştir.



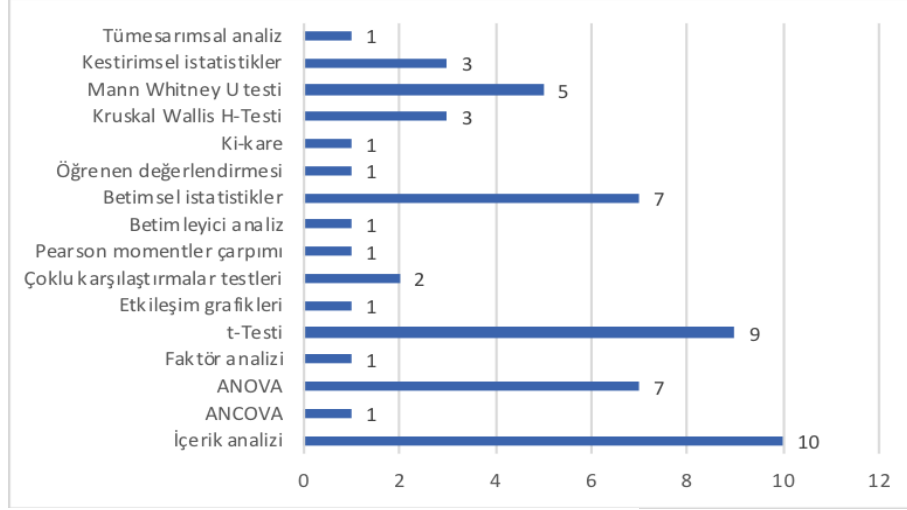
**Grafik 5.** Çalışmaların veri toplama araçlarına göre dağılımları

Grafik 5 incelendiğinde incelenen çalışmalarda veri toplama aracı olarak en fazla ölçeklerin tercih edildiği görülmektedir (f=15). Ölçeklerin ardından sırasıyla görüşme (f=12), gözlem (f=6), çeşitli

dokümanlar (f=5) ve kişisel gözlem formu (f=3) da birden çok kullanılan veri toplama araçlarıdır. Diğer araçlar ise yalnızca bir kez kullanılmıştır.

### Çalışmaların Kullanılan Analiz Tekniklerine Göre Dağılımları

Araştırmada incelenen çalışmalarda veri analizi teknikleri Grafik 6’da yer almaktadır.



**Grafik 6.** Çalışmaların kullanılan analiz tekniklerine göre dağılımları

Şekil 6’ya göre çalışmalarda en fazla nitel araştırmalarda veri analizi tekniği olan içerik analizi tercih edilmiştir. t-Testi (f=9), ANOVA (f=7), betimsel istatistikler (f=7), Mann Whitney U testi (f=5), Kruskal Wallis H-Testi (f=3) birden fazla tercih edilen diğer veri analizi teknikleri arasında yer almaktadır.

### TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu araştırmada özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili Türkiye’de gerçekleştirilen çalışmalar sistematik olarak incelenmiştir. 2004 yılından itibaren belirli zamanlarda konu ile ilgili araştırmalar olsa da özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı konusuna ilginin 2019 yılı itibaren yoğunlaştığını söylemek yanlış olmayacaktır. Bir başka deyişle bu konudaki çalışmalar oldukça yakın tarihlidir. Çalışmaların türlerine bakıldığında ise makale, yüksek lisans ve doktora tez çalışmaları arasında dengeli bir dağılım olduğu ancak konu ile ilgili doktora tezi çalışmalarının daha geç başladığı gözlenmiştir. Özenç ve Özenç (2013) tarafından gerçekleştirilen araştırmada konu ile ilgili lisansüstü tezlerin az sayıda olduğu bunlar içinde doktora tezlerinin oldukça az olduğu ifade edilmiştir. Bu çalışmadan bir süre sonra gerçekleştirilen Ayvacı ve Bebek’in (2019) çalışmasında 2010 yılı sonrası üstün zekâlılar ve özel yetenekliler alanında yürütülmüş olan lisansüstü tezler konu ayırmaksızın incelenmiş ve yine özel yetenekliler ile ilgili yüksek lisans tezlerinin ağırlıklı olduğu saptanmıştır.

Araştırmada incelenen dokuz makaleden yalnızca biri ERIC veri tabanında taranmakta olup diğerleri TR Dizin ya da diğer indekslerde taranmaktadır. İncelenen çalışmalarda sıklıkla tekrarlanan anahtar kelimeler özel yetenekli öğrenci, BİLSEM, özel yetenek ve BT olmuştur. Anahtar kelimeler araştırmalarda en çok BİLSEM’de öğrenim gören özel yetenekli öğrenci grubu çalışmaların gerçekleştirildiğini işaret etmektedir. Dönmez ve İdin (2017)’in özel yeteneklilerin fen eğitimi ile ilgili gerçekleştirilen çalışmaları inceledikleri araştırmalarında ise en sık tekrarlanan anahtar kelimenin BİLSEM ardından üstün yetenekliler olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmada incelenen çalışmalar amaçlarına göre incelendiğinde amaçların sırasıyla özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili görüşleri tespit etmek, bir BT uygulamasının etkililiğini test etmek ve BT ile ilgili var olan bir durumu betimlemek ekseninde yoğunlaştığı görülmüştür. Bu durum konu ile ilgili araştırmaların henüz başlangıç seviyesinde olduğunu düşündürmektedir. İncelenen çalışmalar genellikle nicel araştırma yöntemine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Benzer şekilde Ayvacı ve Bebek (2019), Dönmez ve İdin (2017) ve Güçin (2014) tarafından özel yeteneklilerin eğitimleri ile ilgili çalışmaların incelendiği araştırmalarda da nicel yöntem çalışmalarının ağırlıklı olduğu tespit edilmiştir.



Benzer şekilde öğretim teknolojileri (Alper ve Gülbahar, 2009; Göktaş vd., 2012) ve özel eğitim alanı (Coşkun, Dünder ve Parlak, 2014; Yıldız, Melekoğlu ve Paftalı, 2016) ile ilgili çalışmaların genel eğilimlerini belirlemek üzere yapılan çalışmaların çoğunda nicel yöntemlerin sıklıkla tercih edildiği bildirilmektedir. Bunun sebebi; nicel yöntemlerin sahip olduğu geniş örnekleme ulaşma, sonuçların genellenebilirliği, fazla zaman almaması ve ekonomik olması gibi avantajlar olabilir (Göktaş vd., 2012). Bu çalışmada incelenen çalışmalarda araştırma deseni olarak nicel araştırma yöntemlerinden deneysel desenin; nitel araştırma yöntemlerinden ise durum çalışmasının en fazla tercih edilen desenler olduğu tespit edilmiştir. Bu durum BT’nin uygulamaya dönük doğasından kaynaklanıyor olabilir. Dönmez ve İdin (2017) tarafından gerçekleştirilen çalışmada, çalışmalarda en fazla kontrol gruplu ön test son test model ve durum çalışması desenlerinin tercih edildiği belirtilmiştir. Özel eğitim alanında gerçekleştirilen sistematik analiz çalışmalarında ise bu alanda en fazla tarama deseni çalışmalarının olduğu karma yöntem ve eylem araştırması türünde çalışmaların sınırlı sayıda olduğu sonucuna varılmıştır (Aslan ve Özkubat, 2019; Coşkun, Dünder ve Parlak, 2014; Yıldız, Melekoğlu ve Paftalı, 2016).

Ele alınan çalışmalarda örneklem grubu olarak en çok ilkökul ve ortaokul seviyesinde öğrenim gören özel yetenekli öğrencilerle çalışıldığı ardından ise BİLSEM öğretmenlerinin tercih edildiği sonucuna varılmıştır. Özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili olarak ebeveynler ya da özel yetenekli olan ve olmayan öğrencilerin birlikte yer aldığı bir örnekleme gerçekleştirilen çalışmalar oldukça azdır. Güçin (2014), Ayvaci ve Bebek (2019) ve Özenç ve Özenç’e (2013) göre de özel yeteneklilerle ilgili lisansüstü tezlerde özel yetenekli öğrencilerle çalışılan araştırmalar fazladır. Yine Dönmez ve İdin’in (2017) araştırmalarında da çalışmalarda çoğunlukla özel yetenekli öğrencilerin örneklem olarak tercih edildiği belirtilmiştir.

Araştırmada ulaşılan bir diğer sonuç ise incelenen çalışmalarda en çok kullanılan veri toplama aracının ölçekler olduğunu göstermektedir. Çalışmalarda nicel yöntemin sıklıkla tercih edildiği dikkate alındığında bu olağan bir sonuçtur. Nitel yöntem çalışmalarında ise görüşme en çok tercih edilen veri toplama aracı olmuştur. Ayvaci ve Bebek (2019) ile Özenç ve Özenç (2013) de çalışmalarında aynı noktaya vurgu yaparak özel yetenekliler eğitimi ile ilgili tezlerde ölçek ve anket gibi nicel veri toplama araçlarının sıklıkla kullanıldığını belirtmişlerdir. Dönmez ve İdin (2017) de bu araştırmaya paralel şekilde inceledikleri araştırmaların büyük kısmında ölçek ve görüşme araçları ile veri toplandığını bildirmişlerdir. Ulusal alanyazında yer alan sistematik analiz çalışmalarının çoğunda bu bulguyu destekler şekilde çalışmalarda veri toplama aracı olarak görüşme ve ölçeğin sıklıkla kullanıldığı rapor edilmiştir (Alper ve Gülbahar, 2009; Aslan ve Özkubat, 2019; Seçer ve diğ., 2014).

Araştırmanın bulgularına göre incelenen çalışmalarda veri analizi tekniği olarak içerik analizinin sıklıkla kullanıldığı sonucuna varılmıştır. Burada t-Testi, ANOVA gibi testler ayrı ayrı ele alınmıştır. Ancak bu testler ortalamalar arasındaki farka dayalı testler olarak gruplandırıldığında (non-parametrik karşılıkları da çalışmalarda kullanılmıştır) en fazla kullanılan istatistiksel yöntemler oldukları ifade edilebilir. İncelenen çalışmalar deneysel desen eksenli olduğu için bu sonuç şartıca değildir.

## ÖNERİLER

- Türkiye’de özel yetenekliler ve eğitimleri ile ilgili çalışmalar sınırlı sayıdadır. Bu doğrultuda bu araştırmanın konusu olan özel yeteneklilerin eğitiminde BT kullanımı ile ilgili çalışmaların sayısı artırılarak bu konuda bir çerçeve çizilmesi önerilebilir.
- Konu ile ilgili ileride yapılacak araştırmalarda sadece özel yetenekli öğrencilerle değil onların eğitiminin bir parçası olan aileleri, özel yetenekli olmayan akranları, BİLSEM öğretmenleri ve idarecileri, okullarındaki öğretmenleri ve idarecileri gibi diğer katılımcı grupların tercih edilmesi konuya farklı yönlerden bakılmasını sağlayacaktır.
- Yeni çalışmalarda konu ile ilgili karma yöntem dayalı araştırmaların artırılması ve belirtilen iller dışında da çalışmaların yaygınlaştırılması önerilebilir. Ayrıca veri toplama araçlarının çeşitlendirilmesi de konu ile ilgili daha güvenilir ve detaylı bilgilerin edinilmesine yardımcı olabilir.

- Son olarak araştırmalarda güçlü istatistiksel yöntemlerin kullanılması önerilebilir. Ancak bu noktada özel yetenekli öğrencilerin sayısının azlığı ve erişim zorluğu dikkate alındığında küçük örneklerle çalışılmak zorunda kaldığımızı da belirtmek gerekir.

### Ek Bilgi

#### Araştırma Kapsamında İncelenen Çalışmalar

| Sıra | Yıl  | Tür         | Yazar                              |
|------|------|-------------|------------------------------------|
| 1    | 2019 | Makale (TR) | Alkan, A.                          |
| 2    | 2019 | Makale (TR) | Alkan, A.                          |
| 3    | 2019 | Makale (TR) | Alkan, A.                          |
| 4    | 2019 | Tez (DR)    | Avcu, Y.E.                         |
| 5    | 2019 | Makale (TR) | Bozdağ ve Ağaoğlu                  |
| 6    | 2019 | Makale (TR) | Çoban vd.                          |
| 7    | 2019 | Tez (YL)    | Gider, B.                          |
| 8    | 2019 | Tez (YL)    | Güneş, B.Z.                        |
| 9    | 2019 | Makale (TR) | Körpeoğlu ve Ağaoğlu               |
| 10   | 2019 | Tez (DR)    | Maba, A.                           |
| 11   | 2019 | Tez (YL)    | Toklu, E.                          |
| 12   | 2018 | Tez (DR)    | Mercimek, B.                       |
| 13   | 2018 | Tez (DR)    | Taş, N.                            |
| 14   | 2017 | Makale (TR) | Çalışkan, E.                       |
| 15   | 2017 | Tez (YL)    | Taşdemir, L.                       |
| 16   | 2016 | Tez (DR)    | Akkaya, G.                         |
| 17   | 2016 | Tez (YL)    | Aksoy, D.A.                        |
| 18   | 2016 | Tez (YL)    | Aydın, M.                          |
| 19   | 2016 | Tez (DR)    | Durak, H.                          |
| 20   | 2015 | Makale (TR) | Öngöz, S. ve Aksoy, D.A            |
| 21   | 2014 | Tez (YL)    | Köroğlu, İ.Ş.                      |
| 22   | 2014 | Tez (DR)    | Üstünel, H.                        |
| 23   | 2010 | Tez (DR)    | Kurtulmuş, Z.                      |
| 24   | 2008 | Tez (YL)    | Üstünel, H.                        |
| 25   | 2006 | Tez (YL)    | Keskin, S.                         |
| 26   | 2004 | Makale (TR) | Gökdere, M., Küçük, M ve Çepni, S. |

### KAYNAKLAR

- Alper, A., & Gülbahar, Y. (2009). Trends and issues in educational technologies: A review of recent research in TOJET. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8(2), 124-135.
- Aslan, C. ve Özkubat, U. (2019). Ulusal özel eğitim kongresi bildirilerindeki araştırma eğilimleri: Bir içerik analizi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 23(2), 535-554.
- Ayvacı, H.Ş. ve Bebek, G. (2019). Türkiye’de üstün zekâlılar ve özel yetenekliler konusunda yürütülmüş tezlerin tematik incelenmesine yönelik bir çalışma. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 45, 267-292.
- Baykoç Dönmez, N. (2012). Üstün yetenekli çocuklar. *Özel gereksinimli çocuklar* (İçinde Edt. E. Nilgün Metin). Maya Akademi: Ankara.
- BECTA (2001). *Gifted and talented children and ICT*. Retrieved from [http://homepages.shu.ac.uk/~edsjlc/ict/becta/information\\_sheets/gifted.pdf](http://homepages.shu.ac.uk/~edsjlc/ict/becta/information_sheets/gifted.pdf)
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed.). New York: Routledge.
- Çoşkun, İ., Dündar, Ş. ve Parlak, C. (2014). Türkiye’de özel eğitim alanında yapılmış lisansüstü tezlerin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (2008-2013). *Ege Eğitim Dergisi*, 15(2), 375-396.
- Diffily, D. (2002). Project-based learning : Meeting social studies standards and the needs of gifted learners.. *Gifted Child Today*, 25(3), 40-43,59.
- Dönmez, İ. ve İdin, Ş. (2017). Türkiye’de fen bilimleri eğitimi alanında üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi ile ilgili araştırmaların incelenmesi. *Üstün Zekâlılar Eğitimi ve Yaratıcılık Dergisi*, 4(2), 57-74.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2006). *How to design and evaluate research education* (6. Baskı). Boston: McGraw-Hill.

- Gökdere, M., Küçük, M. ve Çepni, S. (2004). Eğitim teknolojilerinin üstün yetenekli öğrencilerin fen eğitiminde kullanımı üzerine bir çalışma: Bilim sanat merkezleri örnekleme. *The Turkish Online Journal of Educational Technology– TOJET*, 3(2), 149-157.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., & Reisoğlu, İ. (2012). Educational technology research trends in Turkey: A content analysis of the 2000- 2009 Decade. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 12(1), 191-199.
- Güçin, G. (2014). *Türkiye’de üstün yetenekliler ve üstün zekâlılar alanında yapılmış akademik çalışmaların çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Gül, S. O. & Diken, İ. H. (2009). Erken çocuklukta özel eğitime ilişkin Türkiye’de gerçekleştirilmiş lisansüstü tez çalışmalarının gözden geçirilmesi. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 1(1), 46-78.
- Kaplan, A., Öztürk, M., Doruk, M. ve Yılmaz, A. (2013). Examining the computer self-efficacy perceptions of gifted students. *The Online Journal of Counseling and Education*, 2(4), 26-36.
- Keskin, S. (2006). *Üstün ve özel yetenekli çocuklar ve bilgisayar ve bilgisayar dersine yönelik tutumları*. (Yüksek Lisans Tezi) Balıkesir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Balıkesir.
- Koç, F. ve Saranlı, A. G. (2017). Erken çocukluk dönemindeki üstün yetenekli çocuklara ilişkin Türkiye’de gerçekleştirilen lisansüstü çalışmaların çok boyutlu analizi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(1), 163-183.
- Kök, B. (2012). *Üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerde farklılaştırılmış geometri öğretiminin yaratıcılığa, uzamsal yeteneğe ve başarıya etkisi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi) İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Köroğlu, İ. Ş. (2015). Üstün yetenekli dijital yerlilerin sosyal medya kullanımları üzerine nicel bir çalışma. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, 40(Bahar), 266-290.
- Marland, S.P.(1972). *Education of gifted and talented. report to congress*. Washington, DC:U.S. Government Printing Office.
- Melekoğlu, M. A., Kartal, M. S., Melekoğlu, M., Tosun, D. G., Çattık, E. O., Paftalı, A. T. Sağlam, A. (2018). *Geçmişten günümüze ulusal özel eğitim*. 28. Ulusal Özel Eğitim Kongresi’nde sunulan bildiri, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Özenç, M. ve Özenç, E. (2013). Türkiye’de üstün yetenekli öğrencilerle ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin çok boyutlu olarak incelenmesi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 171, 13-28.
- Özmen, F. ve Kömürlü, F. (2011). *Üstün zekâlı-yetenekli öğrencilerin bilişim teknolojisiyle ilişkisi*. 5th International Computer & Instructional Technologies Symposium, Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Periathiruvadi, S., & Rinn, A. N. (2012). Technology in gifted education: A review of best practices and empirical research. *Journal of Research on Technology in Education*, 45(2), 153-169.
- Seçer, İ., Ay, İ., Ozan, C. & Yılmaz, B. Y. (2014). Rehberlik ve psikolojik danışma alanındaki araştırma eğilimleri: Bir içerik analizi. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 5(41), 49-60.
- Sevgili Koçak, S. (2019). Investigation of gifted children's opinions on digital games. *Journal of Gifted Education and Creativity*, 6(2), 87-102.
- Sezginsoy, B. (2007). *Bilim ve sanat merkezi uygulamasının değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Balıkesir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Thomson, D. (2010). Conversations with teachers on the benefits and challenges of online learning for gifted students. *Gifted Child Today*, 34(3), 31-40.
- Watters, J. J., & Diezmann, C. M. (2003). The gifted student in science: Fulfilling potential. *Australian Science Teachers Journal*, 49(3), 46-54.
- Yavuz, O. (2018). Özel yetenekli öğrencilerde internet ve oyun bağımlılığı ile algılanan sosyal destek düzeylerinin incelenmesi. *Yaşam Becerileri Psikoloji Dergisi*, 2(4), 281-296.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, N. G., Melekoğlu, M. A., & Paftalı, A. T. (2016). Türkiye’de özel eğitim araştırmalarının incelenmesi. *İlköğretim Online*, 15(4), 1076-1089.
- Yılmaz, İ. (2018). Erken çocukluk döneminde üstün yetenekliler ile ilgili Türkiye’de yapılan çalışmaların incelenmesi. *Uluslararası Erken Çocukluk Eğitimi Çalışmaları Dergisi*, 3(1), 1-16.
- Yücedağ, T. ve Erdoğan, A. (2011). 2000-2009 yılları arasında matematik eğitimi alanında Türkiye’de yapılan çalışmaların bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(2), 825-838.

## EXTENDED ABSTRACT

The use of information technologies (IT) in the education of special talented students can be claimed to have numerous benefits such as providing these students with an individualized learning environment, with the learning opportunity that is independent of time and space, and with the opportunity to do research based on their interests. Thus, it is considered that a systematic review of the literature in this subject area will provide educators, families, non-governmental organizations, and educational policy experts with detailed information and will establish a theoretical foundation from the literature for future research studies. That is, a detailed analysis of the studies existent in the relevant literature will form a foundation for unique studies on the related subject area. Moreover, such a study will facilitate access to studies that have been conducted in this area so far. However, upon a review of the literature, it was observed that there was no research that systematically analysed studies on the use of IT in the education of special talented students. Accordingly, it was believed that such kind of a study should be conducted to not only generate the benefits mentioned above but also fill in this gap in the literature. Thus, the aim of the present study was to systematically analyse studies conducted in Turkey regarding the use of information technologies in the education of special talented students. To this end, the present study employed a descriptive review method. In the study, the combination of the keywords, namely “gifted / gifted talent / special talent” and “information technologies / information technology / IT / ICT”, were used to search for articles on the Google Scholar search engine and the ULAKBIM databases. Instead of the terms gifted, gifted talent, special talent, gifted and talented, which are used synonymously in the literature of the studies conducted in Turkey, the researchers of the present study preferred to use the term “special talent”, so throughout the entire study, “special talent” has been used for consistency purposes and to prevent any probable confusion. The present study was conducted with and is limited to the systematic analysis of 26 studies. Content analysis was employed to analyse the data collected within the scope of the present study. Within this process, to ensure the reliability of the study, the researcher and another expert in the field first made codings independent of each other and subsequently checked these codes against each other. In the analyses performed, it was observed that initial research in this area had started with an article published in the year 2004. Even though there have been studies conducted in this subject area at certain times since that year, it would not be wrong to state that research interest in the use of IT in the education of special talented students gained popularity as of the year 2019. That is, studies in this area are quite recent. In terms of the type of study, the present study revealed that there was a balance among articles, Master’s theses, and Ph.D dissertations, but that Ph.D. dissertations related to the area had started at a later point in time. In the study conducted by Ayvaci and Bebek (2010), in which they examined Master’s theses without making any topic distinction, it was found that it was the Master’s theses that stood out in the field of special talented students. Only one of the nine articles that was examined in the study was searched on the ERIC database while the others were searched on TR Index or other indexes. The keywords that were frequently repeated in the examined studies were special talented students, BİLSEM, special talent, and IT. The keywords indicate that studies were mostly conducted with the special talented student group receiving education at BİLSEM. When the studies examined in the present study were analysed in terms of their aims, it was observed that they were conducted with the purpose of identifying views regarding the use of IT in the education of special talented students, testing the effectiveness of a certain IT application, and to describe an existing IT-related condition, respectively. This implies that research studies in this area of topic are still in the stage of infancy. When the distribution of cities where the studies examined within the scope of the present study were conducted was taken into consideration, it was observed that they were conducted in 12 different cities, but mostly in Ankara. Then followed the cities of Balıkesir, Istanbul and Samsun. The studies examined were generally conducted based on quantitative research methods. As for research design, among the quantitative research methods used, the experimental research design, and among the qualitative research methods, the case study was preferred. In terms of the sample group, it was observed that mostly special talented students in primary and secondary schools, and then teachers working at BİLSEM were preferred as sample groups. The number of studies on the IT-assisted education of special talented students, where parents or special and non-special talented students co-exist are very limited. Another result that the present study yielded was that the most frequently used data collection instruments were scales. Considering that the quantitative method was most frequently preferred, this finding is not surprising. In qualitative studies, interviews were the most frequently used data collection tool. In terms of the data analysis technique, the results of the present study revealed that content analysis was most frequently used, and tests such as the t-Test and ANOVA were addressed separately. However, when these tests were grouped in terms of variances between means (their non-parametric equivalents were also used in

the studies), they were observed to be the most frequently used statistical methods. With the consideration of all the findings, the following recommendations can be made: a) Studies conducted in Turkey in the area of special talented students and their education are limited in number. Accordingly, it can be recommended that the number of studies on the use of IT in the education of special talented students can be increased to establish a theoretical foundation in this area. b) In future studies in this area, studies should include as participants not only special talented students but also their families, their non-special talented peers, BİLSEM teachers and administrators, and their school teachers and administrators as this would disclose different perspectives towards the topic. c) The number of studies that employ mixed-methods of research design could be increased. d) Conducting studies in cities other than the ones already mentioned can be recommended. e) Furthermore, a wider variety of data collection tools could be utilized to facilitate the collection of more reliable and comprehensive data.